НАЧАЛЬНЫЯ ОСНОВАНІЯ ВЕКСЕЛЬНАГО ПРАВА,

ДЛЯ

УПОТРЕБЛЕНІЯ

ВЪ ЮРИДИЧЕСКОМЪ ФАКУЛТЕТѢ МОСКОВКОМЪ

ПО УДОБНѢЙШЕМУ СПОСОБУ РАСПОЛОЖЕННЫЯ,

ФИЛИППОМЪ ГЕНРИКОМЪ ДИЛТЕЕМЪ,

обоихъ правъ Докторомъ, оныхъ же и исторіи,

въ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ

Публичнымъ Ординарнымъ Профессоромъ и Курфирстской Маинцской Академіи полезныхъ наукъ Членомъ.

Переводили

съ Латинскаго Юриспруденціи Студенты

Борзовъ и Артемьевъ

подъ смотреніемъ

Доктора Десницкаго.

Печатаны при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ

1768. года.

De CICERONE, *tempus esse iam videtur, sed quaero, quod illi opus erit Athenis, permutarine possit, an ipsi ferendum sit.*

CICERO lib. XII. Epistola 24. ad ATTICVM.

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕЙ,

ДЕРЖАВНѢЙШЕЙ,

ВЕЛИКОЙ ГОСУДАРЫНѢ

ЕКАТЕРИНѢ II.

ИМПЕРАТРИЦѢ

И

САМОДЕРЖИЦѢ

ВСЕРОССІЙСКОЙ,

МОСКОВСКОЙ, КІЕВСКОЙ, ВЛАДИМИРСКОЙ, НОВГОРОДСКОЙ, ЦАРИЦѢ КАЗАНСКОЙ, ЦАРИЦѢ АСТРАХАНСКОЙ, ЦАРИЦѢ СИБИРСКОЙ, ГОСУДАРЫНѢ ПСКОВСКОЙ, И ВЕЛИКОЙ КНЯГИНѢ СМОЛЕНСКОЙ, КНЯГИНѢ ЭСТЛАНДСКОЙ, ЛИФЛАНДСКОЙ, КОРѢЛЬСКОЙ, ТВЕРСКОЙ, ЮГОРСКОЙ, ПЕРМСКОЙ, ВЯТСКОЙ, БОЛГАРСКОЙ, И ИНЫХЪ ГОСУДАРЫНѢ, И ВЕЛИКОЙ КНЯГИНѢ НОВАГОРОДА, НИЗОВСКІЯ ЗЕМЛИ, ЧЕРНИГОВСКОЙ, РЯЗАНСКОЙ, РОСТОВСКОЙ, ЯРОСЛАВСКОЙ, БѢЛООЗЕРСКОЙ, УДОРСКОЙ, ОБДОРСКОЙ, КОНДІЙСКОЙ, И ВСЕЯ СѢВЕРНЫЯ СТРАНЫ ПОВЕЛИТЕЛЬНИЦѢ, И ГОСУДАРЫНѢ ИВЕРСКІЯ ЗЕМЛИ, КАРТАЛИНСКИХЪ И ГРУЗИНСКИХЪ ЦАРЕЙ И КАБАРДИНСКІЯ ЗЕМЛИ, ЧЕРКАССКИХЪ И ГОРСКИХЪ КНЯЗЕЙ И ИНЫХЪ НАСЛѢДНОЙ ГОСУДАРЫНѢ И ОБЛАДАТЕЛЬНИЦѢ.

и проч. и проч. и проч.

ГОСУДАРЫНѢ

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ.

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШАЯ, ДЕРЖАВНѢЙШАЯ ВЕЛИКАЯ ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА ВСЕРОССІЙСКАЯ,

МАТЬ ОТЕЧЕСТВА,

ГОСУДАРЫНЯ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ!

О *Великая Законодательница*, которая больше самымъ дѣломъ нежели именемъ ВЕЛИКАЯ желаешь быть, и такъ о своихъ преславныхъ дѣлахъ со скромностію оставляешь разсуждать потомкамъ. *Премудрая* столь многочисленныхъ къ Россійской державѣ принадлежащихъ народовъ *Обладательница*, которая

 утвер-

утвердить *общее каждаго и всѣхъ блаженство* за главной Тобою воспрїятой законъ и словомъ и дѣломъ свѣту доказываешь. *Всемилостивѣйшая Мать отечества*, котораго щастїе наверьхъ желанїй нашихъ возвысить стараешся, неусыпно пекущаяся о настоящемъ и будущемъ своихъ подданныхъ благополучїи, *дозволь рабу Твоему съ колѣнопреклоненїемь и со всеглубочайшимь* уничиженїемъ повергнуть предъ Трономъ къ стопамъ *Вашего Величества сїи посильные труды о Правѣ Вексельномь* для пользы и наученїя юношества предпрїятые. Признавая при семъ мой недостатокъ, и вѣдая, что ничего къ Трону *Вашего Величества* приносить не должно, кромѣ какъ только такое дѣло, которое бы изъявляло въ себѣ совершенность произведенную съ великимъ дарованїемъ и съ крайнимъ раченїемъ; я долженъ былъ ужаснуться съ такимъ скудоумнымъ сочиненїемъ предстать Вашему Императорскому Величеству: но меня отъ сего справедливаго страха изъемлетъ природная Вашему Величеству благосклонность, по которой Ваше Величество ту свойственность съ солнцемъ наслѣдили, что и превыспренныхъ горъ верьхи, равномѣрно какъ и находящїяся при нихъ долины благопрїятными милости Своея лучами, озаряете. Сомнѣвающуюся потомъ въ семъ предпрїятїи мою мысль побудило, и меня отложа страхъ припасть къ стопамъ Вашимъ и подать

сїю

сїю книгу, хотя дрожащею рукою, принудило оное высочайшее Вашего Величества повелѣнїе, которымъ 1763. году всемилостивѣйше благоволили указать Юриспруденцїю наипаче Россїйскую въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ преподавать. Высочайшему сему Вашему повелѣнїю всеподданнѣйше повинуясь, Лекцїи о Правѣ Вексельномъ, преподаваемыя мною публично въ 1766. году, взятыя изъ Гейнекцїя и приноровленныя къ Уставу Вексельному Россїйскому, здѣсь имѣю щастїе подносить. Щастливъ и несказанно щастливъ буду, естьли только хотя старанїе мое понравится; ибо я столько не такого мнѣнїя, чтобъ могъ какимъ совершенствомъ сея книги ласкать себя, что напротивъ того еще и самъ сознаю многїе въ оной недостатки, каковы обыкновенно случаются и въ живописныхъ картинахъ первой работы. Однако въ томъ, естьли Ваше Величество удостоите, нѣкоторую похвалу сїя моя книга заслуживаетъ, что первая еще такого существа въ Россїи появилась для наученїя законоискусству сочиненная, и какъ такая Вашего, Всемилостивѣйшая МОНАРХИНЯ, благосклоннаго уваженїя уничиженнѣйше проситъ. Всемилостивѣйшая Мать Отечества, искренно признаюсь, ябы никогда не осмѣлился предстать Вашему Величеству, хотя Ваша равномѣрно меня какъ и всѣхъ вѣрноподданныхъ приглашаетъ къ Вамъ благосклонность

и удобной доступъ. Ибо еще удерживаетъ и отвлекаетъ меня отъ лицезрѣнія Вашего, священный нѣкоторый, каковъ безсмертнымъ богамъ свойственнымъ, стихотворцы приписываютъ, ужасъ и необыкновенное Вашего Величества сіяніе, на которое взирающіе въ недоумѣніе приходятъ, не зная, больше ли славы и величества Геройскимъ Вашимъ добродѣтелямъ Россійская Корона придала, или сама отъ нихъ больше получила. Не осмѣлился бы, говорю, такое предпріятіе отъ себя учинить, естьли бы не явнымъ отъ моихъ Командировъ къ тому побужденъ былъ приказаніемъ, въ которомъ мнѣ велѣно сіе сочиненіе о Правѣ Вексельномъ никому, кромѣ какъ только великой Законодательницѣ не надписывать. Сіи, Всемилостивѣйшая МОНАРХИНЯ, суть побудительныя причины, которыя подаютъ мнѣ твердую надежду, что, не только отъ лицезрѣнія Вашего изгнанъ не буду, но еще и всемилостивѣйшаго Вашего удостоюсь воззрѣнія и лучемъ высочайшія милости Вашея хотя единымъ, какой отъ Васъ и на всѣхъ равномѣрно изливается, обрадованъ буду, уповая, что и одно благое мое намѣреніе за самое дѣло всемилостивѣйше принять удостоите. Сверьхъ сего такой высочайшей ко мнѣ милости отчаеваться не могу и для того, что Россійская МОНАРХИНЯ, и оное съ Титомъ имѣетъ похвальное дарованіе

рованіе, по которому Она и день тотъ щитаетъ за потерянный, естьли который пропускаетъ не здѣлавъ онаго какимъ отмѣннымъ геройскимъ дѣломъ и новымъ благодѣяніемъ знаменитымъ, созидая Себѣ чрезъ великія дѣла̀ и благодѣянія вѣчное и неслыханное въ Исторіи славы изваяніе и пріуготовляя Себѣ столько степеней къ безсмертію, сколько и знатныхъ дѣлъ ужѐ совершила, совершаетъ и совершитъ. Солнце восходя съ удивленіемъ обрѣтаетъ Ея неусыпно трудящуюся о народной пользѣ, и заходя оное оставляетъ Ея въ подобныхъ же дѣлахъ изнуряющуюся, всегда неусыпную, всегда о просвѣщеніи и прославленіи Своея Имперіи старательную, всегда къ утвержденію и къ пріумноженію не Своего, но общаго всѣхъ благополучія ревностную. Извѣстно все сіе вселенной, свидѣтельствуютъ такіе Ея труды, приведенная въ цвѣтущее состояніе Петербургская Академія Художествъ и въономъ же градѣ возобновленный Сухопутный Кадетскій Корпусъ, учрежденный въ Москвѣ Сиротопитательный Домъ и проч. Заведенное новое училище для дѣвицъ въ Петербургѣ, како́ва учрежденія еще и свѣтъ не видывалъ, прославляетъ Ея больше нежели матернее о Своемъ народѣ попеченіе. Превозносятъ и неизглаголанно доказываютъ Ея милостивое къ раззореннымъ гражданамъ благоволеніе, сожженные и возставленные грады, между которыми такою Ея ми-

 лостію

лостію возносится Тверь и процвѣтающія при Волгѣ населенныя колоніи. Впрочемъ коликое Ея стараніе объ экономіи, о пріумноженіи художествъ, и коликая любовь къ правосудію и истиннѣ наблюдаемой равномѣрно между Своими какъ и чужестранными въ державѣ Ея находящимися подданными, что все само чрезъ себя сколько бы ни велико и знаменито, оставляю безъ описанія, не упоминая и Ея разныхъ путешествій, предпріятыхъ въ разныя мѣста для народной пользы. Сіи и подобныя симъ Ея дѣла останутся незабвенными, ученнѣйшими несравненно меня писателями потомкамъ. Одно мнѣ еще изъ всѣхъ Ея достопамятнѣйшихъ дѣлъ достойнѣйшее доказательство остается принять въ разсужденіе, то есть, начатое новое Уложеніе. Скажите, есть ли кто еще изъ смертныхъ такой, которому бы слава Императора Юстиніана за приведеніе Римскихъ законовъ въ лучшей порядокъ была неизвѣстна? Но пусть воскреснетъ нынѣ самъ Юстиніанъ и уступитъ преимущество Премудрой ЕКАТЕРИНѢ, которая на его въ столь глубокой древности оставленнаго взираетъ. Ибо Юстиніанъ свое стараніе при собираніи и устроеніи законовъ препоручивъ другимъ надежнымъ, можно сыскать, людямъ и законоискуснымъ, довольствуясь славою той, что его приказаніемъ все дѣлаемо было. Но Россійская Законодательница ЕКАТЕРИНА II.

Сама

Сама собственными трудами, почерпая наставленіе чтеніемъ и довольное законоискусство опытомъ, не однимъ, какъ Юстиніанъ, повелѣніемъ дѣлаетъ все; но Сама въ изданіи, собираніи и въ порядочномъ законовъ расположеніи неусыпно трудится. Для такого предпріятія Сама безчисленное прочла, премного собственною рукою пишетъ, и Своимъ проницательнымъ дарованіемъ все разсматриваетъ. Учрежденную при нынѣшнихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ коммиссію для сочиненія Новаго Уложенія часто Своимъ высочайшимъ присудствіемъ ободряетъ и всѣхъ Депутатовъ подобною Своей ревностію къ народной пользѣ воспламеняетъ. Но что мнѣ больше говорить? уничиженное молчаніе, которымъ наше удивленіе изъявляемъ, несравненно лучше всякой похвалы. Ибо какъ стихотворецъ говоритъ:

Хотя бы я теперь языковъ сто имѣлъ,
Довольно бы не могъ Твоихъ прославить дѣлъ.

Всемилостивѣйшая Мать Отечества прошу всеподданнѣйше простить послѣднему рабу Вашему сей мой недостатокъ и принять всемилостивѣйше такой посильной моего подданства знакъ съ подобною благосклонностію Артаксеркса II. Царя Персидскаго, который и воду отъ пастуха въ горсти поднесенную не возгнушался принять. Дозволите всемилостивѣйшая

МОНАРХИНЯ, дабы я съ приносимою сею книгою могъ приносить и жизнь свою навсегда въ рабское услуженіе Вашему Величеству, за что не престану Вышняго молить о здравіи Вашемъ и о благосостояніи Державнѣйшаго Дому Вашего и съ всеподданнѣйшею покорностію и вседушнымъ благоговѣніемъ вѣчно остаюсь.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ГОСУДАРЫНИ

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЯ

всеподданнѣйшій рабъ

Филиппъ Генрикъ Диллтей.

ПРЕД-

* * *
* * * * * *

ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ.

Меня не тщеславіе и ниже такое намѣреніе, чрезъ которое бы я хотѣлъ прославиться, побудило печатать сію книгу о Правѣ Вексельномъ, но причиною тому были отчасти недостатокъ книгъ, какойъ въ Россіи повсемѣстно претерпѣвается и отчасти приказаніе Его Превосходительства василіа евдокимовича Господина Адодурова, прозорливаго Сенатора и рачительнаго Куратора, который Императорскаго Московскаго Университета порученное главное смотреніе ужѣ чрезъ пять лѣтъ ревностно продолжаетъ, и по исполненіе такихъ моего Командира приказаній, преподаваемыя мною публично лекціи, при которыхъ Его Превосходительство не однократно и самъ былъ, для пользы общества теперь издаю. Почему естьли въ оныхъ какая погрѣшность найдется, за оную меня винить должно, и похвалу, естьли какой удостоены будутъ, заслуживаетъ тотъ, который мнѣ приказывалъ печатать т. е. Его Превосходительство Господинъ Кураторъ, мужъ въ ученыхъ дѣлахъ премного знающій и котораго заслуги разсуждающіе безпристрастно о вещахъ довольно похвалить не могутъ. Ибо сколько благодѣяній симъ великимъ мужемъ оказано къ здѣшнему Университету, сіе, кромѣ дру-

гихъ его премногихъ полезныхъ учрежденій, доказываетъ заведенное имъ ученіе Анатоміи, которое онъ господину Доктору Іоганну Фридерику Эразмусу мужу въ своемъ званіи наискуснѣйшему въ 1764. году препоручилъ, которымъ благодѣяніемъ не меньше сего мужа какъ и цѣлой Университетъ обязалъ. Доказываетъ сіе такожъ его стараніемъ въ пользу учащихся и къ славѣ Университета заведенный и всякими потребностьми снабдѣнный театръ анатомической и при немъ учрежденный Прозекторъ и Операторъ, котораго званіе необходимо надобное въ Анатоміи препоручилъ онъ мужу усмотренному равномѣрно ученому господину Франциску Керестурію. Но сіе еще недовольнымъ казалось. Ибо пекущейся о пользѣ порученнаго себѣ Университета Кураторъ Его Превосходительство Господинъ Адодуровъ Тайный ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Совѣтникъ и достойный Сенаторъ будучи довольно увѣренъ, что безъ книгъ Анатомія и самими наискуснѣйшими учеными съ благопоспѣшностію преподаваема быть не можетъ, того ради желая и сей недостатокъ поправить, приказалъ Шааршмидовы таблицы для лекцій анатомическихъ на Латинскомъ языкѣ напечатать, и наконецъ, дабы полный завесть Факултетъ Медицинскій, двумъ еще Докторамъ, Господину Зибелину и Господину Веніаминову препоручилъ учить Медицину. Симъ образомъ Медицинскій Факултетъ въ такое изрядное состояніе приведенъ, что нынѣ и въ Москвѣ ужъ какъ и въ другихъ государствахъ можно научиться всему надобному для Медика. Почему ничего другаго къ славѣ Университета здѣшняго не остается теперь ожидать, кромѣ какъ вскорѣ соотвѣтствующихъ такому ревностному онаго старанію плодовъ т. е. ожидаемыхъ изъ сего Факултета надежныхъ и полезныхъ отечеству Докторовъ.

Не

Неменьшее притомъ Его Превосходительства было старанїе и о Факултетѣ Юридическомъ, къ которому въ дополненїе 1767. года двухъ еще Докторовъ Господина Десницкаго и Господина Третьякова опредѣлилъ, дабы чрезъ то и сей Факултетъ полнымъ здѣлать и высочайшее ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ЕКАТЕРИНЫ II. исполнить повелѣнїе, каковымъ 1763. года всемилостивѣйше указано было Юриспруденцїю въ двухъ мѣстахъ какъ то въ Москвѣ и Санктпетербургѣ публично преподавать. Диспуты притомъ публичные, которые имѣть въ регламентѣ здѣшняго Университета предписано, и которые учащемуся юношеству несказанно полезные, Его Превосходительство всегда въ Университетѣ наблюдать приказываетъ. Свидѣтельствуютъ то бывшїе диспуты, которые я по его приказанїю въ 1766. году публично имѣлъ изъ Права Вексельнаго. Суть и другїя премногїя Его Превосходительства нашего Куратора оказанныя къ здѣшнему Университету благодѣянїя, которыхъ я изчислить не въ состоянїи. И такъ оставляя прочїя одно только то еще могу сказать, что и сїя, какова ни есть книга, не была бъ по свѣтъ издана, естьли бы Его Превосходительство Господинъ Кураторъ, вѣдая заподлинно, что ученїя безъ книгъ благоуспѣшно продолжать не можно, точнымъ приказанїемъ мнѣ напечатать не велѣлъ, но дабы не показаться надъ мѣру продолжительнымъ въ предисловїи кратче хочу ученому свѣту предпрїятыхъ мною здѣсь трудовъ содержанїе объявить. Сїя книга, (ибо я не хочу похитителемъ чужихъ сочиненїй слыть, и похитителемъ не льзя назвать того, которой своего автора именно упоминаетъ,) изъ Гейнекцїя выбрана, и потому справедливо можно сказать, что теперь и въ Россїи Гейнекцїй воскресъ или Россїйскїй

сїйскїй Вексельный Уставъ по Гейнекцїевой Вексельныхъ Правъ системѣ расположенъ. Гейнекцїю я последовалъ, однако такъ, что гдѣ надобность требовала, отъ него нѣсколько и отступалъ. При чемъ тотже Латинскїй стиль наблюдалъ, не хотя за свое продавать, что было Гейнекцїево, и не желая другими, что уже изрядно и лвно столь славнымъ авторомъ писано, своими словами изображать, акибы чрезъ то ученѣйшимъ себя доказывая и скрывая почерпаемые мною источники. Однако чтобъ не сказано мнѣ было, что жъ ты собственно самъ здѣсь дѣлалъ? Ибо Гейнекцїя всякъ можетъ перепечатывать. Искренно признаюсь, что я много и долго трудился въ расположенїи, поправленїи и въ сношенїи Гейнекцїевыхъ правилъ съ Россїйскимъ Вексельнымъ Уставомъ; при чемъ премного я затрудненїя имѣлъ въ изысканїи Русскихъ указовъ къ такому моему намѣренїю нужныхъ, и не могъ бы оныхъ самъ достать, естьли бъ не Его Высокородїе Князь Дмитрей Павловичь Цицїановъ Господинъ Коллежскїй Совѣтникъ, мужъ въ Россїйской Юриспруденцїи превскусный, меня часто своимъ совѣтомъ не оставлялъ и законовъ Русскихъ, которыхъ я просилъ, для меня не прїискивалъ; почему естьли кто усмотритъ, что въ семъ моемъ сочиненїи многїе Россїйскїе указы къ Вексельному Праву принадлежащїе мною пропущены, такого прошу извинить мое въ семъ непреоборимомъ затрудненїи незнанїе. Ибо скрывать законы какъ нѣкоторую тайну, есть обыкновенїе Канцелярїй Россїйскихъ, не говорю всѣхъ, но нѣкоторыхъ, какъ то я уже и самъ довольно опытомъ дознал, впрочемъ естьли меня изобличаетъ кто и тѣмъ, что я много посторонняго и къ дѣлу чужаго изъ Римскаго и Натуральнаго Права здѣсь къ Праву Вексельному приводилъ,

понялъ, тотъ правду говоритъ; однако и такого, дабы меня не выслушавъ за безполезную обширность впредь не осуждалъ; прошу съ моей стороны принять въ разсужденіе то, что я принужденъ былъ здѣсь и посторонняго много приводить какъ въ книгу, сочиненную единственно для моихъ слушателей, которымъ выраженій, случающихся въ Правѣ Вексельномъ безъ довольнаго описанія съ стороны взятаго, изъяснить всячески невозможно было. Естьлижъ кто еще упрекнетъ мнѣ и тѣмъ, что я въ своемъ сочиненіи здѣланное только передѣлывалъ, и по всемъ не инакъ, какъ безполезно трудился? ибо предпріятое нынѣ возобновленіе Россійскихъ законовъ, безъ сомнѣнія и мое Право Вексельное перемѣнитъ? Такому да будетъ извѣстно, что я не самое Право Вексельное, но только толкованіе на оное писалъ, почему и сія книга, перемѣнивъ въ ней, что надобно перемѣнить, всегда будетъ полезна въ училищахъ. Впрочемъ благоразумнаго Читателя съ надлежащимъ моимъ почтеніемъ прошу пользоваться и такимъ моимъ скудоумнымъ сочиненіемъ, пока искуснѣйшіе въ Юриспруденціи Россійской мужи откроются и свои Юридическія сочиненія начнутъ по свѣтъ издавать. Съ моей стороны я всячески буду стараться, чтобъ по крайней мѣрѣ хоть такую благосклонность себѣ заслужить у безпристрастнаго Читателя.

ИСТОРІЯ ВЕКСЕЛЬНАГО ПРАВА.

§. 1.

О произведеніи и значеніи векселя.

Что касается до точнаго произведенія *cambii* на Латинскомъ, оное есть Греческое и производится *cambium* отъ Греческаго *κάμπω* мѣняю, которой глаголъ въ будущемъ бываетъ *κάμψω*. Откуда производится и Латинскій, или справедливѣе сказать принятый въ Латинскій языкъ глаголъ *campso*. Доказываетъ такъ Samuel Strikius *in diss. de camb. litt. accept.* Откуда видно, что *cambium* на Латинскомъ вообще значитъ не иное что какъ мѣну вещей.

§. 2.

О древности векселя.

Когда Латинское *cambium* и самимъ именемъ значитъ мѣну вещей, мѣна притомъ былъ контрактъ старинный, въ самой глубокой древности, и прежде нежели употребленіе денегъ народамъ извѣстенъ и въ обыкновеніе принятъ: то я противорѣчить не буду тѣмъ Права Вексельнаго писателямъ, которые съ Сигисмундомъ Скацціемъ начало векселя принятаго въ такомъ всеобщемъ значеніи выводятъ отъ начала самаго свѣта; и безъ сомнѣнія такого существа вексели натурально произошли, какъ скоро собственность и владѣніе наро-

народамъ извѣстными стали быть, и съ умноженіемъ самаго рода человѣческаго по употребленію и по надобности разныхъ вещей умножились. Но оная мѣна, какъ сказываетъ HEINECCIVS *Cap. 1. §. 1. Elem. Iur. Camb.* не въ деньгахъ, которыхъ тогда совсѣмъ не было, но въ другихъ состояла вещахъ, которыхъ у одного было съ излишествомъ, а у другаго съ недостаткомъ. Въ чемъ такожъ и ROMOALDVS COH въ изысканіи начала векселей ссылается на древнѣйшіе примѣры доказывающіе такую мѣну и въ священномъ писаніи. Свидѣтельствуетъ то AYERVS *in diatribe cambialis instituti.*

§. 3.

Отъ сей мѣны купля и продажа произошли.

Но когда употребленіе денегъ изыскано, которое изобрѣтеніе Геродотъ въ книгѣ 1. приписываетъ Лидянамъ, и когда такой мѣны усмотрена была явная неудобность; то наконецъ изъ сего древнѣйшаго контракта воспослѣдовали купля и продажа, для благопоспѣшности которой избрана была такая матерія, которыя бы количество публичною оцѣнкою однажды умѣренно происходившія въ мѣнѣ вещей ежедневныя затрудненія прекращать могло. Язонъ думаетъ, что первыя деньги появились кожаныя, которыя, какъ Сенека пишетъ, и Лакедемоняне употребляли; послѣ кожаныхъ воспослѣдовали деньги изъ металла отъ разныхъ народовъ розно и изъ разнаго металла здѣланныя, которыхъ употребленіе у иныхъ народовъ ранѣе, а у иныхъ позже было принято. Какъ то явствуетъ изъ *ff. de empt. vend. in glossa*, и то тѣмъ больше вѣроятно, что и нынѣ находятся такіе народы, которымъ употребленіе денегъ совсѣмъ еще неизвѣстно.

§. 4.

О первомъ произшествіи векселя.

Когда извѣстно изъ §. 3. что у разныхъ народовъ бывали деньги изъ разныхъ металловъ здѣланныя, изъ которыхъ добротою иныя лучшія иныя худшія случались; по сей причинѣ въ куплѣ и продажѣ часто происходило то, что продаватели однихъ денегъ не принимая на другія лучшія переводить принуждены были, что самое было началомъ векселей. Тѣ, которые такимъ переводомъ денегъ барышничали, назывались *campsores, collybistae, mensarii, nummularii* (мѣнов-

новщики, ростовщики, щетчики, маклеры). Изъ сихъ, которые были государственные банкеры, назывались *argentarii.* У Грековъ такой переводъ денегъ назывался *κολλυβὸς* (промѣнъ), которое слово и Цицеронъ употребляетъ *epist. ad Attic. XII. 6.* и кромѣ сего оной же у нихъ назывался *ἀργυρίου ἀλλαγή* (размѣна мѣлкихъ денегъ), которое слово можно видѣть apud IVLIVM POLLVCEM *in Onomast. VII.* 30. такой переводъ денегъ по большей части отправляемъ былъ съ нѣкоторымъ барышемъ, которой у нихъ назывался *census*, и уповательно, что отъ Греческаго *κολλυβὸς* произошли на Латинскомъ *collybistae* и отъ другаго Греческаго *ἀργυρίου ἀλλαγή* произошло *lagium*, смотр. AYERVM *in diatribe cambialis instituti §. 3.*

§. 5.

О разности мѣны и перевода денегъ.

Но какъ ужѐ не безъизвѣстно всякому, сколь много изъ человѣческихъ установленій принято, изъ которыхъ иные по нуждѣ, которая человѣческой остритъ разумъ, иные для пользы, которая премногихъ изобрѣтеній есть мать, слѣдовательно тѣмъ самимъ и по предводительству самой натуры, издревле въ общество введены; того ради нѣкоторые изъ оныхъ примѣчаются такого существа, которые не за однимъ разомъ въ дѣйствіе произведены и въ крайнее совершенство приведены были, но произшедши отъ малыхъ начатковъ постепенно до такого состоянія доходили, въ какомъ нынѣ ихъ находимъ. Отсюда мы свободно можемъ заключить, что и употребленіе векселей вопервыхъ по нуждѣ найдено, и наконецъ съ пріумноженіемъ купечествъ въ особливое искусство приведено. Чего ради не безъ основанія писатели иное нача́ло мѣнѣ, иное переводу денегъ поставляютъ, и перваго нача́ло древнѣйшимъ послѣдняго доказываютъ, смотр. CHRISTOPHORVM FRANCKIVM *in prolegom. instit. iuris camb.*

§. 6.

О разныхъ родахъ векселей.

Изъ вышепоказаннаго явствуетъ, что вексель есть двоякой или *вещественный*, который инако называется *cambium manuale*, или *помѣстный* иначе *mercantile traiectitium litterale et trassatum cambium* (т. е. купеческій, переносительный, письменный и надписный). Первой родъ векселя есть, по кото-

 рому

рому деньги на личные у стола мѣняютъ и оный въ одномъ и томъ же мѣстѣ отправляютъ *collybistae* (мѣновщики), которые для того въ Римскомъ правѣ L. 17. C. *de pig. et L. pen. C. de const. pecun.* называются *argenti distractores* (расточители сребра). При семъ вексель мѣняли наличные деньги за наличные, для котораго дѣла требовались только двѣ персоны. Второй родъ векселя есть такое дѣло, для совершенія котораго четыре требуются персоны. При семъ векселѣ переводъ бываетъ количественно такъ, что сколько въ одномъ мѣстѣ я заплатилъ, на примѣръ Тицію въ Москвѣ, тоже другому чрезъ Семпронія въ другомъ мѣстѣ, на примѣръ въ Петербургѣ должно быть заплачено, смотр. VLRICVM HVBERVM *in ff. lib. 17. T. 1. §. 12.* и то все во многихъ мѣстахъ отправлямо было по обыкновенію древнему *tesseris collybisticis* чрезъ банкеровъ или подобныхъ нынѣшнимъ маклерамъ людей.

§. 7.

О первомъ родѣ векселей.

Что перваго рода векселя у Римлянъ были въ частомъ употребленіи, тому неоспоримымъ доказательствомъ суть упоминаемые часто въ Римскихъ законахъ *argentarii*, *trapezitarii*, *mensarii et nummularii*, которыхъ безъ сомнѣнія не инакъ разумѣть должно какъ и κολλυβισάς и κερματισάς (мытарей и откупщиковъ), каковыхъ, какъ видимъ изъ Матѳ. XXII. ст. 2. Марк. XI. ст. 15. и Іоанна II. ст. 14. Спаситель нашъ опровергнувши столы изъ Іерусалимскаго храма изгналъ. И видно изъ Исторіи, что и Римскія Базилики, (*Romanorum Basilicae*) знатнѣйшія оныя и великолѣпнѣйшія публичныя зданія, въ которыхъ не только судьи по равномѣрно и купцы дѣла свои отправляли, на тотъ же конецъ сооружены были, и тѣ, которыя назывались *Basilicae argentariorum* (банкерскія базилики), въ которыя одни купцы ходили, не безъ вѣроятія отъ нѣкоторыхъ уподобляются нынѣшнимъ биржамъ или таможнямъ (*Bursis*), котораго наименованія описаніе далъ MASCOVIVS *in diss. de Iure stapulae ac nundinar. ciuitatis Lipsiensis §. vlt.* Исторію же онаго писалъ Io. TOUBEAU *dans les institut du droit consulaire lib. I. T. 27. conf.* HIER. FRID. SCORCHII *diss. de Basilicis earumque iuribus.*

§. 8.

§. 8.

О второмъ родѣ векселей.

Обычай у древнихъ переводить деньги такимъ образомъ, что сколько бы кто въ Римѣ заплатилъ, столько бы другому отдаваемо было и въ Аѳинахъ, (смотр. Цицер. *epist. ad Attic. XII. 24. XV. 15. item ad diuers. II. 17. III. 5.*) заставляетъ меня думать, что второй родъ векселя и Римлянамъ не безъизвѣстенъ былъ, хотя оной отъ нынѣшнего нѣсколько различествующимъ примѣтилъ Bergerus *supplem. elector. process. execut. Thes. 1. posit. 7.* И такъ извѣстны были ужѐ и Римлянамъ *tesserae collybisticae* (кости кубической фигуры, на которыхъ сумма изображалась), которыя тогда не имѣя такого права въ своемъ подкрѣпленіи, на какомъ у насъ векселы утверждаются, въ самомъ дѣлѣ походили больше на ассигнаціи нежели на векселя. Однако во многомъ подобны были нынѣшнимъ векселямъ и могутъ правильно почесться за вексели хотя не съ такимъ совершенствомъ, въ какое нынѣшніе приведены. Какъ то и всякая вещь изъ несовершенства приходитъ въ совершенство, когда большее о ней человѣческое стараніе прилагаемо бываетъ.

§. 9.

О формѣ векселей, которую производятъ отъ Лонгобардовъ.

Извѣстно, что въ славномъ семъ вопросѣ, Іудеямъ ли или Белгамъ, Флорентинцамъ или Готамъ и Лонгобардамъ вексельнаго изобрѣтенія славу должно уступить, каждой изъ сихъ народовъ имѣетъ своихъ доказателей, однако что Лонгобарды, которые въ чужихъ провинціяхъ по большой части торговали, здѣлали форму векселямъ; то могутъ доказать и самые техническіе термины, лонгобардическаго всѣ происхожденія, какія суть *trassa, valuta, indossamentum, aduiso, scontro, lagium, cambium, recambium, protestatio &c.* (цѣна, надпись, увѣдомляю, вычитаю, промѣнъ, сумма, рекамбіи, протестъ и проч.) Публичныя, зданія для обмѣну денегъ учрежденныя, которыя Svarius *in perfecto negotiatore c. 19.* къ вексельному больше дѣлу нежели къ благочестію относитъ, показываютъ, что многіе въ послѣдующія времена вексели у Гибеллиновъ и Гвелфовъ между купцами въ Ломбардіи живущими происходили.

§ 10.

§. 10.

О векселѣ, каковъ отъ Италїанцовъ къ другимъ народамъ вренесенъ и оными во совершенство приведенъ былъ.

Iacobvs Du Puy *in tractatu de arte litterarum cambii* свидѣтельствуетъ, что искусство вексельное перешло къ Нѣмцамъ и другимъ народамъ отъ Италїанцовъ, какъ то Италїанскїя слова въ вексельномъ правѣ удержанныя доказываютъ §. 9. ибо Флорентинцы по исторїи Лейденской, которую *de Rubis* издалъ, первые суть изобрѣтатели вексельнаго контракта; но понеже для сего одного доказательства, которое отъ употребленїя словъ выводится, первое изобрѣтенїе Италїанцамъ приписать не можно, какъ то справедливо утверждаетъ Franckivs; того ради никто не будетъ противорѣчить, что Нѣмцы и другїе народы къ приведенїю вексельнаго искусства въ совершенство не мало старались, слѣдовательно вексельное искусство равнымъ образомъ въ Германїи какъ и въ другихъ земляхъ съ приращенїемъ купечества приведено было въ свое совершенство.

§. 11.

Вексельное Право въ Россїи и въ давенные еще времена въ употребленїи было.

Къ Вексельному Россїйскому Праву желая ближе приступить, осмѣливаюсь сказать, что оное право, сперва на одномъ обыкновенїи основано, есть столько жъ древнее, сколько и у другихъ народовъ; ибо гдѣ купечества процвѣтали, тамъ и Право Вексельное въ силѣ находилось, что извѣстно и несумнительно есть изъ Манифеста ПЕТРА II. Императора и Самодержца Всероссїйскаго 1729. году, Маїя 16. дня о уставѣ вексельномъ ч. 5. купечества же хотя то съ большею то съ меньшею славою въ Россїи отъ самой первобытности обывателей были производимы, однако Исторїя довольно показываетъ и союзы Ганзеатическїе подтверждаютъ, что оныя однажды воставленныя никогда въ упадокъ не приходили.

§. 12.

Оное вексельное право было неписанное.

Когда же право вексельное сперва между народами о коммерцїи старающимися на одномъ обыкновенїи основано было,

было, которое для того до тѣхъ поръ неписаннымъ называлося §. 6. покамѣстъ разные законодатели трудящіеся о поспѣшествованіи коммерціи издали положительные вексельные законы, которые писанное Право Вексельное составляютъ, того ради чрезъ упомянутое въ предъидущемъ §. о Россійскомъ Вексельномъ Правѣ должно разумѣть неписанное Вексельное Право.

§. 13.

Писанное Вексельное Право еще и прежде ПЕТРА II. *въ Россіи было.*

Что касается до писаннаго Вексельнаго Права, то оное равнымъ образомъ уже давно и въ Россіи заведено, но между другими законами порознь находилось не имѣя своего особливаго устава о Вексельномъ Правѣ такъ какъ и Римское, что изъ самаго Вексельнаго устава изданнаго отъ Государя блаженной и вѣчнодостойной памяти ПЕТРА II. въ 1729. году, Маія 16. дня въ объявленіи явствуетъ, въ которомъ слѣдующія слова находятся: *въ Россійской же имперіи хотя переводъ денегъ изъ казны и у партикулярныхъ людей чрезъ вексели есть, однакожъ не въ такомъ дѣйствіи и почтеніи, какъ въ прочихъ Европейскихъ владѣніяхъ, по тому что донынѣ не было особливаго Вексельнаго Права.* Впрочемъ всякому не безъизвѣстно, что въ Римскихъ правахъ все то, что единственно до сей части Юриспруденціи принадлежало, не въ особенномъ правѣ, но съ разными вмѣстѣ содержалось, и естьли кто хотя малѣйшее понятіе о Юриспруденціи имѣетъ, тому такожъ не трудно примѣтить, что подобное жъ и съ Россійскимъ правомъ въ расположеніи издревле случалось, и вещи принадлежащія до одного и особеннаго содержанія, печатаны и издаваемы были подъ разными главами несогласно съ своимъ содержаніемъ.

§. 14.

Особливый Права Вексельнаго уставъ ПЕТРОМЪ II. *изданный.*

Слава за приведеніе Вексельнаго Права въ такое состояніе, въ каковомъ оное нынѣ находится, видно оставлена была ПЕТРУ II. которому и за то одно Россія вѣчную похвалу и благодарность приносить должна, что сію часть права въ порядокъ привелъ и вексельныя права на одномъ издревле обыкно-

обыкновенїи утверждающїяся, предписанными законами утвердилъ, узаконяя своимъ вѣрноподданнымъ извѣстный вексельный уставъ, каковаго Россїя до его временъ не имѣла. Много послѣ преславными сего Монарха Наслѣдниками прибавлено было къ сему уставу по причинѣ происходившихъ тогда большихъ отъ часу въ ономъ затрудненїй, смотр. о семъ указъ о продажѣ учиненной отъ дѣтей живущихъ съ родительми еще не въ отдѣлѣ, которой въ 1761. году, Iюля 15. дня издала блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императрица и Самодержица Всероссїйская ЕЛИСАВЕТА I. смотр. такожъ указъ о картежной игрѣ отъ Ея же Величества изданный въ 1761. году, Iюня 16. дня. Но больше всѣхъ примѣчанїя здѣсь достойны указы въ 1766. году, Генваря 30. и Марта 10. дней при благополучномъ царствованїи нынѣшнею Императрицею и Самодержицею ЕКАТЕРИНОЮ II. изданные, въ которыхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО по матернему Своему милосердїю всемилостивѣйше благоволила уничтожить нѣкоторые въ Россїйскомъ уложенїи Алексѣя Михайловича указы, которыми назначалась казнь и разныя вексельныя права, кои въ противномъ случаѣ по своей вексельной строгости могли бъ вредъ не малой ЕЯ подданнымъ причинять. Къ сему такожъ присовокупляется установленїе ЕЯ жъ ВЕЛИЧЕСТВА Великой Государыни ЕКАТЕРИНЫ II. изданное въ 1763. въ реестрѣ новыхъ зборовъ на жалованье въ 5. пунктѣ о осьми процентахъ, которые указано платить въ казну со всѣхъ протестованныхъ векселей. (*)

§. 15.

РЕЕСТРЪ

(*) *Положеннымъ по новымъ штатамъ на жалованье зборамъ, которые начать будущаго 1764. году, Генваря съ 1. числа, изъ которыхъ и производить положенное по штатамъ жалованье съ тогожъ Генваря 1. числа, и что при томъ еще исполнять должно.*

Въ 5. пунктѣ

Къ приращенїю казеннаго интереса, и дабы тѣ, кои векселя даютъ, старались взятыя деньги въ написанные сроки исправно платить, не допуская до протестовъ, со всѣхъ протестованныхъ векселей, брать въ казну по восьми процентовъ, изъ числа тѣхъ осьминадцати, кои заимодавцамъ по вексельному уставу надлежатъ, но не больше однакожъ, какъ только на одинъ годъ, которые по вѣдомостямъ изъ тѣхъ мѣстъ,

§. 15.

О надобности и пользѣ векселей.

Въ заключенiе сей Гисторiи остается еще упомянуть о пользѣ и надобности, каковыя изъ объявленiя Россiйскаго вексельнаго устава довольно извѣстны, а именно: 1.) чрезъ такiя узаконенiя збeрегаются излишныя иждивенiя, которыя оплачиваются за перевозъ денегъ изъ одного мѣста въ другое, 2.) многiе симъ средствомъ отвращаются припадки случающiеся въ дорогѣ съ посылающими наличныя деньги, 3.) негоцiанты и банкеры пользуясь такими выгодами получаютъ себѣ прибыль и разживаются, 4.) посредствомъ вексельнаго перевода денегъ многiя державы снискиваютъ себѣ не меньшую выгоду и пользу, когда по векселямъ въ чужихъ государствахъ могутъ и платить и изъ оныхъ получать деньги, 5.) симъ образомъ прекращается сребра и золота вывозъ часто вредный отечеству, безъ малѣйшаго притомъ препятствiя купечеству въ государствахъ, въ которыхъ векселямъ таже довѣренность имѣется, какая и наличнымъ деньгамъ, что все довольно изъяснено въ ономъ же объявленiи Россiйскаго вексельнаго устава. И такъ никто не можетъ сомнѣваться, что знанiе столь надобное и столь полезное требуетъ всяческаго труда и старанiя въ изученiи а особливо когда въ разсужденiе примемъ, колико въ томъ собственно каждаго и всѣхъ вообще состоитъ интересъ, чтобъ вексельные законы равномѣрно какъ и принятыя обыкновенiя отчасу въ большее совершенство приводимы и изъясняемы были. Дай Боже, чтобъ премудрая и всемилостивѣйшая Россiйская Законодательница Августѣйшая Императрица и Самодержица ЕКАТЕРИНА II. истиннѣйшая Мать Отечества жила щастливѣйше для насъ чрезъ множество лѣтъ; ибо сiе будетъ юридическому факультету не малымъ обрадованiемъ и надеждою, что

Б не

гдѣ оныя протестованы бываютъ магистратамъ и ратушамъ, и тѣмъ, въ чьемъ купечество вѣдомствѣ будетъ, взыскивать съ должниковъ вопервыхъ, и отсылать въ надлежащiя мѣста, а потомъ и достальныя по векселямъ; а за прочiе годы и всѣ полные проценты остаются по прежнему заимодавцамъ, и оные безъ упущенiя жъ времени, взыскивая съ должниковъ, отдавать имъ, дабы они вмѣсто означенныхъ убылыхъ восьми процентовъ скорымъ достальныхъ взысканiемъ и полученiемъ себѣ пользоваться могли.

не только сія Россійской юриспруденціи часть, о которой вЪ семЪ сочиненіи приступаемЪ разсуждать, но и цѣлая, сколь ни велика предпріемлется, законовЪ система со временемЪ вЪ крайнее совершенство приведена будетЪ. Ясныя сего щастливѣйшаго предсказанія доказательства мы и весь ученый свѣтЪ видитЪ изЪ Манифеста, состоявшагося Декабря 14. дня нынѣшняго году, вЪ которомЪ о сочиненіи проекта Новаго Уложенія подЪ высочайшимЪ предводительствомЪ ЕКАТЕРИНЫ II. обЪявляется при стеченіи на то всея Россіи вЪ Москву, какЪ вЪ мѣсто, вЪ которомЪ бы удобнѣе премудрѣйшая сія Монархиня всѣхЪ народовЪ разныхЪ языковЪ и разной вѣры подЪ благополучной Ея державой находящихся могла собственными очами разсмотрѣть и собственными ушами выслушать нужды, и онымЪ вЪ НовомЪ Уложеніи удовлетвореніе здѣлать. Но дабы излишнимЪ не показаться вЪ предисловіи, того ради прекращая Гисторію Вексельнаго Права, приступаю сЪ надлежащимЪ порядкомЪ кЪ самому дѣлу.

ВЕКСЕЛЬ-

ВЕКСЕЛЬНОЕ ПРАВО РОССІЙСКОЕ.

ГЛАВА I.

О ВЕКСЕЛЬНОМЪ ПРАВѢ ВООБЩЕ.

§. 1.

Опредѣленіе Вексельнаго Права.

Вексельное Право есть навыкъ практическій законы и обыкновенія вексельныя справедливо разумѣть, порядочно толковать и при встрѣчающихся всякихъ дѣлахъ правильно въ судѣ употреблять. Heineccius.

§. 2.

Вексельное Право есть или писанное или неписанное.

Изъ даннаго опредѣленія само чрезъ себя разумѣется, что Право Вексельное есть двоякое: одно писанное, которое высочайшимъ повелѣніемъ законодателей подтверждено, написано и подданнымъ обнародовано. Другое неписанное, которое на одной права естественнаго справедливости основано и однимъ наблюденіемъ, обыкновеніемъ и употребленіемъ народовъ купечествующихъ уставлено. Собраніе законовъ до вексельнаго дѣла касающихся составляетъ писанное вексельное право; а собраніе обыкновеній въ вексельное дѣло чрезъ употребленіе введенныхъ составляетъ Вексельное Право неписанное.

§. 3.

О разумѣніи вексельныхъ законовъ.

Но когда разныя со временемъ для коммерціи взошли въ употребленіе обыкновенія, и вексельныя права отъ высокихъ областей начали издаваться, того ради вексельные законы и обыкновенія справедливо разумѣть есть первой и главной разсужденія предметъ; для справедливаго жъ уразумѣнія законовъ слѣдующія правила отъ Юриспрудентовъ обыкновенно предписываются 1. должно цѣлой и неповрежденной законъ отъ главы даже до конца прочитывать,

дабы узнать точной его смыслЪ, 2. стараться чтобЪ вЪ ономЪ предЪидущее сЪ послЪдующимЪ правильно сносимо было, 3. надобно причину закона, для которой онЪ изданЪ и какой поводЪ кЪ тому былЪ, подробно разсматривать. Ибо такимЪ образомЪ законодателево намЪреніе, которое составляетЪ силу закона, ясно уразумЪется и законЪ подробно узнанЪ будетЪ, 4. законы обЪ одной и тойже матеріи или вЪ разсужденіи времени, вЪ которое они изданы, или вЪ разсужденіи предмета должны быть порознь между собою снесены, дабы показывающееся какое противорЪчіе, котораго нигдЪ сносить не должно, а менЪе еще вЪ законЪ, опровергнуто было, или чрезЪ сношеніе и истолкованіе обоихЪ законовЪ, или чрезЪ уничтоженіе перваго по послЪднему, ибо первой законЪ послЪднимЪ опровергается и уничтожается.

§. 4.

О толкованіи вексельныхЪ законовЪ.

Толкованіе законовЪ есть не иное что, какЪ изЪясненіе оныхЪ по мысли законодателя. Такое изЪясненіе, когда изЪ заключенія ученыхЪ мужей выводится, называется толкованіемЪ *учительнымЪ.* Когда же оное изЪ самыхЪ законовЪ взято бываетЪ, и сомнительныя мЪста вЪ законЪ изЪясняются другими вразумительнЪйшими, тогда такое толкованіе называется *законнымЪ*, и наконецЪ естьли такое изЪясненіе ограничивается указомЪ самаго законодателя, обЪявляющаго свое и своихЪ предковЪ вЪ законЪ точное разумЪніе, тогда оное называется толкованіемЪ *самособственнымЪ.* Троякое сіе толкованіе берется иногда *пространно* какЪ вЪ случаЪ, когда сила и власть изЪ разумЪнія законовЪ понимается большею словЪ. Иногда *сократительно*, естьли сила закона понимается меньшею словЪ, и иногда *обЪяснительно*, естьли сила онаго равномЪрною понимается сЪ словами. ВЪ благопріятныхЪ случаяхЪ толкованіе законовЪ употребляется *пространно*, вЪ непріязненныхЪ *сократительно*, сходственно сЪ онымЪ обще принятымЪ ЮриспруденитовЪ мнЪніемЪ, *благопріятства должно размножать, а непріязненности сокращать.* ТакожЪ и вЪ контрактахЪ добровольно заключенныхЪ толкованіе законовЪ берется *пространно.* НапротивЪ того вЪ контрактахЪ по строгости правЪ здЪланныхЪ, оное

упо-

употребляется *сократительно*, а поелику вексельной контрактЪ какЪ изЪ слѣдующаго видно будетЪ, утверждается на строгости правЪ; слѣдовательно и вЪ немЪ толкованіе принимается *сократительно*. Желающіе знать больше о толкованіи вообще, могутЪ читать WOLFFIVM *in iure naturae et gentium*, который правила изряднаго толкованія юридическаго точныя предписалЪ. Такое наставленіе вЪ толкованіи законовЪ ни мало непротивно и законамЪ РоссійскимЪ. Ибо вЪ указѣ ПЕТРА Великаго Апрѣля 17. дня, 1722. году, состоявшемся не употребленіе толкованія, но злоупотребленіе запрещено, какЪ то самое нетрудно примѣтить всякому изЪ чтенія и разумѣнія онаго указа.

§. 5.

О употребленіи вексельныхЪ законовЪ.

СверьхЪ сего, для обстоятельнѣйшаго вЪ дѣлахЪ употребленія законовЪ кромѣ знанія твердаго законовЪ надобно вЪ тонкость разумѣть и дѣла судящихся, при чемЪ сЪ великимЪ вниманіемЪ разбирать должно содержаніе обвиненія по дѣламЪ, разныя преступленія и неисполненія, обстоятельство времени, мѣста и персонЪ сЪ ихЪ званіемЪ, и какЪ на пр. вЪ случаѣ поступать должно, когда произведенЪ будетЪ вЪ судѣ вексель отЪ неразумѣющаго написать оный, что какЪ мнѣ извѣстно, часто во многихЪ мѣстахЪ случалось и судьямЪ великое затрудненіе причиняло. Откуда довольно явствуетЪ, что естьли бы вЪ такомЪ случаѣ сей предосторожности судьи не употребляли; то безЪ сомнѣнія и отЪ самыхЪ наискуснѣйшихЪ судей, каковы вЪ противномЪ случаѣ по справедливости Астреи истинными священниками называются, просящимЪ мѣсто желаемой и отЪ верьховныя власти дозволенной справедливости, великая бы несправедливость причинялась. По чему проницательнѣйшаго изслѣдованія требуется, дабы случающіяся вЪ судахЪ дѣла по законамЪ, которые чрезЪ себя святы суть и пребудутЪ навсегда и ни вЪ комЪ обиды не терпятЪ, праведно судимы были. Ибо какЪ отЪ неосторожнаго представленія и рѣшенія дѣлЪ по законамЪ всякое происходитЪ неправосудіе; такЪ напротивЪ того изЪ правильнаго сношенія дѣлЪ сЪ законами все то выходитЪ, что всякому какЪ свое отдавать должно.

§. 6.

О навыкѣ теоретическомъ и практическомъ.

Въ опредѣленіи Вексельнаго Права §. 1. Право Вексельное названо было *навыкомъ практическимъ*, въ слѣдующемъ должно знать: 1. что есть навыкъ и 2. коликочастной онъ есть, на что обое отвѣчаю: что навыкъ есть удобность частымъ употребленіемъ снисканная, естьли оная удобность состоитъ въ одномъ понятіи, то *навыкомъ теоретическимъ*; естьли же простирается до практики, то *практическимъ* называть должно, какъ на пр. кто совершеннымъ вексельныхъ законовъ знаніемъ снабдѣнъ, и дѣла, то есть вексельныя подлинно разумѣетъ и тамъ останавливается, а самыхъ вексельныхъ дѣлъ ни приватно ни публично не отправляетъ, тотъ теоретическое Вексельнаго Права знаніе себѣ пріобрѣлъ; кто же сіи законы знаетъ, и по онымъ или векселя въ дѣйство производитъ, или вексельныя дѣла въ должности Адвоката, Секретаря или Судьи искусно въ судѣ отправляетъ, тотъ вексельную практическую Юриспруденцію имѣетъ.

§. 7.

О предметѣ Вексельнаго Права.

Предметъ Вексельнаго Права составляютъ векселя, почему самое Вексельнаго Права знаменованіе еще обстоятельнѣе должно изъяснить. И такъ чрезъ вексель разумѣются иногда письма вексельныя, иногда самое дѣло вексельное. Въ первомъ смыслѣ за вексель берутся обязательныя письма по формѣ написанныя, въ которыхъ одинъ приказываетъ другому заплатить подателю векселя извѣстную сумму денегъ, какую онъ самъ уже получилъ и своимъ именемъ за оную удовольствовать обязуется. Въ другомъ смыслѣ вексель значитъ дѣло состоящее въ разныхъ контрактахъ къ точному и скорому исполненію арестомъ понуждающее, по которому произведенными вексельными письмами взыскивается сумма, какую на пр. доводилось въ одномъ мѣстѣ *Тицію* получить за свою отъ *Мевія* изъ другаго мѣста.

§. 8.

О сходствѣ вексельныхъ законовъ.

Никакія положительныя права не имѣютъ такова сходства, какое между вексельными правами у всѣхъ народовъ и

во всякихъ государствахъ примѣчается. Ибо хотя вексельные законы въразныхъ мѣстахъ основаны на неравномъ наблюденiи и не сходствуютъ во всемъ, и разныя Вексельныя Права бываютъ для всякаго народа особливыя: однако во многомъ и въ самомъ важномъ между собою премного сходствуютъ.

§. 9.

О началахъ Вексельнаго Права.

Какъ всякая наука имѣетъ свои начáла, на которыхъ утверждается вся ея система, такъ точно и Вексельное Право за первое свое начáло *имѣетъ обычаи и вексельные уставы собственные всѣмъ народамъ и купеческимъ городамъ.* Ибо въ сихъ Вексельное Право состоитъ, и потому все то за истинну принимать должно, что только отсюда справедливымъ разсужденiемъ выводится. А за второе начáло въ ономъ поставляется слѣдующее: *все то, что признается за справедливое въ контрактахъ составляющихъ Вексельное Право, то самое также справедливымъ почитается и въ векселяхъ, выключая только что по Вексельному Праву именно опровергнуто.* Но изъ какихъ точно контрактовъ вексель состоитъ и какимъ контрактомъ оной долженъ называться, о томъ ниже въ своемъ мѣстѣ показано будетъ.

§. 10.

О томъ, что на какой конецъ Вексельныя Права учреждаются.

Справедливое Правосудiя наблюденiе общiй всѣхъ правъ конецъ, безъ сомнѣнiя есть тотже самой и Права Вексельнаго конецъ, для полученiя котораго въ вексельныхъ дѣлахъ порядокъ должно наблюдать слѣдующiй: 1.) чтобъ принимаемы были въ разсужденiе договоры какiе случаются у негоцiантовъ, ибо договоры налагаютъ законъ контрактамъ, и что оныхъ премножество случается и въ вексельныхъ дѣлахъ, то ужè доказано въ §. 9. 2.) въ недостаткѣ особенныхъ договоровъ, ибо генеральные въ семъ дѣлѣ всегда случаются, должно наблюдать вексельные законы свойственные всякому государству. Ибо въ противномъ случаѣ излишно и безпорядочно было бы для судьи разбирать дѣлà вексельныя въ Москвѣ по Аглицкимъ законамъ, 3.) въ случаяхъ, на кото-

рые точныхъ законовъ нѣтъ, должно прибѣгать къ употребленію и обыкновенію, 4.) при здѣлавшемся же случаѣ, который ниже по договорамъ, кои вопервыхъ наблюдать должно, ниже по закону, который второе по договорамъ занимаетъ мѣсто, ниже по вексельному обыкновенію рѣшенъ быть не можетъ; статуты и уставы въ помощь должно принимать и вексельной случай по закону подобному вексельнымъ, или подобный вексельному случай въ себѣ содержащему рѣшить должно. Мы имѣемъ примѣръ въ указѣ состоявшемся Генваря 30. дня, нынѣшняго 1766. года, гдѣ для рѣшенія случая содержащагося въ упомянутомъ указѣ кромѣ Россійскаго вексельнаго устава приводится уложеніе Царя Алексѣя Михайловича гл. 10. стран. 251. также гл. 17. стран. 34. и 35. 5.) въ случаѣ жъ, когда никакого средства нѣтъ для рѣшенія такихъ дѣлъ, въ государствахъ, въ которыхъ право Римское принято, обыкновенно прибѣгаютъ и къ праву Римскому какъ къ общему гражданскихъ правъ источнику, для которой причины право Римское отъ многихъ Юриспрудентовъ называется общимъ, хотя сего оному названія въ Россіи всячески дозволить не можно, поелику оное здѣсь и не принято и не имѣетъ силы закона, и естьли случаются когда приводимые законы Римскіе и въ россійскихъ судахъ; то дѣлается только для изъясненія, дабы то, что по Россійскимъ правамъ узаконено извѣстно было, что оноежъ и съ другими законами сходно. 6.) наконецъ для справедливаго рѣшенія вексельныхъ случаевъ, дабы всякому свое отдавалось, естьли договоры, законы, вексельныя обыкновенія, статуты и уставы собственные каждому государству или и общенародныя гдѣ только такія находятся естьли всѣ сіи, говорю, спорнаго дѣла въ векселѣ рѣшить не могутъ, къ праву естественному, какъ къ общему всѣхъ народныхъ правъ источнику и истиннѣйшему свидѣтельству правосудія прибѣгать должно, которыя средства естьли точно употреблены будутъ, истинный конецъ всякаго права, каковымъ есть правосудіе, навѣрно полученъ быть имѣетъ.

ГЛАВА

ГЛАВА II.

О РАЗНЫХЪ ВЕКСЕЛЕЙ РОДАХЪ.

§. 1.

О раздѣленіи векселей.

Въ §. 7. гл. 1. сказано, что самые вексели суть предметомЪ Вексельнаго Права, теперь по порядку слѣдуетЪ о ихЪ раздѣленіи говорить; и такЪ показавЪ здѣсь вопервыхЪ векселя опредѣленіе, для котораго оной, какЪ вЪ семЪ мѣстѣ изЪясняется, есть контрактЪ, по которому извѣстное денегЪ количество на количество перемѣняется; вЪ слѣдующемЪ мы намѣрены показывать, что вексель есть троякій: 1. переводный, 2. приватный и 3. казенный.

§. 2.

О переводномЪ векселѣ.

Переводный вексель, каковЪ вопервыхЪ у народовЪ появился, есть вексель мѣстный купеческій, вЪ которомЪ переводится количество денегЪ такЪ, что сколько я заплатилЪ вЪ Петербургѣ Каю, то бы самое СеемЪ Семпронію заплачено было вЪ Константинополѣ. ИзЪ сего видно, что вЪ переводномЪ векселѣ случаются четыре персоны. *Рос. векс. уст. гл. 1. пун. 3. и гл. 3. образ. 10.*

§. 3.

О персонахЪ до переводнаго векселя принадлежащихЪ.

Персоны до переводнаго векселя принадлежащія особливыя имена вЪ ВексельномЪ Правѣ получили и называются:

1. *Переводитель*, которой на пр. деньги платитЪ вЪ Москвѣ купцу Тицію, чтобЪ заплачены были вЪ Амстердамѣ Каю чрезЪ Семпронія.
2. *Векседавецъ*, на пр. Тицій, которой отЪ Сея беретЪ вЪ Москвѣ деньги давши вексель на платежЪ вЪ Амстердамѣ Каю чрезЪ Семпронія.
3. *Подаватель*, на пр. Кай, которому должно учинить платежЪ вЪ Амстердамѣ чрезЪ Семпронія по векселю Сееву данному вЪ Москвѣ отЪ Тиція.

4. *Приниматель*, на пр. Семпроній, которому вексель въ Москвѣ отъ Тиція данъ, отъ Сея въ Амстердамъ посланъ и отъ Кая поданъ для платежа. Рос. век. уст. гл. 1. пунк. 3.

§. 4.

Приниматель и акцептователь, подаватель и требователь суть ли термины одного знаменованія?

Отъ многихъ Права Вексельнаго писателей приниматель и акцептователь, подаватель и требователь почитаются за слова одного знаменованія, что должно разсмотрѣть, согласно ли съ юридическимъ стилемъ, и я объявляя свое мнѣніе о семъ свободно утверждаю, что сіи термины за слова одного знаменованія совсѣмъ почесть не можно. Ибо 1. приниматель есть тотъ, которому платежъ векселя отъ векселедавца назначается, хотя бы онъ вексель принялъ или нѣтъ, которой въ случаѣ акцептованнаго векселя и акцептователемъ справедливо называется. Въ случаѣ же неакцептованнаго векселя принимателемъ а не акцептователемъ уже можетъ назваться, дабы не было въ терминахъ противорѣчія, 2. подаватель и требователь иногда также въ одномъ знаменованіи берутся, а иногда разное имѣютъ знаменованіе: такимъ образомъ естьли подаватель самъ собою требуетъ платежа за вексель, то вмѣстѣ и подавателемъ и требователемъ назваться можетъ; а иначе естьли подаватель другому сіе дѣло поручаетъ, въ которомъ случаѣ, тотъ, которой приказываетъ, подавателемъ, а тотъ, которому приказывается, требователемъ называется.

§. 5.

О должности и обязательствѣ переводителя.

Должность переводителя есть: 1. или принимать наличныя деньги, или даннымъ между тѣмъ векселемъ, которой междовременнымъ (*cambium interimisticum*) называютъ, или вѣрющимъ письмомъ или порукою или закладомъ векселедавца удовольствовать, 2.) вексель взятой отъ векселедавца заблаговременно посылать къ подавателю, дабы онъ въ срочной день по векселю платежъ могъ требовать; а естьли переводитель противъ перваго погрѣшилъ, не заплативъ векселедавцу платежа или не давъ ему въ платежѣ довольной поруки; тогда

векселе-

векселедавецЪ, которой надѣясь на платежЪ или на полученiе онаго далЪ вексель, по вексельному праву на него вЪ судѣ просить можетЪ. Смотр. *Ord. Camb. Lipſ. art.* 26. подобную жЪ жалобу вЪ судЪ вЪ случаѣ неплатежа можно векселедавцу подать на переводителя, хотя бы онЪ вексель далЪ междовременый или вѣрющее письмо, или и безписьменно сЪ нимЪ обязался. Смотр. *Ord. camb. Pruſſ. art.* 47. *Dantiſc. art.* 1. *Vratiſlavi. art.* 12. *Auſt. art.* 40. почему сей вексельной долгЪ весьма великую имѣетЪ привилегiю. ПротивЪ втораго же, естьли виноватымЪ найдется переводитель, тогда весь причиненый векселедавцу убытокЪ на себѣ понесть долженЪ.

§. 6.

О должности и обязательствѣ векседавца.

1.) Получа отЪ переводителя деньги, или по данному отЪ него векселю междовременному или по здѣланному отЪ него и другимЪ образомЪ увѣренiю вЪ платежѣ или еще и положась только на переводителя вЪ платежѣ, которой ему должно получить, векселедавецЪ долженЪ писать или вексель и оной не одинЪ, но и многiе, или письма увѣдомительныя. Вексели отдавать онЪ долженЪ переводителю, увѣдомительныя письма отправлять самому кЪ имѣющему заплатить переводимую имЪ сумму. УставЪ Рос. гл. 1. пунк. 6. 2.) Векселедавецъ наипаче обязуется иногда переводителю иногда подавателю или и его подписателю возвратить платежЪ и заплатить убытокЪ, естьли акцептователь либо не принимаетЪ векселя его, или акцептовавши онаго не заплатитЪ, хотя притомЪ и вЪ обоихЪ случаяхЪ должно протестЪ дѣлать, а упущенiемЪ онаго такое обязательство уничтожается.

§. 7.

О прикащикѣ, которой даетЪ вексель.

Естьли прикащикЪ дастЪ вексель на хозяина, а оной между тѣмЪ здѣлается банкрутомЪ, тогда надобно знать, хозяину ли тогда вѣрилЪ переводитель или прикащику; ибо вЪ семЪ случаѣ переводитель имѣетЪ право взыскивать свое на прикащикѣ и по отходѣ его отЪ хозяина. ВЪ другомЪ случаѣ самЪ переводитель претерпѣвать долженЪ, но когда точно не извѣстно, которому онЪ изЪ нихЪ вѣрилЪ, то должно для точнаго узнанiя учинить присягу, какЪ то показываетЪ

зываетъ мнѣніе, учиненное отъ факултета Франкфуртскаго, о которомъ Strykius. *Caut. contract. sect. 2. c. 5. §. 19.*

§. 8.

О должности и обязательствѣ подавателя.

Для точнаго узнанія подавателевой должности надлежитъ различіе знать между векселями, которые должны бываютъ съ написаннаго дня (*a dato*) т. е. на срокъ, и между векселями, (*a vista*) которые по объявленіи должно платить. Въ первомъ случаѣ подаватель заблаговременно вексель къ себѣ присланной объявить долженъ принимателю, то есть, какъ скоро почта придетъ и тогожъ дня, въ которой пришолъ вексель, а буде поздо, то на другой день. Вексель. Рос. уст. гл. 1. пун. 7. При чемъ онъ долженъ просить принимателя, чтобъ благоволилъ принять его вексель, и при отказѣ платежа во всей или и въ нѣкоторой суммѣ онъ можетъ надлежащимъ порядкомъ учинить на принимателя протестъ. Векс. Рос. уст. гл. 1. пун. 10. Во второмъ же случаѣ, въ которомъ тотчасъ по объявленіи векселя безъ дальнѣйшей пересрочки платежъ требуется, подаватель долженъ немедленно требовать или платежа или по крайней мѣрѣ подписки на акцептацію и на то, чтобъ его вексель въ три дни заплаченъ былъ. Вексель Рос. устав. гл. 1. пун. 7.

§. 9.

О подавателѣ, которой требуетъ платежа по векселю самъ или чрезъ другаго.

Подаватель можетъ быть иногда хозяинъ векселя, иногда только переводителевъ повѣренный, въ которомъ послѣднемъ случаѣ, естьли въ подаваніи и платежѣ векселя не такъ старательно онъ поступитъ, какъ должно, то на него приниматель праведно можетъ просить въ вексельномъ судѣ, и можетъ взыскивать на немъ весь убытокъ причиненный его нерадѣніемъ. Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 7. инако въ другомъ случаѣ дѣлается.

§. 10.

Подаватель или самъ или чрезъ другаго вексель можетъ подать для платежа или и совсѣмъ уступить другому.

Когда во всякомъ векселѣ обыкновенно пишется, платить подавателю, или кому онъ прикажетъ. Век. Рос. уст.

гл.

гл. 3, то безъ сомнѣнія слѣдуетъ, что подаватель можетъ вексель подать принимателю или самъ или чрезъ другаго, или и совсѣмъ можетъ уступить оной третьему, которая уступка по вексельному стилю называется *надпись*. Тотъ, которой уступаетъ другому оное письмо *надписателемъ*, а которому оное уступается, *надписаннымъ* называются, надписанный напослѣдокъ можетъ надписать оной вексель другому, а тотъ третьему и такъ далѣе; вексель съ многими надписьми называется *кругомъ* (*gyrus*).

§. 11.

О обязательствѣ подавателя въ разсужденіи надписаннаго.

Изъ того, что подаватель надписавъ вексель беретъ платежъ съ надписаннаго, слѣдуетъ, что надписатель обязывается надписанному по неучиненному по векселю платежу возвратить вексельную сумму со всѣми убытками, и развѣ только инако въ случаѣ, когда надписанный причиною былъ самъ отказаннаго платежа и пересрочилъ вексель, не учинивши заблаговременно на оной протеста или и другимъ какимъ образомъ оный испортилъ.

§. 12.

О принятыхъ векселяхъ, по которымъ или самъ приниматель или и его повѣренный платежъ взыскивать должны.

Подаватель при наступленіи срока долженъ требовать платежа по акцептованному векселю или самъ или чрезъ повѣреннаго; естьли же чрезъ повѣреннаго захочетъ взыскивать платежа, тогда на акцептованномъ векселѣ долженъ надписать, *что тотъ вексель должно заплатить посланному отъ него повѣренному*; а естьли сіе отъ подателя будетъ пренебрежено, то приниматель ниже подавателеву слугѣ и ниже кому другому не долженъ вѣрить, но въ платежѣ просто отказывать, дабы никто по украденному акцептованному векселю не могъ получить отъ принимателя платежа во вредъ подавателя; естьли же вексель такъ подписанъ отъ подавателя или съ слугою или съ кѣмъ нибудь другимъ помлется къ векселедавцу, то оной по такому векселю безъ всякой отговорки долженъ платить; однако подателевъ по-

вѣренной по пріемѣ денегъ долженъ росписаться, что оной платежъ полученъ и съ дозволеніемъ принимателя, Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 8.

§. 13.

О должности и обязательствѣ принимателя.

Въ волѣ принимателя состоитъ, хочетъ ли онъ или не хочетъ данной ему вексель для платежа акцептовать, ибо контрактъ, которой бываетъ между векселедавцемъ и принимателемъ, походитъ на контрактъ, случающейся между повѣренными, въ которомъ случаѣ векселедавецъ есть вмѣсто повѣрителя, приниматель вмѣсто повѣреннаго; а понеже по праву Римскому повѣренность есть *контрактъ доброволъный, по которому кто исправленіе чужаго дѣла на себя даромъ принимаетъ*, то справедливо слѣдуетъ, что повѣреннаго къ исправленію порученнаго ему дѣла насильно обязать не льзя, и такъ естьли приниматель поданной ему вексель акцептовать не хочетъ, то дѣлаетъ по праву не боясь никакого законнаго принужденія, въ которомъ случаѣ спрашивается, могутъ ли на него просить въ вексельномъ судѣ подаватель и векселедавецъ: на что обыкновенно отвѣтствуется отрицательно, по причинѣ, что акцептація есть произвольна; однако сіе иногда иначе дѣлается 1.) естьли приниматель находится въ долгу у векселедавца, 2.) естьли захочетъ, чтобъ вексельное письмо было къ нему писано и 3.) естьли уже акцептовалъ что называется *промизіею* (*promiſſio*) и на оной успокоился, въ такихъ случаяхъ никто не сумнѣвается, что приниматель обязывается платить убытки.

§. 14.

О неакцептованномъ векселѣ.

Когда то въ волѣ состоитъ переводителя, хощетъ ли онъ акцептовать вексель или отказаться отъ акцептаціи, то въ слѣдующемъ надлежитъ вѣдать, какъ велитъ право поступать; когда отказана будетъ вексельная акцептація, въ такомъ случаѣ 1.) должно протестовать вексель, Векс. Рос. уст. гл. 1. пун. 10. 2.) протестованной вексель должно послать къ векселедавцу, на котораго подавателю дозволяется просить въ судѣ и взыскивать на немъ платежъ равномѣрно какъ и рекамбіи съ проторами и убытками.

§. 15.

§. 15.

О принятомъ или акцептованномъ векселѣ.

Естьли же приниматель поданной ему вексель за праведный почтетъ, тогда его должность есть оной акцептовать, то есть онъ долженъ на поданномъ ему векселѣ подписать годъ, мѣсяцъ и день, въ которой ему оной поданъ съ такимъ притомъ обѣщаніемъ, что по предписанному въ векселѣ образцу въ срочной день хочетъ платить. Векс. Рос. уст. гл. 1. пунктъ 1. По учиненіи чего день пойдетъ принимателю, то есть начнется быть должнымъ, и въ срокъ платежа, которой на векселѣ прописанъ, день ему придетъ, то есть онъ долженъ будетъ платить. И такъ принимателево обязательство не прежде какъ послѣ акцептаціи ужѐ начинается, и тогда онъ, естьли платежъ не воспослѣдуетъ, можетъ съ подавателемъ равномѣрно какъ и съ тѣмъ, кто вексель надписывалъ, вексельнымъ судомъ раздѣлаться; однако въ волѣ по обоихъ состоитъ по учиненіи протеста съ принимателемъ ли кто хочетъ судиться, или и съ самымъ векселедавцемъ; съ послѣднимъ по большей части судятся. Ибо отказъ въ платежѣ по векселю ужѐ принятому есть довольнымъ доказательствомъ, что приниматель суду подвергается и ужѐ не въ состояніи платить.

§. 16.

О отсрочкѣ выпрошенной принимателемъ.

Естьли приниматель отъ подавателя проситъ отсрочки, то въ волѣ онаго состоитъ; хочетъ ли онъ на его прозьбу согласиться, или протестовать; однакожъ естьли подаватель принимателю соглашается отсрочить вексель, тогда должны употреблены быть слѣдующія предосторожности: 1.) дабы отсрочка не была на долгое время по причинѣ опасности, имѣющей воспослѣдовать отъ умедленнаго невзысканія, (по праву прескрибціи) 2.) чтобы то было предъ публичнымъ Нотаріусомъ и былъ бы въ Магистратѣ записанъ договоренной срокъ въ протоколъ, а естьли сіе пренебрежено будетъ отъ подавателя, то онъ корреспонденту или товарищу долженъ заплатить причиненной убытокъ. Векс. Рос. уст. гл. 1. пунк. 11.

§. 17.

О прикащикѣ, которой вмѣсто принимателя вексель акцептуетъ.

Должность принимателеву иногда отправляетъ прикащикъ, которой такъ какъ повѣренной вексель долженъ акцептовать, въ которомъ случаѣ акцептація не такъ просто должна быть подписана какъ отъ принимателя, но перемѣнивши нѣсколько форму *на пр. акцептовалъ я именемъ моего хозяина, которой мнѣ на то власть далъ;* и сіе для того, дабы въ противномъ случаѣ здѣланная акцептація просто не произвела какого затрудненія, которое послѣ должно рѣшить.

§. 18.

О безотговорочной вексельной акцептаціи.

Спрашивается, можетъ ли приниматель акцептовать вексель безотговорочно и съ договоромъ, или съ нѣкоторыми кондиціями? На которой вопросъ есть общій отвѣтъ писателей Вексельнаго Права, что отъ принимателя должна быть акцептація безотговорочно, а не съ договоромъ или съ какими либо кондиціями, развѣ какъ только въ случаѣ когда подаватель на оную согласится, да и въ случаѣ договорной акцептаціи протестъ можетъ быть учиненъ, и договоръ почитается недѣйствительнымъ.

§. 19.

О умолченной вексельной акцептаціи.

Не рѣдко случается и въ томъ сомнѣніе, что можно ли почесть за признанную внутренно акцептацію, когда приниматель поданной ему вексель чрезъ нѣсколько времени у себя удержитъ не сказывая на оной ничего. Гейнекцій *in elementis iuris camb. c. 17. §. 26.* то подтверждаетъ съ Маркврадомъ *de iure merc. lib. III. c. 9. n. 60.* и съ Стрикіемъ *diss. de accept. litt. camb. c 3. §. 21.* по причинѣ той, что кто такимъ образомъ молчитъ, тотъ и на акцептацію соглашается. Но когда то нигдѣ вексельнымъ закономъ не уставлено и ниже самое обыкновеніе такую подразумѣваемую акцептацію свидѣтельствомъ подверждаетъ: то мы по справедливости противное о сей акцептаціи для Вексельнаго Права Россійскаго можемъ утверждать.

§. 20.

§. 20.

О томъ, что акцептацію по всѣхъ деньгахъ сполна дѣлать должно, а не частно.

Случается иногда и въ томъ сомнѣніе, что можетъ ли приниматель вмѣсто всей суммы платежъ частно учинить, и слѣдовательно можетъ ли онъ отчасти акцептовать, а отчасти отказаться въ векселѣ, на что отвѣтствуется отрицательно. Век. Рос. уст. гл. 1. пунк. 17. развѣ какъ только въ случаѣ, когда подаватель на частной платежъ самъ будетъ согласенъ, и на обѣщаніе остальнаго платежа довольно надѣясь, не станетъ протестовать, въ такомъ случаѣ частная акцептація всячески дѣйствительна есть, и въ такихъ обстоятельствахъ едва не всѣ почти Вексельныя Права между собою согласными примѣтилъ *Ludouicus in sua introd. ad process. camb. c. 4. §. 58.* причиною сего есть то, 1.) что никому не запрещается отъ своего собственнаго права отказываться, 2.) что благодѣянія насильно никому не дѣлаются.

§. 21.

О принимателѣ, которой сперва отъ платежа отказывается, а потомъ въ срочной день опять оной отдаетъ.

Что жъ дѣлать, естьли приниматель сперва отъ акцептаціи откажется, а въ срочной день пожелаетъ заплатить? Отвѣтствуется: здѣсь должно различать, естьли дѣло еще не начато, то есть не протестовано ли еще, въ которомъ случаѣ подаватель приносимой себѣ платежъ, неотмѣнно принять долженъ, и не можетъ отъ принимателя за отказанную имъ прежде акцептацію просить удовольствія, когда никакого изъ того не претерпѣлъ убытка; или протестъ уже учиненъ, въ которомъ случаѣ подаватель приносимаго себѣ платежа принимать не долженъ, развѣ когда приниматель возвратитъ вмѣстѣ здѣланные на протестъ расходы *Ord. camb. Francofurt. art. 9. et Lips. art. 6.*

§. 22.

Раздѣленіе векселей на торговые и ярманковые.

Показавъ первое векселей раздѣленіе въ гл. 2. §. 1. на переводной, приватной и казенной, и изслѣдовавъ оныхъ пер-

вой

вой родъ, какъ то: что они суть? сколько при нихъ случается персонъ? и разсмотрѣвъ сихъ персонъ въ переводномъ векселѣ разныя должности; теперь надлежитъ вѣдать, какимъ образомъ переводные вексели по порядку еще раздѣляются, гдѣ второе ихъ еще бываетъ раздѣленіе на векселя торговые и ярманковые: ярманковые суть, которые на публичныхъ ярманкахъ даются, или на оныхъ заплачены быть должны. Торговые называются, каковые кромѣ ярманокъ и въ купеческихъ городахъ даются. *Heineccius Elem. iur. camb. c. 2. §. 12.*

§. 23.

О векселѣ торговомъ.

Векселя торговые, которые иначе и уличными называются по тому, что оные вездѣ, то есть на всѣхъ улицахъ подаваемы и принимаемы могутъ быть, и щитаются должными, 1.) или по объявленіи (*a vista*) т. е. вскорѣ за показаніемъ вексельныхъ писемъ, когда приказывается тотчасъ къ платежу готову быть какъ скоро вексель показанъ будетъ, что случается двоякимъ образомъ, ибо иногда платежъ приказывается должнымъ или въ опредѣленной точно въ векселѣ день, или неопредѣленно по объявленіи векселя, которое время по вексельному стилю злопостижнымъ или внезапнымъ называется, для котораго акцептователю дается отсрочка на нѣсколько дней, которые для того называются днями *Граціи.* По Россійскому Вексельному Праву для перваго случая, то есть для учиненія платежа въ опредѣленной точно въ векселѣ день, дается десять дней, а для послѣдняго случая только три дни, щитая и тотъ день для сихъ обоихъ чиселъ, въ которой поданъ вексель, равномѣрно какъ и день платежа безъ выключенія праздниковъ, Рос. век. уст. гл. 1. пун. 14. 2.) щитаются векселя должными отъ написаннаго дня (*a dato*), когда акцептователю приказывается заплатить въ извѣстное время, которое должно щитать отъ написанія вексельныхъ писемъ, гдѣ примѣчать надлежитъ, естьли вексель по прошествіи уже срока къ платежу подается, то десять дней на отсрочку даются, щитая отъ дня подаванія, Рос. век. уст. гл. 1. пун. 14. опасаясь при семъ только того, чтобъ отсрочка не была долѣе трехъ мѣсяцовъ, по прошествіи которыхъ право прескрипціи вредить можетъ, смот. век. Рос. уст. гл. 1. пун. 33.

3.) щитаются еще вексели должными *a vſo*, т. е. когда акцептователь въ обыкновенное время долженъ заплатить, обыкновенное же время въ Лейпцигѣ, Брандебургѣ, Франкфуртѣ, Данцигѣ и Вратиславѣ есть четырнатцать дней, а въ Аусбургѣ и Норинбергѣ пятнатцать, изъ чего удобно можно разумѣть, что значитъ *a vſo*, *duplicato*, *triplicato*, *ſesqui vſo* и проч.

§. 24.

О торговомъ векселѣ, каковъ платится по объявлении въ России a vſo или по обыкновенїю.

Когда по векселю отъ показанїя (*a viſta*) безсрочно въ Россїи должно платить въ третїй день по объявленїи. Рос. век. уст. гл. 1. пун. 14. то безъ сомнѣнїя и вексель приходящїй по обыкновенїю (*a vſo*), должно платить въ третїй же день по объявленїи, не давая далѣ отсрочки въ силу вексельнаго контракта, ибо обыкновенїе ужѐ законную отсрочку въ себѣ заключаетъ.

§. 25.

О свойствѣ ярманковыхъ векселей.

Совсѣмъ иное есть свойство ярманковыхъ векселей нежели торговыхъ или называемыхъ уличныхъ; ибо ярманковые вексели 1.) должно подавать въ извѣстное время, по прошествїи котораго болѣе не принимаются. Оное время въ Лейпцигѣ на весеннихъ и осеннихъ ярманкахъ начинаясь съ перваго дня по начатїи ярманки чрезъ знакъ колокольный, продолжается до пятницы за полночь до десятаго часа утренняго. Въ зимнїя жъ ярманки продолжаются оныя даже до удара въ колоколъ, которымъ объявляется ярманки окончанїе, 2.) ярманковые вексели должно платить въ извѣстное время, какое онымъ не въ векселѣ, но правомъ ярманковымъ опредѣлено, какъ на пр. въ Лейпцигѣ въ пятницу послѣдней недѣли, которая для того называется росплатною; оные можно платить даже до десятаго часа по полудни, *ord. camb. Lipſ. art.* 14. 3.) въ ярманковыхъ векселяхъ не прїемлютъ никакихъ отсрочныхъ дней, и напослѣдокъ наблюдаютъ особливый на всѣхъ ярманкахъ вексельный Курсъ.

§. 26.

О акцептацїи и протестѣ ярманковыхъ векселей.

Приниматель на поданный себѣ ярманковый вексель иногда отвѣтствуетъ утвердительно, не принимая онаго ни

по

по какой причинѣ, иногда же дѣлаетъ то съ объявленіемъ для нѣкоторой въ векселѣ неисправности, какъ на пр. отвергаетъ онъ иногда вексель по причинѣ неполученнаго имъ еще объ ономъ увѣдомительнаго письма. Въ первомъ случаѣ немедленно на него должно учинить протестъ и къ нему въ домъ оный послать, не дожидаясь и срока платежу. Въ другомъ случаѣ дѣлается также протестъ, однако не прежде какъ по прошествіи уже первой недѣли ярмапковой, между которымъ временемъ, естьли еще похочетъ принимaтель акцептовать вексель, протеста на него въ судѣ совсѣмъ не должно принимать. *Ord. camb. Lipſ. art: 14. §. 15.*

§. 27.

О раздѣленіи переводнаго векселя на уступленный и неуступленный.

Еще переводные векселя равномѣрно какъ и приватные и казенные раздѣляются *на уступленные или надписанные*, и *на неуступленные или ненадписанные*, ибо естьли обыкновенно дозволяется уступать свое право кому кто хочетъ; то нѣтъ сомнѣнія ни мало, что и право взыскивать по векселю однимъ уступлено можетъ быть другому, и тѣмъ справедливѣе, чѣмъ въ векселяхъ употребительнѣе и прописывается именно, *заплати*, на пр. *Семпронію*, *или кому онъ прикажетъ*, что все какъ обыкновенно на оборотѣ пишется, того ради надписью (*indoſſamentum*) и называется. Векс. Рос. уст. гл. 3. образ. 10.

§. 28.

О надписанномъ векселѣ.

Естьли по надписанному векселю, на которомъ одна или многія надписи могутъ быть, платежъ не воспослѣдовалъ, тогда надписатель одинъ или и изъ многихъ послѣдній учиня протестъ, взыскивать можетъ на переводителѣ или на векселедавцѣ, изъ которыхъ на одного или другаго можетъ, какъ самому угодно челобитную подать въ судъ и взыскивать тамъ платежа съ урономъ и убытками. Векс. Рос. уст. гл. 1. пун. 19.

§. 29.

§. 29.

О надписи, какую должно дѣлать и по незнанiи должника.

Спрашивается, можетъ ли уступленъ быть вексель противъ желанiя принимателева, что всячески подтверждается и самымъ образомъ векселя, въ которомъ обыкновенно пишется, *заплатить подавателю или кому онъ прикажетъ*; однако проницательнѣйшаго разсужденiя требуется въ случаѣ, когда такимъ образомъ въ векселѣ не будетъ упомянуто: ибо можно ли и тогда безъ вѣдома и безъ позволенiя принимателя надписать вексель, что такожъ утверждается возможнымъ, 1.) по причинѣ довольно натуральной и для того, что принимателю нѣтъ нужды, Каю ли онъ заплатитъ, или Семпронiю, что по вексельному письму долженъ, 2.) сiе самое подверждаетъ и право Римское *L. 1. c. de nou. et de legat.* слѣдующими словами: „*nominis venditio et ignorante vel inuito eo*, „*aduersus quem actiones mandantur, contrahi solet*„ т. е. *на имя другаго продажа часто дѣлается по незнанiю и по неволѣ того, на котораго оная переводится.* Которое право Римское совсѣмъ тѣмъ въ Россiи никакого уваженiя и силы закона не имѣетъ для того, что оное нигдѣ, кромѣ какъ только въ государствахъ, въ которыхъ принято, никого не обязываетъ. А что оное здѣсь не принимается, о томъ сомнѣваться никто не можетъ. Однако, естьли можно повѣрить Гейнекцiю, инакъ дѣлается по Французскимъ и по Лейпцигскимъ вексельнымъ законамъ, по которымъ уступленной вексель недѣйствителенъ, естьли въономъ вышеобъявленная форма опущена. И такъ отсюда явствуетъ, что надпись на векселяхъ всякимъ можетъ учинена быть и ко всякому.

§. 30.

О разныхъ вексельныхъ уступкахъ.

Здѣсь особливо то должно примѣчать, что векселя уступлены и надписаны могутъ быть двоякимъ образомъ, ибо *надписанный* бываетъ иногда только стряпчимъ или повѣреннымъ *надписателя*, иногда же отъ векселедавца уступается вексель другому, и съ тѣмъ намѣренiемъ, чтобъ *надписанный* онаго дѣйствительнымъ былъ *заимодавцемъ* и *взыскателемъ* какъ собственныя вещи. Ве-

ксель

ксель съ многими такими уступками или надписьми кругомъ называется гл. 2. §. 10. при семъ надобно знать, что вексельные законы, едва не всѣ почти запрещаютъ, по причинѣ премногихъ обмановъ, такія дѣлать уступки, которыя въ надписи одно только имя написанное имѣютъ, на которыя и въ тѣхъ государствахъ, въ коихъ дозволяются, и суда вексельнаго нѣтъ, естьли не будетъ самымъ надписателемъ такая уступка еще до подаванія подписана.

§. 31.

О векселяхъ посторонно третьимъ акцептованныхъ.

Сверьхъ сего векселя ярманковые, равномѣрно какъ и торговые, не рѣдко и такое сходство имѣютъ, что иногда посторонно третьимъ человѣкомъ, къ которому не адресованы и акцептованы и заплачены бываютъ; ибо часто случается, что тотъ, до кого надлежитъ вексель, отъ акцептаціи отказывается, другой же векседавцевъ или надписателевъ пріятель оной добровольно акцептуетъ, дабы чрезъ то сохранить славу и кредитъ векседавцу въ цѣлости и безъ поврежденія, такая акцептація называется за честь векседавца и надписателей здѣланная, которая инако не можетъ быть, какъ 1.) по учиненіи отъ подавателя протеста и 2.) съ прописаніемъ именно того человѣка, за котораго честь вексель акцептуется. *Heineccius.*

§. 32.

Предосторожности для векселя, за честь кѣмъ съ стороны акцептованнаго.

Россійскія права кромѣ того, что *Heineccius* въ случаѣ акцептаціи за честь здѣланной наблюдать велитъ, т. е. сверьхъ того, чтобъ по учиненіи протеста и съ прописаніемъ именно за чью честь такая акцептація дѣлалась, велятъ еще 1.) чтобъ такое дѣло совершалось при публичномъ Нотаріусѣ, а гдѣ нѣтъ, при Канцеляристѣ таможенномъ или Магистрацкомъ, 2.) чтобъ во свидѣтельство того письма произведены были при публичномъ Нотаріусѣ, или при Канцеляристѣ таможенномъ или при постороннихъ свидѣтеляхъ, 3.) чтобъ посторонней приниматель заплатя за честь кого именно, и вексель, по которому заплатилъ, у подавателя съ роспи-

скою

скою въ пріемъ и протестъ къ себѣ отобралъ. Рос. векс. уст. гл. 1. пун. 16.

§. 33.

О правѣ, которое имѣетъ, кто съ стороны по векселю за честь векселедавца заплатитъ.

Кто съ стороны по векселю за честь векселедавца заплатилъ, и все, что въ Правѣ Вексельномъ предписано съ надлежащимъ порядкомъ наблюдалъ, тотъ не только всѣ права, какія бы самъ приниматель, естьли бы принялъ и заплатилъ, могъ противъ векселедавца и надписателя употребить, но сверьхъ сихъ и оное еще заслуживаетъ преимущество, по которому въ судѣ отдается ему на произволеніе, отъ векселедавца ли онъ лучше избираетъ получить заплаченную имъ по векселю сумму и причиненные убытки, или отъ надписателей по учиненнымъ ими надписямъ, изъ которыхъ оба равномѣрно обязуются во всемъ удовольствовать его не только для того, что по заплаченному имъ векселю должными ему зделались; но не сказанно еще больше и по тому, что съ стороны по векселю за ихъ заплатя, еще и честь ихъ тѣмъ невредиму сохранилъ. Вексель. Рос. уст. гл. 1. пун. 16.

§. 34.

О переводныхъ векселяхъ внѣшнихъ, каковые одни или и многіе посылаются.

Въ отдаленныя стороны векселя могутъ пересланы быть одни или и многіе. Многіе вмѣсто одного по большой части для пользы векселедавца и подавателя посылаются, дабы въ случаѣ пропажи одного, другой на мѣсто его употребить можно было, при чемъ негоціанты наблюдать должны, 1.) чтобъ такіе векселя были одинакіе, 2.) и оные во всемъ себѣ подобны, 3.) чтобъ на удвоенныхъ и утроенныхъ надписано было: „ *ежели по первому не заплачено, заплатить по вто-„ рому, третьему и проч.* „ Рос. векс. уст. гл. 1. пун. 5. Отсюда примѣчается, что одинакіе всегда пишутся просто, изъ многихъ же, естьли посылаются, первые бываютъ просто, вторые и третьи, содержащіе въ себѣ вышепомянутый договоръ, называются договорными, 4.) напослѣдокъ остерегаться должно, чтобъ погрѣшности въ числѣ не было, т. е.

чтобъ

чтобъ не написаны были вексели два раза вторыми либо третьими.

§. 35.

Изъ многихъ одинакихъ векселей, первый вскоръ за полученiемъ подавать должно.

Когда многiе вексели одинакiе придутъ, то первый тотчасъ можетъ подано быть къ акцептацiи, хотябы прочiе и по другимъ мѣстамъ обращались; ибо акцептователю равномѣрно какъ и векселедавцу нужды въ томъ нѣтъ, хотя бы прочiе и съ надписьми въ чужiя руки чрезъ уступленiе перешли, понеже акцептователь только по одному векселю платитъ, а по второму и третьему тогда платежъ требованъ быть можетъ, когда не заплачено по первому.

§. 36.

О разныхъ вексельныхъ именованiяхъ нынѣ въ Вексельномъ Правѣ случающихся.

Суть и другiе роды векселей не весьма употребительные, каковыми ихъ называетъ *Franckius inst. iur. camb. lib. 2. sect. 1. t. 1. et seqq.* а именно: такiе случаются 1.) на щетъ чужой (*pro computo alieno*), когда прикащикъ или маклеръ по приказанiю другаго старается вексель послать, 2.) совокупленный (*cambium contitum*), въ которомъ одинъ изъ обязавшихся по сему контракту двѣ или и многiя персоны представляетъ, 3.) договорной *cambium conditionale*, въ которомъ придается нѣкоторый непротивный законамъ договоръ, которой сверьхъ того еще и законами, или вексельными обыкновенiями долженъ быть подтвержденъ, 4. междувременный *interimisticum*, которой въ случаѣ неплатежа дается между тѣмъ векселедавцу для предосторожности.

§. 37.

О сухомъ векселѣ.

Особливаго примѣчанiя здѣсь достоинъ вексель называемой *Сухой*, каковъ водится у Папистовъ, и начало свое имѣетъ отъ права церковнаго Папежскаго. Сей вексель есть вымышленной, которой на подобiе векселя дается и акцептуется, когда въ самомъ дѣлѣ не есть вексель, и который на тотъ конецъ выдуманъ, чтобъ данныя въ займы деньги при наступле-

ступленіи срока обратно вЪ томЪ же мѣстѣ, вЪ которомЪ даны сЪ ростомЪ вЪ капиталЪ поверстаннымЪ отдаваемы были. Что все поелику для обману церковныхЪ ПапскихЪ правЪ запрещающихЪ брать процентЪ умысленно дѣлается; того ради многими Римскими Папскими вексельными законами и запрещается. Свидѣтельствуетъ то *Franckius.* А понеже теперь и сіи *сухіе векселя* почти во всемЪ сходствуютЪ сЪ подлинными векселями, и нѣтЪ при томЪ вЪ Россіи никакого на нихЪ запрещенія: того ради оные и вЪ Россіи равномѣрно какЪ и у ПротестантовЪ не запрещаются, да и у ПапистовЪ оные сЪ того времени какЪ *R. I. de. an.* 1600. §. 179. проценты начали дозволяться вЪ Римско-Нѣмецкой имперіи не столь строго ужѐ нынѣ какЪ прежде запрещаются; какЪ примѣчаетЪ то *Neumannus a Puchholtz de camb.* §. 6. et 8.

ГЛАВА III.

О ВЕКСЕЛЬНЫХЪ КОНТРАКТАХЪ.

§. 1.

О разныхЪ контрактахЪ случающихся въ векселяхЪ.

Что вексельное дѣло изЪ разныхЪ состоитЪ контрактовЪ, о томЪ выше не однократно ужѐ сказывано. Теперь надобно знать, какіе именно случаются вЪ вексельномЪ дѣлѣ контракты, и кЪ какому точно наименованію контрактовЪ самые векселя относятся, то есть, могутЪ ли онѣ называться контрактами *именованными* или *неименованными*, *доброволъными* или *по строгости правъ здѣланными*.

§. 2.

Что есть контрактЪ вообще?

КонтрактЪ вообще есть двоихЪ или и многихЪ персонЪ согласіе на одно предпріятіе или на то, что они давать и исполнять между собою взаимно обязуются, здѣсь естьли бы угодно было кому слѣдовать праву Римскому, надлежало бЪ различіе показать, какое вЪ РимскомЪ правѣ наблюдается между *договоромъ*, *сходствомъ* и *контрактомъ*. Однако многіе ужѐ народы вЪ такія тонкости РимскихЪ правЪ

пере-

перестаютъ входить и оныхъ въ свои права не принимаютъ, равномѣрное поставляя обязательство и судъ *договорамъ* и *контрактамъ*, *договорамъ простымъ* и *договорамъ съ извѣстнымъ обязательствомъ зделаннымъ*, котораго мнѣнія держится и *Eslor* въ своемъ примѣчаніи на Гейнекція. Да къ сему жъ еще и въ самыхъ законахъ Римскихъ такія наименованія не разбираются, смот. *ff. de pactis L. 1. a ff. 2. ad 4.* гдѣ слѣдующее содержится толкованіе: *Договоренное по договариванію называется, и договоръ есть двоихъ или и многихъ персонъ согласіе на одно предпріятіе. Слово же сходство есть генеральное и относится до всѣхъ дѣлъ въ какія только вступая кто взаимно обязуется и соглашается: ибо какъ тѣ, которые изъ разныхъ мѣстъ собираются и въ одно приходятъ, сходящимися называются; такъ точно и тѣ самые, которые отъ разныхъ внутреннихъ побужденій на одно чтолибо соглашаются, въ одномъ мнѣніи сходствуютъ. Впрочемъ сіе слово сходство есть столько общее, что по примѣчанію Педія нѣтъ ни одного контракта ни одного обязательства, которые бы не имѣли въ себѣ такого сходства, въ словахъ ли оное случается или въ дѣлѣ, нужды нѣтъ, такъ что и словесная стипуляція безъ такого сходственнаго согласія дѣйствительна быть не можетъ.* Для сихъ причинъ оставляя такія докторскія въ Римскомъ правѣ подробности мы можемъ со справедливостію почесть *договоръ*, *сходство* и *контрактъ*, за слова одного значенія, примѣчая при семъ только то одно, что у писателей Римскаго права *чрезъ договоръ простой* (*per pactum nudum*) разумѣется *обѣщаніе находящимися въ живыхъ персонами данное, и тѣмъ, кому оное дано, принятое безъ всякой причины и безъименнаго упоминовенія за что*, которое обѣщаніе по ученію Юриспрудентовъ хотя и производитъ натуральное обязательство, однако не гражданское, поелику оное на гражданскомъ правѣ не утверждается. Чрезъ *договоръ же непростой, но съ извѣстнымъ обязательствомъ зделанный* (*per pactum non nudum sed vestitum*). Римскіе Юриспруденты разумѣютъ *контрактъ имѣющій имя и причину, или и безъ имени одну причину, по которой они приписываютъ сему контракту обязательство и натуральное и гражданское.*

§. 3.

О причинѣ контрактовъ.

Понеже договоръ или контрактъ *простой* и *непростой* въ правѣ Римскомъ ту разность имѣютъ, *что простой заключаетъ въ себѣ двоихъ или и многихъ персонъ согласіе на одно предпріятіе и въ случаѣ неисполненія на одномъ только согласіи и утверждается.* Напротивъ сему непростой договоръ, *сверьхъ согласія двоихъ или и многихъ персонъ на одно предпріятіе, заключаетъ въ себѣ имя и причину иногда совокупно и иногда только одну причину безъ имени.* Того ради надлежитъ вѣдать, что разумѣется здѣсь чрезъ причину. При чемъ естьли Неттелблатту будемъ послѣдовать, увидимъ, что чрезъ причину въ договорахъ или контрактахъ разумѣется *опредѣленіе, отъ котораго все обязательство гражданское зависитъ.* Которое поставляется четверочастно: 1.) врученіемъ обѣщанной вещи, или исполненіемъ дѣла, 2.) произнесеніемъ словъ по формѣ живымъ голосомъ, 3.) рукописаніемъ и 4.) опредѣленіемъ къ самому предмету по договору въ законахъ предписанному.

§. 4.

О контрактахъ дѣйствительныхъ и похожихъ на контракты.

Всякой контрактъ, чтобъ былъ дѣйствителенъ, долженъ дѣлаться по предводительству здраваго разума и по опредѣленію воли обоихъ договаривающихся, и не долженъ заключаться въ недозволенномъ законами дѣлѣ, и такъ самая сила контракта есть договаривающихся согласіе, которое естьли съ обоихъ сторонъ равномѣрно бываетъ, тогда называется контрактъ дѣйствительнымъ. Ежели жъ такое согласіе съ обоихъ сторонъ только по справедливости и для пользы обоихъ выводится, тогда контрактъ разумѣется только похожимъ на контрактъ. Каковымъ у Римлянъ называлось *отправленіе чужихъ дѣлъ* безъ приказанія (*negotiorum gestio*). Отсюда по свидѣтельству Естора слѣдуетъ, что основаніемъ похожаго на контрактъ контракта есть согласіе вымышленное и подразумѣваемое, а не согласіе, какъ нѣкоторые думали, молчаливое. Ибо по молчаливому согласію незнающіе и нехотящіе не обязывались бы; однакожъ незнающіе и нехотящіе

хотящіе по оному обязываются *§. 1. Inst. de oblig. quae ex quasi contract*. Основаніемъ же согласія подразумѣваемаго есть то, что съ здравымъ разсудкомъ несходно 1.) иной не соглашается иногда и на то, что ему полезно и прибыточно, 2.) когда другой соглашается и на то, чтобъ и съ обидою другаго самому разжиться.

§. 5.

О контрактахъ именованныхъ и неименованныхъ.

Дѣйствительные контракты по вышеписанному содержатъ въ себѣ иногда имя и причину вмѣстѣ, иногда причину одну безъ имени, въ первомъ случаѣ называются контрактами *именованными*, въ другомъ *неименованными*, каковые суть четыре оные: *даю, чтобъ и ты далъ*; *даю, чтобъ и ты здѣлалъ*; *дѣлаю, чтобъ и ты далъ*; *дѣлаю, чтобъ и ты здѣлалъ*. Сіи всѣ контракты вещественно заключаются, ибо естьли вещь въ нихъ включена не будетъ, то бываютъ во всемъ не инакъ какъ и договоры простые, то есть недѣйствительными. Именованные же контракты получаютъ свою силу или отъ заключаемой въ себѣ вещи и называются вещественными, какіе суть: 1.) *данное взаймы*, 2. *данное на подержаніе*, 3.) *положенное на сохраненіе*, 4.) *закладъ*. Или отъ содержимыхъ въ себѣ словъ, и называются словесными, *каковымъ есть стипуляція*. Или отъ обязательныхъ писемъ, и называются *письменными*, каковымъ есть *обязательство рукописное*. Или еще и отъ произволенія взаимнаго и называются *произвольными*, какіе суть: 1.) *купля и продажа*, 2.) *отдача и продажа въ наемъ*, 3.) *контрактъ условный*, 4.) *компанія* и 5.) *повѣреніе*, которое ученіе въ Россійскомъ Правѣ, поелику особливыхъ каждымъ контрактамъ и единоименныхъ челобитныхъ не имѣетъ, кромѣ наученія и лучшаго познанія древности въ дѣлахъ, мало или и никакой пользы не приноситъ. Ибо здѣсь обиженному противъ обижающаго по какому нибудь контракту и преступленію почти какъ будто одинакая челобитная приличествуетъ ко всякому взысканію, что и съ натуральнымъ простымъ разсудкомъ и съ удобнѣйшимъ наблюденіемъ правосудія несравненно больше сходствуетъ, нежели безчисленное оное челобитныхъ множество, которымъ Право Римское наполнено и чрезъ которое правосудіе больше затьмѣвается, нежели изъясняется.

§. 6.

§. 6.

О контрактахъ добровольныхъ и о контрактахъ утверждающихся на строгости правъ.

Еще контракты раздѣляются на контракты добровольные, по которымъ одинъ другому обязывается исполнять и то, чего иногда именно хотя и не обѣщано, однако исполнять оное натуральная справедливость велитъ, такie суть: *данное на подержанie, закладъ и всѣ контракты произвольные*, и на контракты, утверждающiеся на строгости правъ, по которымъ одинъ другому обязуется исполнять только то одно, что именно обѣщано, такie суть: *данное взаемъ, платежъ долга, стипуляцiя и обязательство письменное*, которые иначе и односторонними (*unilaterales*) называются для того, что по онымъ одинъ только изъ договаривающихся обязывается дать или здѣлать что. Другie же контракты, по которымъ оба договаривающiеся обязываются дать или здѣлать что, называются *двусторонними* (*bilaterales*); но и сie знать кромѣ какъ только для употребленiя въ наукахъ, въ Россiйскомъ Правѣ всячески безполезно. И можно свободно утверждать, что Право Россiйское въ разсужденiи обязательствъ происходящихъ отъ договоровъ, весьма сходствуетъ съ правомъ естественнымъ и безъ оныхъ законо-Римскихъ, затрудненiй, которыми лишъ только доступъ къ правосудiю затрудняется.

§. 7.

О разныхъ наименованiяхъ векселю данныхъ.

Всѣмъ не безъизвѣстно, что вексельное обязательство происходитъ изъ контракта, но какой точно оный есть контрактъ, *именованный ли или неименованный, добровольный, или на строгости правъ утвержденный*, и какимъ его именно называть должно, въ томъ писатели Вексельнаго Права и понынѣ несогласны. За *мѣну* оный принималъ *Lauterbachius in dissert. de contract. innom. coroll. 2. et. 3.* иные оной за *взаемъ* иные *за отдачу и за продажу въ наемъ*, а другie за *куплю и продажу* почитали.

§. 8.

О томъ, что вексель не есть контрактъ мѣны.

Хотя всякъ удобно разумѣетъ, что ни одинъ изъ сихъ контрактовъ Вексельнаго свойства не изъясняетъ, однако

каждаго

каждаго мнѣніе особливыми доказательствами опровергать должно, и вопервыхъ дабы узнать сколько мнѣніе Лаутербахія неосновательно, которой вексель называетъ контрактомъ мѣны, должно разсмотрѣть и подробнѣе изъяснить значеніе самой мѣны. И такъ *мѣна есть контрактъ именованный, утверждающійся на всенародномъ правѣ и доброволъный,* по *которому вещи на вещи мѣняются*, а что Зоезій не принимаетъ мѣны за контрактъ именованный, то сіе оспоривается и самымъ опредѣленіемъ контракта именованнаго, который по тому называется такимъ, *что имѣетъ причину и особливое имя*, изъ которыхъ какъ то, такъ и другое находится въ мѣнѣ; ибо вопервыхъ сему контракту есть особливое имя т. е. мѣна, есть такожъ въ немъ и причина, которая состоитъ во врученіи вещи равнымъ образомъ за вещь вручаемую. И такъ сей контрактъ называется 1.) *контрактомъ права всемірнаго* поелику какъ по происхожденію своему такъ и по употребленію, есть всѣмъ народамъ общій и 2.) *онъ есть доброволъный*; ибо оной не столько на договорѣ сколько на истиннѣ и справедливости утверждается, по которой одинъ другому обязуется и то дѣлать, что только справедливость велитъ, хотя бы оное именно и не обѣщано было, 3.) называется такоежъ контрактомъ, по *которому вещь на вещь мѣняется*; откуда явствуетъ, что вексель къ нему относиться не можетъ, ибо въ мѣнѣ, то только дѣлается, что вещь на вещь, и одинъ сортъ вещи на другой мѣняется, въ векселѣ же нѣкоторое количество въ одномъ заплаченное въ другомъ только мѣстѣ отдается.

§. 9.

О томъ, что вексель не есть контрактъ займа.

Нѣкоторые вексельной контрактъ относили и до контракта займа, и такъ вопервыхъ надлежитъ вѣдать, что есть заемъ, потомъ можетъ ли сюда относится вексельной контрактъ, на первое отвѣтствую, что по Куіяцію *lib. 5. obs. c. 37. данное въ займы есть повѣренное на тотъ конецъ, чтобъ самое количество вещи возвращено было назадъ въ такомъ же родѣ, въ какомъ и данно въ займы, а не въ другомъ сортѣ.* По Гейнекціеву же мнѣнію *заемъ есть контрактъ, по которому вещь истребляемая однимъ дается другому съ такимъ намѣреніемъ, что его будучи на время оная въ подобномъ же*

родѣ

родѣ напослѣдокъ возвращена была. Для точнаго уразумѣнія сего опредѣленія еще надобно знать, что есть вещь истребляющаяся, и оною называется *вещь извѣстная вѣсомъ и мѣрою или которая чрезъ употребленіе обветшаваетъ*; изъ сего явствуетъ, что вексельной контрактъ никакимъ образомъ до займа относиться не можетъ, ибо деньги даются не всегда съ тѣмъ, чтобъ ихъ отдавать, но иногда и отдаваемы должны быть прежде нежели получатся, и сходно съ симъ деньги не суть вещь истребляющаяся, ибо чрезъ употребленіе не обветшаваютъ, но суть вещь долговѣчная, въ которой заемъ не дѣлается.

§. 10.

О томъ, что вексель не есть контрактъ отданнаго на сохраненіе.

Иные утверждали, что вексельной контрактъ есть подобенъ *отданному на сохраненіе*, по чему надлежитъ вѣдать 1.) что есть отданное на сохраненіе и 2.) можетъ ли вексельной контрактъ сюда относиться. *Отданное на сохраненіе* по опредѣленію Гейнекція, *есть контрактъ вещественный, по которому одинъ другому поручаетъ движимую вещь сохранять даромъ такъ, чтобъ оную сохранитель отдающему на збереженіе, когда онъ ни потребуетъ, въ томъ же видѣ возвратилъ.* Изъ сего опредѣленія явствуетъ, что вексельной контрактъ не можетъ назваться *отданнымъ на сохраненіе*; ибо 1.) здѣсь таже вещь въ видѣ не отдается, но количество за количество, 2.) принимающій отъ отдающаго на збереженіе въ порученной ему вещи не пріобрѣтаетъ себѣ такой собственности, какую снискиваетъ векселедавецъ, будучи самовластнымъ въ суммѣ данной отъ переводителя, 3.) въ отданномъ на сохраненіе отдающій принимающему поручаетъ вещь для збереженія даромъ, напротивъ того въ векселѣ все дѣлается не даромъ, но для нѣкотораго прибытка.

§. 11.

О томъ, что вексель не есть контрактъ довѣренія.

Обманываются также и тѣ, которые утверждаютъ, что вексельной контрактъ есть *довѣреніе*, ибо довѣреніе составляетъ контрактъ утверждающійся на согласіи,

по

по которому одинъ честное дѣло отъ другаго по довѣренности себѣ порученное даромъ исправлять примается. Напротивъ того вексель ниже есть контрактъ даровый и ниже дѣлается по одному согласію, но есть обязательство письменное, каковымъ оное послѣ доказано будетъ, и такое обязательство начинается не прежде какъ по полученіи денегъ отъ переводителя; сверьхъ сего повѣреніе есть контрактъ односторонный, по которому повѣренный давши согласіе тотчасъ обязывается, а повѣряющей спустя нѣсколько времени; вексель же есть контрактъ двусторонный, ибо въ ономъ договаривающіеся съ начала обязываются вскорѣ къ взаимному исполненію.

§. 12.

О томъ, что вексель не есть контрактъ пріема и отдачи въ наемъ.

Ниже назваться можетъ вексель пріемомъ и отдачею въ наемъ, ибо сей контрактъ *утверждается на ономъ согласіи, чтобъ употреблять вещь по извѣстное время, или отправлять работу за извѣстную цѣну.* Кто поле откупаетъ, *поселяниномъ*, кто домъ нанимаетъ, *жильцомъ*, и кто зборы беретъ на откупъ, *откупщикомъ* называется. Подрядъ въ работѣ и ту еще особливость имѣетъ, что тотъ, которой за работу платитъ, *нанимателемъ и подряжателемъ*, а тотъ, которой за платежъ въ работу подряжается, *подрядчикомъ и наемникомъ* называются. Смотр. *D. L. 22. §. 2. et. L. 25. §. 8. Locati conducti, et L. vnica, D. de estim.* Напротивъ того въ векселѣ переводитель векселедавцу уступаетъ не употребленіе, но собственность въ деньгахъ полную. Почему вексель не можетъ назваться контрактомъ пріема и отдачи въ наемъ.

§. 13.

О томъ, что вексель не можетъ назваться контрактомъ купли и продажи.

Хотя бы кто куплю и продажу и по праву естественному разбиралъ, по которому она есть контрактъ вещественный, которой ничемъ кромѣ какъ только включеніемъ вещи и цѣны не заключается, и однимъ согласіемъ на куплю и продажу, хотя бы оное и съ обоихъ сторонъ случилось,

чилось, не совсѣмъ совершается, и по тому до начатія дѣла, то есть, когда еще не воспослѣдовало ни съ какой стороны исполненіе, дозволяется обязующимся отъ заключеннаго контракта и отстать безъ штрафу; хотя оной и по праву Римскому, кто станетъ разбирать, по которому онъ есть *контрактъ утвержающійся на согласіи въ извѣстной вещи за извѣстную цѣну.* По которому такожъ праву сей контрактъ, какъ скоро согласіе съ обоихъ сторонъ въ вещи и цѣнѣ здѣлается, совершеннымъ становится и отставать отъ него не дозволяется, и за пропадшую приономъ вещь прежде врученія отвѣтствуетъ не продаватель но покупатель по тому, что всякая вещь своему владѣльцу принося пользу и пропадаетъ на его щотъ; и хотя наконецъ кто станетъ изслѣдовать сей контрактъ и по праву Россійскому, въ которомъ должно дѣлать различіе между вещми движимыми и не движимыми. Въ первомъ случаѣ *купля и продажа есть контрактъ вещественный, по которому отдается вещь за извѣстную цѣну.* И сей контрактъ не однимъ согласіемъ но врученіемъ вещи или цѣны или врученіемъ и обоихъ совершается, во второмъ случаѣ, оной *есть контрактъ письменный,* по тому, что ниже однимъ согласіемъ, ниже врученіемъ вещи за извѣстную цѣну не совершается, но развѣ только письменнымъ обязательствомъ однако вексель къ симъ контрактамъ относиться не можетъ по тому, что въ векселѣ не вещь за деньги но деньги за деньги даются. Что жъ касается до онаго возраженія, что иногда и въ векселѣ деньги за вещи даются, а наипаче то по праву Россійскому дѣлать не запрещается, по которому писать платежъ товарами равномѣрно какъ и деньгами безспорно дозволяется см. Векс. Росс. уст. гл. 1. п. 28. На такое возраженіе отвѣтствую съ тѣмъ различіемъ, что и въ векселѣ товарами платить за деньги въ обыкновеніе взошло послѣ, въ томъ не спорю; а чтобъ оное жъ дѣлалось въ векселяхъ и сперва, то опровергаю. Ибо сперва вексели изобрѣтены единственно для удобнѣйшаго переводу и перевозу денегъ съ мѣста на мѣсто.

§. 14.

О другихъ контрактахъ Праву Римскому неизвѣстныхъ.

Не льзя статься, чтобы тѣ всѣ весьма не обманывались, которые сей родъ договора (т. е. вексель) хотѣли привесть въ правила контрактовъ нѣкотораго Римлянина измѣряя для онаго напрасно всю огромность Римскихъ Правъ, когда дѣйствительно уже премножество у потомковъ родилось такихъ изобрѣтений, о которыхъ Римляне и во снѣ не грезили. Каковыми суть, 1. *контрактъ феодальный* (*contractus feudalis*), которой заключается съ новымъ владѣльцемъ и подданнымъ въ союзѣ феодальномъ. 2.) *контрактъ безпечности* (*contractus assecurationis*), по которому одинъ за извѣстной процентъ принимается отвѣтствовать другому за уронъ въ случаяхъ непредвидимыхъ. 3.) *контрактъ содержанія* (*contractus vitalitius*), по которому отдаются на содержаніе доходы, каковыми разумѣются доходы годовые опредѣленные на содержаніе покупателя или продавателя или и кого нибудь третьего. 4.) *контрактъ лоттереи*, по которому на щастіе или на удачу что нибудь предпринимается. 5.) *контрактъ игры*, по которому игроки договариваются, чтобы выигрышъ съ общаго согласія доставался тому, кто выиграетъ. 6.) *контрактъ Бодмерической* (*contractus bodmeriae*), по которому наличныя деньги отдаются займодавцемъ на корабль съ тѣмъ уговоромъ чтобъ онъ, естьли корабль пропадетъ нещастіе претерпѣвалъ, и чтобъ онъ же, естьли корабль благополучно въ портъ прибудетъ, имѣлъ себѣ за то нѣкоторой процентъ. 7.) *контрактъ Социдической* (*contractus socidae*), по которому овцы, волы и другія животныя другому съ тѣмъ уступаются, чтобъ тоже число на пр. коровъ или овецъ не убывало, по чему такимъ образомъ уступленное стадо *желѣзнымъ* называется. О сихъ всѣхъ контрактахъ и Римской Юриспрудентъ Папиніанъ, ежелибы воскресъ и вѣдалъ, долженъ признаться, что онъ бы принужденъ былъ учиться съизнова Юриспруденціи. *Смот. Titii ius priuat. lib. IV. c. 14. §. 1. et. 16.*

§. 15.

Какой контрактъ есть вексель.

Теперь опровергнувъ сіи разныхъ писателей мнѣнія о векселѣ наконецъ мы здѣсь утверждаемъ, что вексель *есть кон-*

контрактъ именованный, письменный, и утверждающійся на строгости правъ, по которому даются человѣку деньги на тотъ конецъ, чтобъ онъ за извѣстной процентъ въ другомъ мѣстѣ давшему оныя или кому приказано, заплатить старался. Здѣсь 1.) мы назвали вексель *контрактомъ именованнымъ* по тому, что онъ имѣетъ въ себѣ особливое имя и причину, ибо онъ называется векселемъ и чрезъ то самое получаетъ себѣ особливое имя, причина жъ его есть обязательство происходящее отъ вексельнаго письма, слѣдовательно въ векселѣ все то есть, что составляетъ контрактъ именованный. 2.) мы назвали вексель *контрактомъ письменнымъ* по тому, что онъ заимствуетъ все свое существо отъ вексельныхъ писемъ, которыхъ естьли кто не дастъ или хотя и дастъ да неправильно написанные, никакого уваженія въ вексельномъ судѣ не производить. 3.) Наконецъ мы назвали вексель контрактомъ *утверждающимся на строгости правъ*, по тому что вексельное обязательство утверждается не на судейскомъ ужè правосудіи, но на точной словѣ формѣ въ письмѣ выражаемой, по чему и судья самъ въ процессѣ вексельномъ не по своему правосудію, но по строгости Права Вексельнаго поступать обязуется.

§. 16.

О контрактѣ, какой разумѣется между переводителемъ и векселедавцомъ.

Понеже вексельный контрактъ состоитъ изъ разныхъ контрактовъ, того ради надлежитъ разныя сихъ контрактовъ роды здѣсь по порядку изслѣдовать и вопервыхъ, что касается до контракта разумѣемаго между переводителемъ и векселедавцемъ, *оной есть письменный*, каковымъ его послѣ другихъ писателей примѣтилъ *Boehmerus de act. sect. 2. c. 9. §. 16.* ибо кто письма вексельные пишетъ, тотъ обязывается и по одному письму хотя бы ему наличныхъ денегъ и не выдано. На сіе учинено можетъ быть возраженіе 1.) а именно: что рукописаніе больше къ свойству нежели къ существу векселя принадлежитъ, такъ что ежели и стороной доказаны будутъ договаривающіеся согласными въ томъ, чтобъ деньги во одномъ мѣстѣ принятыя, въ другомъ отданы были, то нѣтъ сомнѣнія ни мало, чтобъ и отсюда не раждалося обязательство. *Scaccia de cambio §. 1. quaest. 5. num.*

10.

ю. на что отвѣтствую хотя обязательство также и тогда происходитъ, но не вексельное и дается судъ, однако не вексельной искъ. 2.) вексель не можетъ называться контрактомъ письменнымъ, поелику не платитъ тотъ, кто писалъ оной, но другой, ниже для того, что оной написанъ, но потому что взяты деньги. *Stypmannus de iure maritimo parte IV. c. 8. §. 40.* но на первое отвѣтствую, что въ юридическомъ смыслѣ подлинно платитъ тотъ, кто чрезъ другаго платитъ, ибо кто чрезъ другаго что дѣлаетъ, разумѣется сіе такъ, что онъ самъ здѣлалъ. *ff. de R. I.* на послѣднееже отвѣтствую такъ, что векселедавецъ несправедливо обязывается для того, что онъ деньги получилъ отъ переводителя, когда явно обязывается только по письмамъ и по кабаламъ, и когда оныя довольныя, то въ такомъ случаѣ тотъ, кто далъ или надписалъ вексель, заплатить долженъ хотя деньги за данной или надписанной вексель получены имъ или нѣтъ.

§. 17.

О слѣдствіяхъ сего контракта.

Справедливо примѣтилъ *Titius iure priuat. lib. X. c. 5. §. 53.* что многія изъ того, когда между переводителемъ и векселедавцемъ долженъ быть письменной контрактъ, происходятъ заключенія, какъ то 1.) что тотъ, которой надписалъ, естьли надписывающему заплатилъ и отъ него уступительное письмо взялъ тому, которому надписывается, не смотря ни на что платить не обязуется. *Berger elect. process. exsecut. §. 53.* 2.) что тотъ, которому надписывается, не обязуется объявлять уступленія надписателю. 3.) что тотъ, которому надписывается, передъ тѣмъ кому уступается внѣ векселя, хотя бы онъ и старѣе былъ, предпочитается: однако не должно думать такъ, что все то, что о письменномъ контрактѣ узаконилъ Іустиніанъ *§. unic. Inst. de litt. oblig.* и въ векселяхъ также принимается, и чтобъ въ тѣхъ, которые еще двумя годами не старѣе, было мѣсто изъятію неполученныхъ денегъ, или бы подтвержденіе принадлежало къ повѣрителю, ибо то изъятіе хотя и можетъ противу положено быть, но тогда токмо, естьли въ содержащемся можетъ подтверждено быть. *Смот. Berger diss. de except. non num. pec. aduersus cambium.*

§. 18.

О контрактѣ между векселедавцемъ и принимателемъ.

Между векселедавцемъ и принимателемъ бываетъ такой контрактъ, которой по большой части почитается точнымъ повѣреніемъ, ибо акцептователь, принявъ такое повѣреніе, чтобъ заплатить за другаго, неотмѣнно и къ изъясненію чужаго дѣла обязывается и не имѣетъ никакого оправданія противъ сего, что повѣренныя дѣла должно отправлять безъ всякой платы, и между векселедавцемъ и переводителемъ о провизіи договоръ долженъ учиненъ быть; ибо отвѣтствую 1.) провизія хотя и должна быть учинена принимателю по вексельному обыкновенію, однако сіе не почитается главнымъ дѣломъ и существительностію векселя, но только вторымъ и постороннимъ. 2.) Хотя повѣренному отъ повѣрителя за исправное отправленіе дѣлъ и бываютъ подарки, однако повѣреніе не превращается для того въ другой контрактъ; и такъ хотя провизія и дана будетъ принимателю, однако повѣреніе справедливо еще можетъ назваться контрактомъ между векселедавцемъ и принимателемъ, и не можно сказать, что сіе ученіе не сходствуетъ съ §. 11. сей главы, гдѣ сказано было, что повѣреніе есть контрактъ односторонній, по которому повѣренной немедленно по учиненіи согласія обязывается, вексель же двусторонній, поелику въ самомъ началѣ онаго немедленно къ взаимному исполненію договаривающіеся обязываются между собою; ибо отвѣтствую, что то хотя и справедливо въ контрактѣ между переводителемъ и векселедавцемъ, но не въ контрактѣ между векселедавцемъ и принимателемъ, гдѣ совокупнаго онаго и взаимнаго обязательства не находится, потому что въ волѣ принимателя состоитъ, хочетъ ли онъ, или нѣтъ, акцептовать вексель.

§. 19.

О слѣдствіяхъ сего контракта.

Изъ вышеупомянутаго ученія слѣдуетъ, 1.) что векселедавца, которому платежъ назначается, къ акцептаціи векселя принудить не можно. 2.) Что принявъ однажды

 вексель,

вексель, обязанЪ онЪ кЪ платежу и по праву можетЪ принужденЪ быть кЪ оному. 3.) Что естьли сей такЪ какЪ повѣренной отрицается платить, и протестЪ учиненЪ, то взыскивать можно на повѣрителѣ. 4.) Что акцептователь, такЪ какЪ повѣренной, не можетЪ переходить предѣловЪ повѣренія, и такЪ онЪ ни прежде времени, ни прежде условія письменно обЪявленнаго ни другою монетою, которая предписана, платить не можетЪ, и понеже повѣритель долженЪ обезпечить повѣреннаго, то удобно явствуетЪ 5.) для чего акцептователь, такЪ какЪ повѣренной, заплатившй по векселю, справедливо отЪ векселедавца требуетЪ, чтобЪ онЪ ему возвратилЪ всѣ тѣ деньги и сЪ процентами и 6.) для чего векселы обыкновенно не акцептуются, естьли акцептователь впредь не знаетЪ, какимЪ образомЪ здѣлаетЪ ему удовольствіе векселедавецЪ. Для сего служатЪ вѣрющія сЪ засвидѣтельствованіемЪ письма, и когда вЪ порученіи раченіе и качество персоны избирается и потому установленіе вЪ дѣлахЪ внѣсудебныхЪ правильно не дозволяется 7) Для чего и нижè вЪ векселѣ томЪ, кому платежЪ порученЪ, не можетЪ опредѣлить вмѣсто себя другаго на пр. своего должника противЪ желанія подавателева; ибо хотя вЪ векселяхЪ и поминается обЪ опредѣленіи другаго вмѣсто себя, но вЪ пользу подавателеву, а не акцептователеву.

§. 20.

О контрактѣ между переводителемЪ и подавателемЪ.

Третій контрактЪ бываетЪ между переводителемЪ и подавателемЪ, которой по разности обЪстоятельствЪ различный быть можетЪ, ибо вексель иногда бываетЪ вЪ полной власти у подавателя на пр. естьли онЪ возвратившй платежЪ, купитЪ оной: иногда жЪ тотЪ вексель бываетЪ вЪ полной власти у повѣреннаго токмо, на пр. естьли онЪ требуетЪ деньги именемЪ переводителя и по его приказанію, и такЪ вЪ первомЪ случаѣ переводитель не можетЪ назадЪ возвратить векселя; ибо власть вЪ разсужденіи онаго почитается ужè перенесенною на подавателя; по послѣднему жЪ случаю справедливо онЪ возвращаетЪ тотЪ вексель при цѣлости еще дѣла, что самое ясно видѣть можно изЪ самаго свойства повѣренія. *Смот. §. 9. Inst. de mandat.*

§. 21.

О контрактѣ между подавателемъ и принимателемъ.

Между тѣмъ, которому назначенъ платежъ и между требователемъ особливаго собственно контракта не бываетъ; ибо подаватель переводителевымъ а акцептатель векселедавцовымъ повѣреннымъ почитается, и по сему оба они дѣлаютъ все не собственнымъ но чужимъ именемъ, или какъ справедливо наблюдаетъ *Franccius Inst. iur camb. lib. 1. sect. 1. t. 4. §. 22.* сіи персоны какъ скоро границы повѣренія переступаютъ, на пр. акцептатель за-день прежде обѣщаетъ платежъ, то въ такомъ случаѣ точно вступаютъ они въ новое согласіе, которое имѣетъ свойство установленія или премѣненія, для подлиннѣйшаго уразумѣнія сего должны мы справляться въ Римскомъ Правѣ 1.) что есть установленіе и 2.) что есть премѣненіе. На первое изъ Цезія отвѣчаю, что *установленіе есть согласіе, по которому кто чрезъ простой договоръ обѣщаетъ то, чемъ онъ, или другой долженъ. Говорится чрезъ простой договоръ*, по тому что, естьли бы между тѣмъ упомянуто было о стипуляціи, то бы мѣсто было гражданскому суду а не Преторскому, которой происходитъ изъ установленія. На второе отвѣтствую: *премѣненіе есть видъ позобновленія, позобновленіе жъ есть преложеніе прежняго обязательства въ другое посредствомъ стипуляціи*, а стипуляція наконецъ есть контрактъ односторонній и притомъ словесный, въ силу котораго кто на вопросъ другаго приличнымъ образомъ отвѣтствуя обязывается нѣчто дать или здѣлать то, что до другаго принадлежитъ, бываетъ же премѣненіе чрезъ вступленіе новой персоны, которая долгъ на себя принимаетъ, *l. delegare 11. ff. de nouat. et delegat.*

§. 22.

Изъ сихъ согласій одно есть главное, а прочіе посторонніе.

Когда сіе такъ, то безъ сомнѣнія справедливо то, что примѣтилъ *Titius iur. priu. lib. 10. c. 5. §. 4.* что три дѣла, или три согласія здѣсь совокупляются, однако одно токмо первое есть главное, а два послѣднія не главныя и постороннія, поелику не столько до совершенства, какъ до утраты и изслѣдованія вексельнаго дѣла принадлежатъ.

§. 23.

О другихъ контрактахъ къ вексельному дѣлу еще принадлежащихъ.

Однако часто и другія дѣла сверьхъ порядка случаются, ибо 1.) иногда маклеры о векселяхъ торгуются чужимъ имемемъ, въ которомъ случаѣ новое повѣреніе бываетъ, 2.) часто вексель надписывается, или повѣряется другому и тогда *покупка*, *продажа*, *поверѣніе*, *даваніе въ платежъ*, *подареніе*, или и другой какой нибудь контрактъ заключенъ быть можетъ. Наконецъ 3.) сколько разъ кто акцептуетъ вексель за честь чью, столько разъ бываетъ *отправленіе дѣлъ*. Для лучшаго уразумѣнія сего изъ Римскаго Права надлежитъ здѣсь присовокупить, что есть *подареніе*, *даваніе въ платежъ* и *отправленіе дѣлъ*; подареніе жъ называется щедрость безъ всякаго принужденнаго права оказанная принимающему и оная бываетъ или передъ смертію, или еще въ живыхъ; послѣднее отправляется не смотря на смертной случай, а первое бываетъ для того, что смерть наводитъ опасность, или что даритель о смерти только помышляетъ *L. 2. ff. de donat. mortis causa*, даваніе въ платежъ *есть контрактъ въ силу, котораго должникъ даетъ заимодавцу для уничтоженія долгу такой вексель, по которому долженъ заплатить ему другой*; отправленіе дѣлъ есть *будтобы контрактъ, по которому кто дѣло другаго незнающаго съ пользою внѣ суда отправлять добровольно и даромъ на себя принимаетъ. §. 1. inst. de negot. gest.*

§. 24.

О подобіи ассигнаціи и векселя.

Находятся однако нѣкоторыя согласія подобныя вексельнымъ, и такія, которыя къ ихъ свойству близко подходятъ, хотя и суть весьма различны. Куда вопервыхъ принадлежитъ *ассигнація, которая не что иное есть, какъ такое дѣйствіе, по которому кто долженъ кому заплатить, показываетъ ему другаго съ тѣмъ, чтобъ онъ отъ него его именемъ платежъ получилъ.* Такая ассигнація, что касается до формы, часто и столько сходствуетъ съ векселемъ, что удобно обманываетъ неосторожныхъ.

§. 25.

О различіи ассигнаціи и векселя.

Ассигнація разнствуетъ отъ векселя, ибо въ ассигнаціи одинъ приказываетъ двоимъ, то есть одному, чтобъ заплатилъ, а другому, чтобъ принялъ, *l. 27. §. 2. ff. de leg. 3.* Потомъ въ ассигнаціи не бываетъ четырехъ персонъ, но только три, и строгость вексельная не бываетъ ни надпись, ниже протестъ въ случаѣ неучиненнаго платежа.

§. 26.

О персонахъ въ ассигнаціи находящихся.

Три же оныя персоны, которыя находятся въ ассигнаціи, суть: 1.) *ассигнующій (adſignans)*, который чрезъ другаго платитъ, 2.) *ассигнованный (adſignatus)*, который по приказанію другаго именемъ его платитъ и наконецъ 3.) *ассигнатарій (adſignatarius)*, которому ассигнованный долженъ заплатить, вручивъ ему ассигнацію, которая служитъ вмѣсто квитанціи. Ассигнацію должно подать ассигнованному во время, и ему оную, по учиненіи платежа оставить. *Ord. camb. Lipſ. art. 24.* естьли жъ ассигнованный не заплатитъ, то чрезъ сіе ассигнатель не свобождается, но ассигнатарій съ него можетъ требовать; чемъ самимъ ассигнація отъ премѣненія весьма различается *§. 3. Inſt. quibus modis toll. oblig.* изъ чего легко можно видѣть причину, для чего ассигнація всегда и по произволенію возвращается, а вексель правильно не можетъ возвращенъ быть. *Koenigke ad ord. camb. Lipſ. art. 25. n. 1.* да и удобно усматривается изъ того, что ассигнованный не обязанъ къ принятію ассигнаціи, развѣ будетъ онъ должникъ ассигнующаго, и пришелъ ужѐ срокъ долгу. *Stenger de adſignat. §. 4.*

§. 27.

О протестѣ, которой иногда должно учинить для отказаннаго платежа по ассигнаціи.

Однако находятся законы и нѣкоторыя обыкновенія общія, которыя присовокупляютъ ассигнаціи нѣсколько большее дѣйствіе, какъ то на Лейпцигской ярманкѣ по неучиненіи платежа ассигнатарій долженъ протестовать равно какъ и о незаплаченномъ векселѣ. *Franckius Inſt. iuris cambialis l. 1. ſect. 3. t. 9. §. 13.* но сіе принадлежитъ къ изъятіямъ. До правилъ же напротивъ того должно относить, что давши

 ассигна-

ассигнацію, должно платить мѣлкими деньгами, развѣ другое что будетъ точно изображено. *Koenigke ad ord. camb. Lipſ.* §. 22. n. 4.

ГЛАВА IV.

О НѢКОТОРЫХЪ ПОСТОРОННИХЪ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХЪ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ ДО ВЕКСЕЛЯ.

§. 1.

О поручительствѣ вообще.

Поручительство есть контрактъ посторонній, по которому кто вступается въ чужое обязательство, оное же быть можетъ во всѣхъ обязательствахъ, изъ всякаго контракта произшедшихъ *§. 1. Inſt. l. 1. l. 8. §. 1. l. 16. §. 3. ff. de fideiuſſ. l. 6. ff. de V. O.* Притомъ въ обязательствахъ естественныхъ и въ обязательствахъ изъ преступленія произшедшихъ, естьли денежное, а не тѣлесное наказаніе наступаетъ, *l. 8. §. 5. l. 56. §. ult. l. 70. §. ult. ff. de fideiuſſ. et l. 26. ff. et 22. c. de poenis.* Ссылался я здѣсь на Римское Право для того, дабы видѣть, сколько оно сходствуетъ съ естественнымъ правомъ, и потолику поручительство есть контрактъ права народнаго. Поелику жъ повѣритель опредѣляется, *что онъ есть тотъ, которой вступается въ чужое обязетельство посредствомъ стипуляціи и безъ возобновленія*, *l. 7. §. 3. ff. de dolo l. 12. c. de fideiuſſ.* потолику онъ есть человѣкъ Римскаго Права, въ силу котораго кто не по стипуляціи, но просто по договору вступается въ обязательство другаго, тотъ не поручается, но *установляетъ*, *c. 1. §. 4. l. 11. §. 1. de conſt. pec.* Кто жъ предупреждаетъ главное обязательство, тотъ *повѣряетъ*, *l. 12. §. 14. ff.* а кто наконецъ обязательство другаго возобновляя принимаетъ на себя, и слѣдственно, свободивши прежняго должника, обязываетъ самого себя, тотъ *обѣщаетъ* *l. ult. ff. ad. S. C. Macedo. et §. 3. Inſt. quibus mod. toll. oblig.*

§. 2.

О вексельномъ поручительствѣ.

Но кто или поручается въ особливости за вексель, давши сверьхъ сего письменное поручительство, и въ такомъ

случаѣ

случаѢ Вексельное Право противЪ поручителя не имѢетЪ мѢста, или поручительство состоитЪ вЪ самыхЪ вексельныхЪ письмахЪ, и вЪ такомЪ случаѢ сЪ поручителемЪ можно согласиться по вексельному процессу, и такое поручительство называется *апаллом* (*avallum*) или *поручительною подпискою* и бываетЪ по одному подписанію вексельныхЪ писемЪ. *Vid. Savary negotiat. perfect. p. 1. lib. 3. c. 8.*

§. 3.

О различіи апалла и обязательстпа сопиноннаго.

ИзЪ чего удобно различается *апаллЪ* отЪ обязательства совиновнаго, по которому должны бываютЪ тѢ, которые обязались на всю сумму вЪ вексѢлѢ, ибо поручитель, естьли главной должникЪ находится вЪ состояніи заплатить, только вЪ вспоможеніе, совиновникЪ же на всю сумму вопервыхЪ обязывается, хотя другой совиновникЪ заплатить вЪ состояніи находится или нѢтЪ; корочше: *апаллЪ есть, когда поручитель пЪ пекселѢ подписапшійся пступается пЪ глапное обязательстпо*; совиновниковЪ же обязательство есть, естьли многіе даютЪ вексель какЪ бы главные должники: первое обязательство бываетЪ безЪ союза соединительнаго, по одному поручителеву имени, вЪ вексѢлѢ объявленному, а второе случается сЪ употребленіемЪ соединительнаго союза *и* на пр. естьли вексель написанЪ такЪ, *Тицій и Семпроній*, или *Тицій и топарищи*, то они суть совиновники; иначе жЪ должно понимать, естьли Семпроній будетЪ присовокупленЪ кЪ Тицію безЪ союза соединительнаго.

§. 4.

О учиненіи поручительстпа за псѢ персоны, пЪ пексель пступающія.

Все равно, хотя кто вЪ собственномЪ вексѢлѢ за должника, или вЪ принимательномЪ за векселедавца, или за переводителя, или за надписателя, или за акцептателя поручается, ибо естественной разумЪ, Римское Право §. 5. *Inst. fideiuss.* и Россійское правоупотребленіе довольно показываютЪ, что во всѢхЪ обязательствахЪ, изЪ всякаго контракта произшедшихЪ, для безопасности поручительство быть можетЪ.

§. 5.

О тѣхъ, которые могутъ поручаться.

Впрочемъ примѣчать должно, что за вексель могутъ всѣ поручаться, которые могутъ въ вексельное дѣло вступать, выключая одного маклера, котораго поручительство ничего не стоитъ, а токмо во Франціи служитъ вмѣсто свидѣтельства, потому что справедливымъ почитается подписаніе главнаго должника. Смот. *Savary negotiat. perfect. p. 2. lib. 3. c. 7.*

§. 6.

О просительныхъ вексельныхъ письмахъ.

Иногда къ векселямъ присовокупляются просительныя письма, чрезъ которыя третьяго въ короткихъ словахъ просятъ о томъ, дабы онъ самъ учинилъ честной платежъ, ежели тотъ, которому поручено заплатить, отъ акцептаціи векселя по случаю откажется; такія письма на особливой бумагѣ пишутся, и обыкновенно пришпиливаются булавкою къ вексельнымъ письмамъ.

§. 7.

О дѣйствіи просительныхъ писемъ.

Слѣдовательно, естьли отказывается отъ акцептаціи тотъ, кому оная поручена, подаватель вексельныя письма напередъ протестовавши вмѣстѣ съ просительными отдаетъ оныя третьему, и проситъ его, чтобъ онъ за честь писемъ соблаговолилъ заплатить, смот. *Franckium diss. de accept. litt. camb. honor. caus. §. 17. p. 36.* Сей же потомъ объявляетъ, хочетъ ли онъ акцептовать или нѣтъ, однако къ исполненію сего не прежде обязаннымъ почитается, развѣ какъ срокъ придетъ, смот. *Phoosen. stil. camb. Amstellod. c. 24. §. 4.* поеликужъ никакое прошеніе не обязываетъ другаго противъ его желанія, то слѣдовательно и такія письма не обязываютъ третьяго акцептовать вексель и платить по оному; да не обязывается жъ онъ притомъ и объявлять своего желанія прежде сроку платежа.

ГЛАВА

ГЛАВА V.

О ВЕКСЕЛЬНЫХЪ ПИСЬМАХЪ И ТЕЧЕНИИ ОНЫХЪ.

§. 1.

О главныхъ частяхъ вексельныхъ писемъ.

Вексельныхъ писемъ суть три части: 1.) *лемма*, 2.) *самыя письма, или содержание*, и 3.) *подписание*. Въ леммѣ заключаются 1.) *мѣсто*, гдѣ писанъ вексель, (2.) *день, мѣсяцъ и годъ*, и напослѣдокъ (3.) *сумма* денегъ, которую слѣдуетъ заплатить требователю, объявивъ притомъ ему какія деньги, которыми должно здѣлать удовольствие по векселю.

§. 2.

О мѣстѣ векселя.

Хотя Зиппелъ *de vsu cambiali p. 118.* разсуждаетъ, что мѣсто въ леммѣ можетъ безъ всего опущено быть, однако по справедливости не соглашается въ томъ Стрикій *in diss. de accept. litt. camb. c. 3. §. 3.* ибо какъ можетъ знать владѣтель вексельныхъ писемъ, въ которое мѣсто оныя съ протестомъ перевести должно, естьли въ нихъ ничего о мѣстѣ не будетъ упомянуто? Что са́мое столько справедливо, что опущение онаго совсѣмъ нарушаетъ вексель въ Австріи и герцогствѣ Браунпвейгскомъ, тоже и о Правѣ Россійскомъ говорить должно, ибо вексель, не по формѣ написанной, почитается недѣйствительнымъ, но нѣтъ ни одной вексельной формы, въ которой бы не упоминалось о мѣстѣ, слѣдовательно опущеніе мѣста, и по Россійскому Праву нарушаетъ вексель. Смо. *Росс. Век. Уст. гл. 1. пун. 2.*

§. 3.

О днѣ, мѣсяцѣ и годѣ векселя.

Слѣдуетъ о днѣ, мѣсяцѣ и годѣ упоминовеніе въ двухъ случаяхъ нужное: 1.) когда того особливо требуютъ вексельные законы, какъ то Россійскіе, Австрійскіе, Прусскіе и Браунпвейгскіе, 2.) когда день платежа должно щитать отъ дня написанныхъ писемъ и отъ онаго начинаетъ имѣть теченіе иначе опущенной день вещественнымъ образомъ не нарушаетъ векселя. *l. 5. c. de transact.*

§. 4.

О суммѣ, которую должно изображать цифрами въ леммѣ.

Наконецъ должны также маклеры при концѣ леммы изображать сумму къ платежу подлежащую, и объявлять притомъ, какія будутъ деньги, которыя слѣдуетъ заплатить требователю, и хотя сія принадлежность и кажется быть существенною или для того, что сумма послѣ того въ содержаніи вексельныхъ писемъ, также обыкновенно изображается, однако существенною почитается для того, что вексельныя обыкновенія, да и самые законы дѣлать то повелѣваютъ. Все сіе противъ *Гейнекція, см. Россійской Вексельной Уставъ о формахъ гл, 3. и гл. 1. пун. 2.*

§. 5.

О днѣ платежа, которой въ содержаніи писемъ на первомъ мѣстѣ писать должно.

Въ самыхъ письмахъ прежде всего долженъ изображенъ быть *день платежа*, а особливо въ собственныхъ векселяхъ, въ надписныхъ же должно имѣть различіе, суть ли векселя *праздничные* или *уличные* въ оныхъ довольно упомянуть объ ярманкахъ, на которыхъ должно чинить платежъ, ибо въ такомъ случаѣ день платежа довольно извѣстнымъ почитается; въ сихъ же должно опредѣлять извѣстный день, который или отъ написанныхъ писемъ или по обыкновенію считать должно,

§. 6.

О приказаніи платежа въ надписныхъ векселяхъ.

Слѣдуетъ приказаніе платежа, которое одинаковымъ почитается, хотя оное словами просительными или повелительными изображено будетъ. Ибо мы живемъ въ такомъ вѣкѣ, въ которомъ просвѣщенные народы гнушаются повелительными словами; почему съ Вокціемъ не согласуемся, который думаетъ, что должнику должно о платежѣ приказывать повелительными словами, а тому, которой ничемъ не долженъ, просительными, ниже съ Стрикіемъ, которой *in diss. de camb. litt. accept. c. 4. n. 22.* думаетъ, что просительными

ными словами учиненные векселя, суть такіе, которые возвратить можно.

§. 7.

О обѣщаніи платежа въ собственныхъ векселяхъ.

Естьли вексель будетъ собственной, то удобно разумѣть можно, что вмѣсто приказанія должно вписывать обѣщаніе платежа, которое по употребленію разговоровъ въ нынѣшнее время обыкновенно изображается. Оное обѣщаніе иногда дважды повторяется, то есть одинъ разъ на семъ мѣстѣ, да еще разъ при концѣ писемъ. Однако въ ономъ нѣтъ никакой нужды, и по большей части почитается злоупотребленіемъ, нежели употребленіемъ, однако объ ономъ мною сказано безъ нарушенія обыкновеній какихъ либо государствъ.

§. 8.

О упоминовеніи вексельныхъ писемъ.

Слѣдуетъ теперь упомянуть о вексельныхъ письмахъ, которыя слова столь нужны, что по многимъ вексельнымъ законамъ вексельное слѣдствіе отказывается по такому письму, въ которомъ ни однажды не упоминается слова *вексель*, хотя другіе и думаютъ, что сіе излишнее, но довольно и одного вмѣшеннаго упоминовенія о векселѣ, см. *Berger. elect. discept. foren. p.* 706. *et Franckium Inst. iuris camb. l.* 1. *sect.* 1. *et* 6. §. 7. *et* 8. По Праву Россійскому оное необходимо нужно и опущенное о векселѣ упоминовеніе оной нарушаетъ. *Росс. Век. Уст. по всей третей главѣ и въ гл.* 1. *пун.* 2.

§. 9.

О изображеніи качества вексельныхъ писемъ.

Упоминать должно не только о вексельныхъ письмахъ вообще, но притомъ качество оныхъ изображать, то есть, что онѣ однѣ или первыя, вторыя, третія, гдѣ однако примѣчать надлежитъ, что первыя и однѣ письма безъ всякаго примѣсу обыкновенно бываютъ, прочія же подъ условіемъ, естьли первому или второму письмамъ не учинено удовольствія платежемъ.

§. 10.

§. 10.

О изображенїи имени и прозванїя подавателева.

Ниже должно опущено быть имя и прозванїе подавателево. И сїе или для того, что никто по вексельнымЪ письмамЪ не можетЪ битьчеломЪ на того, о которомЪ вЪ оныхЪ ничего не упомянуто, и сїе столь справедливо, что не довольно одного письменнаго владѣнїя, хотя и будутЪ включены вЪ оныхЪ слѣдующїя слова: *должно заплатить первому вексельному владѣтелю.* ПодЪ именемЪ подавателевымЪ обыкновенно подписывается, *или кому онЪ прикажетЪ заплатить по векселю*, чрезЪ которыя слова означается, что подаватель можетЪ и чрезЪ другаго, на пр. чрезЪ надписателя или кого другаго вексельныя письма подать и требовать платежЪ, и сїе такуюжЪ будетЪ имѣть силу и дѣйствїе, какЪ бы самЪ подаватель подавалЪ оныя письма.

§. 11.

О изображенїи суммы.

По чему напослѣдокЪ должно также изображать и сумму денегЪ, подлежащую кЪ платежу, которая по нѣкоторымЪ вексельнымЪ законамЪ, какЪ то по ДацкимЪ и ВолфенбительскимЪ дважды пишется, вЪ первой разЪ складомЪ, а вЪ другой цифрами, хотя вЪ иныхЪ мѣстахЪ, какЪ то и вЪ Россїи, и одного изЪ сихЪ изображенїя довольно бываетЪ. На вопросЪ, складомЪ ли или цифрами сумму вЪ содержанїи писать должно, отвѣтствую изЪ Россїйскаго Права: что оную писать должно складомЪ, см. *Росс. Век. Уст. гл. 1. пун. 2.* вЪ иныхЪ же мѣстахЪ сїе обоими образами быть можетЪ; однако безЪ сумнѣнїя первое обыкновенїе похвальнѣе, по тому что изЪ написаннаго складомЪ труднѣе можно что выскоблить, нежели изЪ цифрЪ; наконецЪ должно и то изображать какїя деньги. Естьли жЪ сего изображено не будетЪ, то общенародныя деньги разумѣются, которыя называются ходячими, и подаватель получивЪ деньги какою нибудь монетою, долженЪ тѣмЪ быть доволенЪ.

§. 12.

О признанїи маклеромЪ вЪ разсужденїи того, что ему здѣлано удовольствїе.

СлѣдуетЪ потомЪ признанїе маклерово вЪ разсужденїи того, что ему уже здѣлано удовольствїе, что самое по вексель-

ксельному стилю называются *Валютаю* (*valuta*), которая по большей части изображается такимЪ образомЪ: 1.) должно упомянуто быть о персонѢ, отЪ которой удовольствіе учинено, 2.) должно употреблено быть слово, изЪ котораго бы полученіе можно было разумѢть, на пр. *платежъ получилъ*, и 3.) иногда также за надобность почитается изображать и са́мой образЪ, по которому должно учинено быть удовольствіе принимателю или акцептователю.

§. 13.

Упоминовеніе о полученномЪ платежѢ, принадлежитЪ ли до самой сущности векселя.

Естьли упоминовеніе о платежѢ столь нужно, что опущеніе онаго нарушаетЪ вексель, то о семЪ должно разсуждать по вексельнымЪ законамЪ каждаго мѢста, какЪ на пр. такого неотмѢнно упоминовенія требуютЪ Россійскіе, Французскіе, Дацкіе и Волфенбителскіе законы; но по Лейпц. Век. Уст. §. 3. хотя и не требуется того, однако всѢ между собою согласуютЪ вЪ томЪ, что долженЪ учиненЪ быть платежЪ, хотя вексель одинажды акцептованЪ былЪ и о платежѢ совсѢмЪ ничего не было упомянуто.

§. 14.

О упоминовеніи увѢдомительныхЪ писемЪ.

Поелику не всегда акцептателю извѢстно бываетЪ, какимЪ образомЪ онЪ долженЪ удовольствованЪ быть отЪ векселедавца, то вЪ такомЪ случаѢ присовокупляются слѢдующія слова: *по содержанію увѢдомительныхЪ писемЪ*, письмо жЪ увѢдомительное, которое Италіанскіе маклеры называютЪ *Спахіумъ* (*Spachium*), есть такое письмо, чрезЪ которое увѢдомляется акцептатель, что вексель надписанЪ; и какимЪ образомЪ должно учинено быть ему удовольствіе, однако иногда объявляется чрезЪ оное, что акцептателю не должно ожидать увѢдомительнаго письма̀, иногда жЪ вмѢсто заключенія обыкновенно присовокупляется доброжелательство.

§. 15.

О подписаніи векселя.

Что касается до подписанія, то должно примѢчать, что отЪ правой рукѝ приписывается имя и прозванье векселедав-

ледавцево, а иногда и поручителево, къ чему иногда также придается и прилагательное имя, на пр. *услужный*, иногда и самое о платежѣ приказаніе повторяется, естьли векселедавецъ не своею рукою писалъ вексельныя письма. Печать же въ сихъ письмахъ почти совсѣмъ не употребляется, хотя временемъ сіе и бываетъ, особливо въ приватныхъ векселяхъ. Къ лѣвой рукѣ приписывается имя и прозваніе принимателево въ дательномъ падежѣ, присовокупивъ къ тому напередъ слово изъявляющее почтеніе, на пр. *почтенному* и присоединивъ слово *благодѣтелю*. Повторяется также качество вексельныхъ писемъ, чтобъ тотчасъ видно было; одно ли такое письмо, или многія тогожъ рода находятся.

§. 16.

О гербовой бумагѣ.

По вексельнымъ законамъ каждаго мѣста должно также разсуждать, нужна ли гербовая бумага, въ Саксоніи должно употреблять такую бумагу, естьли векселя въ самой провинціи остаются, естьли жъ въ другое мѣсто отправляются, то гербовой бумаги не требуется. Также нынѣ поступаютъ и въ провинціяхъ Прусскихъ *ord. camb. de anno 1724. art. 2.* поелику напредь сего съ купцовъ совсѣмъ того не требовалось. Въ Россіи гербовая бумага совсѣмъ не употребляется для векселей, поелику того ни закономъ не утверждено, ни по обыкновенію вексельному не принято въ употребленіе, см. Росс. Век. Уст. гл. 1. пун. 38.

§. 17.

Находятся ли кромѣ вексельныхъ писемъ другія, по которымъ бы давался вексельной судъ.

Хотя письма, по которымъ вексельной судъ можетъ данъ быть, такія и должны быть, какія въ сей главѣ описаны, а по другимъ вексельной судъ не дается; однако въ Лейпцигѣ, Брауншвегѣ и Гданскѣ вошло въ обыкновеніе, что также по поручительству данному отъ купца купцу жъ надъ повѣренными товарами производится вексельное слѣдствіе, только бы сумма, которую должно заплатить, и срочной платежа день въономъ поручительствѣ изображены были, см. *Koenigke adpendice ad ord. camb. Lipʃ. p. 20. et ʃeqq.*

ГЛАВА VI.

О ПРОТЕСТѢ ВЪ ОСОБЛИВОСТИ.

§. 1.

Что есть протестъ?

ПротестЪ есть законное дѣйствiе по вексельному закону, по отказѣ акцептацiи или платежа, на тотЪ конецЪ учиненное, чтобЪ протестующему право свое сохранить, которой протестЪ столь нуженЪ, что чрезЪ опущенiе онаго уничтожается вексель, см. *Росс. Век. Уст. гл.* 1. *пун.* 33. Великая также опасность состоитЪ вЪ замедленiи, ибо протестЪ должно чинить вЪ опредѣленное время, по прошествiи котораго болѣе не допускается чинить онаго.

§. 2.

О дѣйствiи протеста.

Когда жЪ пра́вильно учиненнаго протеста та́кое есть дѣйствiе, что оно соблюдаетЪ право протестующаго, то слѣдуетЪ, что по учиненiи того протеста подаватель можетЪ доправлять сЪ векселедавца или надписателя, какЪ всю сумму по векселю, такЪ проценты, убытки и про́тори, не имѣвши жЪ старанiя о протестѣ или совсѣмЪ опустивши, оной пропадаетЪ, и такое доправленiе и вексельныя пи́сьма теряютЪ свою силу. См Росс. Век. Устав. гл. 1. пун. 33.

§. 3.

КакимЪ образомЪ протестЪ чинить должно.

По Россiйскому вексельному закону протестЪ чинить долженЪ публичный НотарiусЪ, или, гдѣ онаго нѣтЪ, ратушской или таможенной канцеляристЪ, или гдѣ также и сего не находится, то сельской судья при двухЪ или больше свидѣтеляхЪ, которые должны быть изЪ купцовЪ, естьли находятся, вЪ недостаткѣ жЪ оныхЪ добрые изЪ крестьянЪ допускаются, см. *Росс. Век. Уст. гл.* 1. *пун.* 10. Оный протестЪ долженЪ написанЪ быть на гербовой бумагѣ, см. Росс. Век. Уст. гл. 1. пун. 38.

§. 4.

Разность между Россїйским и Лейпцигским Вексельным правом въ разсужденїи протеста.

Все то, что выше сего сказано, что не имѣя старанія о протестѣ, доправленіе съ векселедавца всей суммы по векселю, процентовъ, убытковъ и проторей, уничтожается по Лейпцигскому праву, должно разумѣть о такомъ случаѣ, естьли или праздничные или уличные векселы отпускаются туда, гдѣ вексельная торговля находится въ силѣ, но иначе бываетъ, естьли оные отпускаются туда, гдѣ оная торговля находится не въ силѣ, ибо тогда доправленіе безъ всякаго протесту бываетъ сильно. Смот. *Koenigcé ad ord. camb. Lipſ. art.* 7. Въ разсужденіи жъ Россійскаго права пренебреженной протестъ во всякомъ мѣстѣ производитъ уничтоженіе, ибо въ такомъ случаѣ и всякой приватной человѣкъ можетъ учинить оной, см. *Росс. Век. Уст. гл.* 1. *пун.* 10. только бы учиненъ былъ оной при двухъ добрыхъ свидѣтеляхъ безподозрительныхъ.

§. 5.

Когда должно чинить протестъ.

По отказѣ акцептаціи должно протестовать вексель въ 24. часа, см. *Росс. Век. Уст. гл.* 1. *пун.* 10. по невоспослѣдованіи жъ платежа послѣ акцептаціи должно имѣть различіе между векселями, почитающимися отъ написаннаго дня, по которымъ въ срочной день должно платить и между векселями почитающимися отъ увѣдомительныхъ писемъ; первые имѣютъ десять дней граціи, и протестъ должно чинить не въ са́мой наступившей срокъ векселя, но въ изходѣ десятаго или хотя и одиннатцатаго дня граціи; и сіе весьма справедливо, что десять дней граціи, щитая отъ подаванія, даются переводителю, естьли день платежа наступитъ прежде подаванія векселя; послѣдніе жъ векселы имѣютъ три только дня граціи, и протестъ должно чинить въ изходѣ третьяго, или хотя и четвертаго дня; въ обоихъ же случаяхъ день платежа и день празничной принимаются въ число, см. *Росс. Век. Уст. гл.* 1. *пун.* 14. Естьли жъ протестъ въ такое время не будетъ учиненъ, то тѣ, которые объ ономъ не радѣли, теряютъ *рекамбїю* (*recambium*), которую иначе могли бы получить,

лучить, т. е. восемь процентовЪ на-сто, считая отЪ дня написаннаго векселя до дня учиненнаго протеста. См. *Росс. Век. Уст гл. 1. пун.* 30. Однако когда вексель находится чрезЪ цѣлые три мѣсяца вЪ своей силѣ, по прошествіи которыхЪ за срокЪ платежа, и по учиненію протеста, вся вексельная сила пропадаетЪ. См. *Росс. Век. Уст. гл. 1. пун.* 33.

§. 6.

О томЪ, кто долженЪ понесть убытки за протестЪ.

По отказаніи платежа или акцептаціи протестЪ долженЪ учиненЪ быть *по Вексельному Гамбургскому Уставу вЪ силу артикула* 20. на коштѣ векселедавцовомЪ, и сіе многіе доктора почитаютЪ за нужное, хотя вЪ томЪ и не соглашается *Франкій in diss. cit.* §. 17. *nota. f.* и Россійское Вексельное Право сЪ ГамбургскимЪ сходствуетЪ, см. *Росс. Век. Уст. гл. 1. пун.* 30. хотя тотЪ, который протестуетЪ, и терпитЪ сперва убытки, но послѣ отЪ векселедавца обратно требуетЪ оные; однако все сіе иначе бываетЪ: 1.) вЪ такомЪ случаѣ, когда приниматель сЪ начала хотя отЪ акцептаціи и отказался, а потомЪ послѣ протеста, однако прежде минувшаго вексельнаго срока, на акцептацію и платежЪ согласится, ибо вЪ такомЪ случаѣ приниматель убытки за протестЪ понесть долженЪ, платя по одному проценту на-сто, см. *Росс. Век. Уст. гл. 1. пун.* 13. 2.) ВЪ такомЪ случаѣ, когда приниматель по учиненіи акцептаціи, при наступившемЪ срокѣ отказывается отЪ платежа, ибо вЪ семЪ случаѣ вольно подавателю, хочетЪ ли онЪ битьчеломЪ на принимателя, или на векселедавца, ибо приниматель по учиненіи акцептаціи неотмѣнно обязанЪ кЪ исполненію платежа, и сіе столь справедливо, что онЪ отступиться и желанія своего перемѣнить не можетЪ, хотя бы векселедавецЪ между тѣмЪ пришелЪ вЪ убожество, *Stryk. diss. de accept. litt. camb. c. 4. §. 1. n. 4. et seqq.* или хотя бы вЪ акцептаціи погрѣшилЪ, смот. *Koenigke ad ord. camb. Lips. art. 13.*

§. 7.

ОбЪ акцептателѣ, прежде платежа вЪ убожество пришедшемЪ.

Хотя приниматель и акцептовалЪ вексельныя письма, однако векселедавецЪ для того не свобождается, естьли не

учиненЪ платежЪ. По чему, естьли акцептатель прежде платежа придетЪ вЪ убожество, подаватель можетЪ доправить сЪ векселедавца или надписателя, смот. *Strik. ibidem c.* 4. §. 7. Естьли жЪ онЪ для другихЪ причинЪ не будетЪ платить, то состоитЪ вЪ волѢ подавателевой, сЪ векселедавцемЪ ли онЪ или сЪ акцептателемЪ хочетЪ имѢть дѢло, да и имѢвЪ дѢло сЪ симЪ или другимЪ, ни мало не препятствуетЪ, чтобЪ онЪ не могЪ перемѢнить намѢренія своего и другаго вЪ судЪ позвать, смот. *ord. camb. Lipſ. art.* 20. однако подавателю не остается безЪ нарушенія такое доправленіе, естьли и вЪ такомЪ случаѢ правильнымЪ образомЪ не будетЪ учиненЪ протестЪ, что самое должно исполнено быть еще до платежа праздничныхЪ векселей, т. е. вЪ самой день платежа до захожденія солнечнаго, естьли не будетЪ опредѢлено особливаго часа законами, что протестЪ должно дѢлать внѢ ярманки по прошествіи отсрочныхЪ дней.

§. 8.

БываютЪ ли протесты также вЪ судебныхЪ мѢстахЪ.

Протесты хотя и не бываютЪ вЪ судебныхЪ мѢстахЪ, однако естьли бы какой тамЪ учиненЪ былЪ, то бы оный безЪ сомнѢнія за дѢйствительной почитался по свидѢтельству Ципфеля *de camb. ſect. VI. p. 185.* Но когда будутЪ притомЪ НотаріусЪ и два свидѢтеля, то при присудствіи оныхЪ требователь опять подаетЪ вексель, по учиненіи чего и по отказѢ платежа, НотаріусЪ обЪявляетЪ: *что онЪ на векселедавца какЪ за неучиненіе платежа, такЪ и для имѢющихЪ быть впредь убытковЪ, проторей, процентовЪ хочетЪ торжественно протестовать вексель и сЪ рекамбіями*, смот. *Strik. caut. contract. ſect. 3. c.* 5. §. 17. сЪ симЪ и Россійское Вексельное Право сходствуетЪ, смот. *Росс. Век. Уст. гл.* 3. *образ.* 12, СверьхЪ того суда НотаріусЪ потомЪ составляетЪ протестЪ и оный самимЪ имЪ и свидѢтелями подписанный вручаетЪ подавателю для отнесенія домой.

§. 9.

О протестѢ, который по справедливости должно употреблять и вЪ праздничные дни.

Такой протестЪ по справедливости дѢлается также вЪ праздничные дни, поелику не есть дѢло тяжебнаго суда,

и

и не терпитъ замедленія, развѣ вексельные законы особливо то будутъ запрещать, какъ-то Брауншвейгскіе *арт.* 23. Норинбергскіе *арт.* 1. Келнскіе *арт.* 1. Гданскіе *арт.* 18. которые законы протестъ и платежъ чинить повелѣваютъ не въ праздничной день, но на другой день онаго, съ чемъ опять разнствуютъ Августанскіе *арт.* 15. поелику въ разсужденіи Венеціанскихъ векселей повелѣваютъ оные быть платежу и протесту на канунѣ праздника.

§. 10.

О судѣ вообще и его раздѣленіи.

Для лучшаго уразумѣнія предъидущаго параграфа, должно разсуждать изъ Римскаго Права, что и коликочастный есть судъ. Иные судъ опредѣляютъ, *что оный есть власть публичнымъ правомъ установленная по необходимости права производить судъ и установлять справедливость*; иные, *что судъ есть власть публичнымъ правомъ установленная производить судъ, дабы каждому, что ему принадлежитъ, по должности судьи отдавалось*, короче жъ и лучше съ *Гопеаномъ Цезій de iurisdict. lib. 2. n. 59. опредѣляетъ, что судъ есть публичная власть дѣлать учрежденіе о гражданскомъ или криминальномъ дѣлѣ.* Кромѣ другихъ видовъ суда должно знать, что есть судъ *доброволъный и тяжебный*, ибо извѣстно изъ *l. 2. ff. de officio procon.* что судъ раздѣляется на́-два такіе вида. *Добровольный* называется не съ стороны Магистрата, который по своей должности всегда долженъ дѣлать удовольствіе челобитчику, но съ стороны того, кто приходитъ въ Магистратъ и проситъ о томъ, въ чемъ ему непремѣнно удовлетворить должно, то есть въ чемъ ему никто другой своимъ противорѣчіемъ препятствовать не можетъ. Напротивъ того *тяжебный* судъ, какъ изъ са́маго сло́ва видно, бываетъ въ разсужденіи такихъ дѣлъ, о которыхъ между двумя или многими происходитъ споръ; также *тяжебный* называется потому, что оный производится не противъ хотящаго, но противъ нехотящаго, противъ спорющаго и противящагося, *l. 83. §. 1. ff. de V. O. Harprechius.*

§. 11.

§. 11.

О техническихъ терминахъ, случающихся въ протестѣ.

Когда камбія, рекамбія, платежъ маклеру, провизія и проторы послѣ протеста должны заплачены быть, то за благо разсуждается нѣсколько обстоятельнѣе изъяснить оныя техническія слова, и такъ 1.) чрезъ *камбіумъ* разумѣется самая та сумма, которую должно заплатить, однако еще незаплаченная; 2.) *рекамбія* состоитъ въ томъ, когда подаватель не акцептовавши вексельныхъ писемъ, беретъ взаймы деньги у другаго, и за оныя посылаетъ вексель къ своему виновнику; а поелику сіе не можетъ быть безъ убытка, то весь оный убытокъ назадъ берется подъ именемъ рекамбіи, въ такомъ случаѣ восемь процентовъ на-сто приходятъ 3. *платежъ маклеру* есть платежъ за честь, который дается векселедавцу, когда онъ вдругъ отправляетъ должность маклерскую и векселедавцеву, естьли жъ дѣло отправляется чрезъ маклера, то оный въ Россіи беретъ по четверти рубля со-ста, (*) а векселедавецъ ничего потому, что онъ имѣетъ

(*) УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ,

изъ Главнаго Магистрата.

Въ прошломъ 1762. году, Октября 29. дня, по присланному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ Правительствующаго Сената въ Главный Магистратъ указу, велѣно Главному Магистрату, по приложенному при томъ Правительствующаго Сената указѣ, присяжнаго Маклера опредѣленнаго въ помощь къ Московскому присяжному Гофмаклеру, Авраму Лишевскому, ассистентомъ Христіана Вевера, о опредѣленіи ево вмѣсто онаго Лишевскаго, за ево Лишевскаго престарѣлостію, для переводу казенныхъ денегъ и подрядовъ, въ присяжные Гофмаклеры и о прочемъ челобитью, разсмотря, и буде подлинно вышеозначенной Гофмаклеръ Лишевской весьма старъ и въ казенныхъ надобностяхъ употреблять себя не можетъ, и въ томъ остановка въ казнѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА бываетъ; въ такомъ случаѣ онаго просителя Вевера, а ево Лишевкаго помощника, которой нынѣ при той должности дѣйствительно находится, по тому ево прошенію опредѣлить дѣйствительнымъ Гофмаклеромъ; а какимъ образомъ будучи ему Веверу при той должности посту-

етЪ другую прибыль, то есть пользуется чрезЪ нѣсколько времени деньгами взятыми за вексель безЪ проценту, которой убытокЪ и по учиненіи протеста, поелику напрасно учиненЪ былЪ по справедливости долженЪ возвращенЪ быть;

И 4.)

поступать подлежитъ, о томЪ по сношенію сЪ КоммерцЪ-Коллегіею дать ему изЪ Главнаго Магистрата инструкцію; и для того КоммерцЪ-Коллегіи принадлежащее кЪ сочиненію означенной инструкціи отослать вЪ Главной МагистратЪ. И во исполненіе онаго Правительствующаго Сената указа, сообщенною вЪ Главный МагистратЪ изЪ КоммерцЪ-Коллегіи промеморіею объявлено, по справкѣ де вЪ той Коллегіи первой ГофмаклерЪ Самойла МюксЪ опредѣленЪ вЪ 1717. году, Марта 17. по имянному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора ПЕТРА Великаго указу, отЪ казенныхЪ товаровЪ, и будучи у того дѣла кЪ сторонѣ Его Величества, чинить всякую вѣрность и кЪ казенной прибыли прилѣжное раденіе; а по данному ему Гофмаклеру изЪ КоммерцЪ-Коллегіи указу, велѣно ему вЪ приказахЪ и вЪ ГуберніяхЪ на ярманкахЪ, какЪ у покупки, такЪ и у продажи казенныхЪ товаровЪ быть, и за трудЪ брать сЪ однихЪ купцовЪ, которые тѣ казенные товары будутЪ покупать, по деньгѣ сЪ рубля, а сЪ цѣны казенныхЪ товаровЪ не брать; а сЪ купецкихЪ всякихЪ товаровЪ, которые будутЪ чинить торгЪ чрезЪ ево, *брать сЪ купца и продавца по деньгѣ жЪ сЪ рубля.* А понеже де, по указу Правительствующаго Сената, полученному вЪ тую Коллегію прошлаго 1754. года, Августа 24. дня, КоммерцЪ-Коллегіи велѣно сочинить по матеріямЪ пункты оной Коллегіи Совѣтнику господину Меженинову, которымЪ между прочимЪ учинена должность Гофмаклера и МаклеровЪ, состоящая вЪ 30. пунктахЪ, и при той промеморіи, со учиненной вЪ той Коллегіи справки и сочиненной СовѣтникомЪ МеженіновымЪ Гофмаклерской должности, для свѣдѣнія Главному Магистрату присланы копіи, и требовала та Коллегія, какова воономЪ Магистратѣ Гофмаклеру инструкція дана будетъ, то бЪ КоммерцЪ-Коллегію увѣдомить; а во оной присланной изЪ КоммерцЪ-Коллегіи справкѣ между прочаго явствуетЪ, что вЪ 1729. году, Іюня 20. дня, по присланному изЪ высокаго Сената во оную КоммерцЪ-Коллегію указу, велѣно помянутому Мюксу, по силѣ объявленнаго имяннаго 1717. году, Марта 17. дня указу, быть ГофмаклеромЪ у казенныхЪ и партикулярныхЪ торговЪ, и дать ему Мюксу по силѣ указовЪ и регламентовЪ изЪ КоммерцЪ-Коллегіи инструкцію; а которые имѣются Маклеры между партикулярныхЪ торговЪ неприсяжные, изЪ тѣхЪ опредѣлить КоммерцЪ-Коллегіи, сколько надлежитЪ, безЪ излишества; и кто опредѣлены будутЪ, тѣмЪ учинить присягу и дать инструкціи жЪ; а протчихЪ всѣхЪ неопредѣленныхЪ и неприсяжныхЪ отрѣшить, и Маклерами имЪ быть не велѣть: и по опредѣленію де оной КоммерцЪ-Коллегіи велѣно вышеозначенному Мюксу какЪ у покупки и про-

дажи

4.) чрезъ *пропизію* разумѣется платежъ за честь, которымъ вексельдавецъ долженъ бываетъ акцептателю за платежъ или за неплаченной вексель въ честь его. Такой платежъ во многихъ мѣстахъ состоитъ изъ третіей части на сто, слѣдова-

---

дажи казенныхъ товаровъ обрѣтающихся во всѣхъ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ и Конторахъ, имѣющихся въ Санктпетербургѣ, такожъ и у покупки и продажи партикулярныхъ купецкихъ товаровъ же, поступать по силѣ означеннаго жъ 1717. году имяннаго указу, и по прежде данному ему изъ Коммерцъ-Коллегіи указу жъ, непремѣнно, дабы во всѣхъ товарѣхъ, въ покупкахъ и въ продажахъ имѣло быть порядочное теченіе, и къ казенной прибыли прилагать ему всеусердное радѣніе; а какимъ образомъ оному Мюксу у покупки и продажи казенныхъ и партикулярныхъ товаровъ впредь поступать, о томъ надлежащую инструкцію приготовить немедленно; а въ имѣющіяся въ Санктпетербургѣ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы, въ которыхъ покупка и изъ оныхъ продажа казенныхъ товаровъ имѣется, о вышеписанномъ Мюксѣ во увѣдомленіе послать промеморіи, и объявить чрезъ оныя, дабы о покупкахъ и продажахъ, имѣющихся казенныхъ товаровъ, чрезъ помянутаго Гофмаклера Мюкса исполненіе чинено было, по силѣ означенныхъ указовъ, чтобъ въ тѣхъ покупкахъ и продажахъ не имѣло произойти какихъ фальшивыхъ непорядковъ, а наипаче Государственному интересу убытка и утраты; а въ 1731. году, Апрѣля 5. дня, присланнымъ изъ Правительствующаго Сената въ Коммерцъ-Коллегію указомъ велѣно, оному Мюксу, по прежнему имянному 1717. году, Марта 17. дня указу, быть Гофмаклеромъ, и исправлять ему гофмаклерскую должность; а въ помощь ему опредѣлить по его требованію Маклера Ивана Эдварца, и привесть ихъ къ присягѣ; и для того о всякихъ покупкахъ и подрядахъ въ казну, и о продажѣ казенныхъ товаровъ, и о переводѣ чрезъ вексель денегъ изъ Коллегей и Канцелярей, которыя въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ, давать ему Гофмаклеру, а въ небытность, товарищу его знать съ запискою, и всякіе такіе договоры и торги заключать при нихъ, а имъ въ сысканіи купцовъ по своей должности и присягѣ, чинить всякое прилѣжаніе, ища казнѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА прибыли, какъ въ своихъ доношеніяхъ обѣщаютъ, и за трудъ ихъ при тѣхъ покупкахъ и продажахъ по прежде данному имъ указу, брать съ однихъ купцовъ, которые казенные товары покупать, или въ казну продавать будутъ, маклерскихъ денегъ по деньгѣ, *а за переводъ векселей по полушкѣ съ рубля; а ежели Коллегіи и Канцеляріи въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ какіе казенные торги или продажи, и переводъ векселей учинятъ безъ нихъ, не объявя ему Гофмаклеру или его товарищу, и за то маклерскія деньги взяты будутъ съ судей, и сверьхъ того, буде явится какое въ цѣнѣ улущеніе, что Маклеръ могъ бы купцовъ представить прибыльнѣе того, какъ Коллегія*

довательно такой платежЪ за честь справедливо назадЪ отбирается отЪ подавателя; вЪ Россіи за товары два процента на сто, а за наличныя деньги одинЪ процентЪ на сто подЪ именемЪ провизіи получаютЪ; напослѣдокЪ 5.) подЪ

И 2 име-

Коллегія заключила, нѣ томъ отвѣтствовать. И по опредѣленію де КоммерцЪ Коллегіи, обЪ ономЪ для вѣдома и надлежащаго исполненія вЪ КоммерцЪ-Кантору и Санктпетербургскую Портовую таможню посланы указы, и оной МюксЪ вЪ 1741. году, вЪ Февралѣ мѣсяцѣ умре, а на мѣсто ево опредѣленЪ Санктпетербургской мѣщанинЪ КашперЪ КервидерЪ, а вЪ 1743. де году, Августа 4. дня, по присланному изЪ Правительствующаго Сената вЪ КоммерцЪ-Коллегію указу, по прошеніямЪ, поданнымЪ во оной Правительствующій СенатЪ отЪ означеннаго Гофмаклера Кашпера Кервидера, и Московскаго жителя, иноземца Аврама Лишевскаго велѣно онаго Лишевскаго опредѣлить, для исправленія маклерскаго дѣла вЪ Москвѣ, вЪ помощь оному Гофмаклеру Кервидеру, и исправлять ему то маклерское дѣло по указамЪ вЪ Москвѣ, которой по тому указу и опредѣленЪ, и вЪ вѣрности отЪ КоммерцЪ-Канторы кЪ присягѣ приведенЪ; а вЪ 1749. году, Октября 16. по присланному изЪ Правительствующаго Сената во оную Коллегію указу, между протчимЪ велѣно неприсяжныхЪ и неопредѣленныхЪ МаклеровЪ отЪ ихЪ должности отрѣшить и впредь таковыхЪ не допускать; чего смотрѣть вЪ Москвѣ Главному Магистрату, а вЪ Санктпетербургѣ Канторѣ онаго; да по указамЪ же де изЪ Правительствующаго Сената, опредѣлены Гофмаклерами вЪ 1750. Ноября 9. на мѣсто умершаго Кашпера Кервидера, Голландской купецЪ ІоганЪ КасперЪ СирицїусЪ, которой и нынѣ находится, вЪ 1759. Ноября 22. дня, по удостоинству разныхЪ городовЪ купцовЪ, Торопецкой купецЪ Михайла ТуфановЪ; да вЪ томЪ же году по аттестату торгующихЪ купцовЪ, Ревельской уроженецЪ ЯганЪ МиндердовЪ, а вЪ 1760. годѣхЪ, Марта 7. числЪ, по аттестату торгующихЪ купцовЪ, еще четвертымЪ ГофмаклеромЪ, АгличанинЪ ТомасЪ РоналдЪ, точію онымЪ ГофмаклерамЪ инструкцей не дано; а по опредѣленіямЪ де оной Коллегіи, велѣно, какимЪ образомЪ поступать, о томЪ учиня справку, предложить Коллегіи, а вЪ ГлавномЪ Магистратѣ по справкѣ, вышепомянутой ХристіанЪ ВеверЪ, сперва вЪ 754. Іюля 5. по опредѣленію Главнаго Магистрата, а по прошенію ево Вевера, опредѣленЪ былЪ вЪ Московское купечество, изЪ ИноземцовЪ ДацкихЪ купцовЪ, города Алденбурга, и о бытіи ему вЪ подданствѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, тогда жЪ онЪ ВеверЪ и кЪ присягѣ приведенЪ, а потомЪ вЪ 1758. году, Сентября 22. вЪ полученномЪ изЪ Правительствующаго Сената вЪ Главной МагистратЪ указѣ объявлено: Правительствующій СенатЪ, по челобитной Московскаго первой гилдіи купца Христіана Людвига Вевера, коею просилЪ о опредѣленіи ево вЪ Москву публичнымЪ и партикулярнымЪ аукціонистомЪ, такожЪ

именемЪ *проторей* требуется все то, что за учиненный протестЪ, за переводЪ векселя, и что на челобитье вЪ Магистратѣ учиненное и продолженное издержано. ИзЪ чего явствуетЪ, что очень грубо состоянiе такого векселедавца, кото-

---

кожЪ и придворнымЪ МаклеромЪ, во время жизни Московскаго придворнаго Маклера Аврама Лишевскаго, вЪ помощь ему, а по смерти ево настоящимЪ придворнымЪ МаклеромЪ, приказали означенному Московскому купцу Христiану Людвигу Веверу быть вЪ Москвѣ МаклеромЪ, и помогать придворному Маклеру Авраму Лишевскому, пока онЪ вЪ жизни будетЪ, а по смерти ево Лишевскаго быть уже ему Веверу настоящимЪ придворнымЪ МаклеромЪ, и о всякихЪ подрядахЪ вЪ казну и о продажѣ казенныхЪ товаровЪ, и о переводѣ чрезЪ векселя денегЪ изЪ Коллегей и Канцелярей давать знать сЪ запискою, кромѣ того, что Маiя 26. дня, того 1758. году, по опредѣленiю Правительствующаго Сената, по экстракту изЪ протокола учрежденной при Дворѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Конференцiи, а во оную по предложенiю Сенатора, Генерала Фелдцейгмейстера и Кавалера Графа Петра Ивановича Шувалова, особливо быть велѣно, для развозки и переводу казенныхЪ денегЪ, и раздачи оныхЪ на векселя БанковымЪ КанторамЪ, и всякiе договоры и торги заключать при немЪ Маклерѣ, а ему вЪ сысканiи купцовЪ, по своей должности и присягѣ, чинить всякое прилѣжанiе, ища казнѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА прибыли, и о всемЪ о томЪ ему Веверу поступать по регламенту Главнаго Магистрата, и вексельному уставу, и по указомЪ неотмѣнно. А что же онЪ ВеверЪ просилЪ, чтобЪ быть ему вЪ Москвѣ публичнымЪ и партикулярныхЪ аукцiонистомЪ, вЪ томЪ ему отказать; ибо по имянному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за подписанiемЪ собственныя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА руки, 1748. году, Декабря 2. дня, указу, повелѣно у публичной продажи всякихЪ казенныхЪ и партикулярныхЪ вещей вЪ Москвѣ быть тремЪ аукцiонистамЪ, а МаклеровЪ вЪ ту должность, кромѣ тѣхЪ настоящихЪ аукцiонистовЪ, не употреблять; а вЪ 1759. году, Генваря 19. дня, присланнымЪ вЪ Главный МагистратЪ Правительствующаго Сената изЪ Канторы указомЪ обЪявлено, что о опредѣленiи онаго Вевера вЪ Маклеры, вЪ силу сообщеннаго вЪ ту Кантору изЪ Правительствующаго Сената вѣдѣнiя, для вѣдома и надлежащаго исполненiя во обрѣтающiяся вЪ Москвѣ судебныя мѣста изЪ той Правительствующаго Сената Канторы посланы указы; да минувшаго Маiя 6. дня, сего года поданнымЪ вЪ Главный МагистратЪ означенной ВеверЪ репортомЪ обЪявилЪ, что помянутой опредѣленной вЪ Москвѣ МаклерЪ АврамЪ Лишевской умре. Того ради, по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, вЪ ГлавномЪ Магистратѣ опредѣлено, вЪ силу вышеозначенныхЪ полученныхЪ изЪ Правительствующаго Сената вЪ Главный МагистратЪ, вЪ 1758. и вЪ 1762. годѣхЪ указовЪ, помянутому Маклеру и Гофмаклер-

котораго вексельныя письма по протестѣ опять возвращаются.

ГЛАВА VII.

О ПЕРСОНАХЪ, КОТОРЫЯ ОБЯЗЫВАЮТСЯ ВЕКСЕЛЯМИ.

§. 1.

О купцѣ, который полерпыхъ обязыпаеися пекселемъ.

Вексельная торговля собственно принадлежитъ до купцовъ: ибо для того то столь строгое слѣдствіе вексельнаго обязательства между ими и изобрѣтено, чтобъ они тѣмъ безопаснѣе могли впредь вѣрить другимъ. Но поелику сіе самое дѣло составляется изъ разныхъ контрактовъ, въ которые и другіе вступать могутъ, а при томъ и до республики принадлежитъ, чтобъ судъ за долговыя деньги былъ не-

маклерскому ассистенту Христіану Веверу, мѣсто помянутаго умершаго Гофмаклера Аврама Лишевскаго, быть въ Москвѣ Гофмаклеромъ, и о томъ сказавъ ему въ Главномъ Магистратѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, привесть къ присягѣ; а какимъ образомъ ему Веверу, будучи при той гофмаклерской должности поступать надлежитъ, о томъ учиня съ надлежащимъ наставленіемъ инструкцію ко апробаціи, и къ подписанію Главному Магистрату предложить немедленно; а между тѣмъ, пока о вышеписанномъ инструкція учинена и апробована будетъ, въ правленіи гофмаклерской должности поступать ему Веверу по законамъ, равно какъ и бывшей Гофмаклеръ Лишевской въ правленіи той должности обращался, ища при томъ казнѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА прибыли, и о томъ ему Веверу объявить; а въ обрѣтающіяся въ Москвѣ судебныя мѣста объ ономъ ево Вевера гофмаклеромъ опредѣленіи для надлежащаго о томъ свѣдѣнія, куда слѣдуетъ, послать промеморіи и указы.

о томъ вѣдать, а объявленной Веверъ къ присягѣ приведенъ, и о вышеписанномъ ему объявлено, и куда надлежало, промеморіи и указы изъ Главнаго Магистрата посланы, Августа дня, 1764. года.

продолжителенъ, то удобно явствуетъ, для чего оная торговля и до другихъ персонъ относится.

§. 2.

О дворянахъ, обязывающихся векселями.

По чему, когда Князья, Графы, Бароны, дворяне и другія знатныя особы добровольно вступаютъ въ контракты, слѣдуетъ, что оныяжъ особы могутъ давать векселй, и по онымъ справедливо договариваться, что особливо наблюдается *ord. camb. Lipſ. art. 1.* также *Pruſſic. recent. art. 4.* Съ симъ сходствуетъ и сіе, что по Россійскому Праву свѣтскія и духовныя, военныя и статскія персоны каждаго достоинства и чина могутъ давать векселй. См. *Век. Росс. Уст. гл.* 1. *пун.* 38. иначе бываетъ по праву церковному. См. *c. 15. et. 16. X. de viet. et honeſta. cleric.* гдѣ сія вексельная торговля запрещена духовнымъ.

§. 3.

Могутъ ли обязыпаться векселями Государи?

На вопросъ, *могутъ ли обязыпаться векселями Государи*, отвѣтствую отрицательно: ибо когда вексельная строгость противъ ихъ мѣста имѣть не можетъ, то справедливо говорится, что они векселями обязываться не могутъ. Хотяжъ когда и бываетъ имъ нужда въ вексельной торговлѣ, тогда они производятъ оную чрезъ купцовъ, противъ которыхъ бы вексельное слѣдствіе могло производимо быть по своей строгости. Однако, естьли Государи напишутъ векселй, то безъ сомнѣнія въ знакъ должнаго къ нимъ почтенія акцептатели принимаютъ оныя.

§. 4.

О малолѣтныхъ, которымъ въ вексельное обязательство вступать запрещено.

По тому жъ началу, что вексельная строгость не имѣетъ мѣста противъ малолѣтныхъ, векселй ихъ совсѣмъ недѣйствительными почитаются. Да имъ же когда они будутъ обижены, по Римскому Праву приличествуетъ *благотвореніе возвращенія въ цѣломъ видѣ*, которое не что иное есть какъ привилегія данная малолѣтнымъ и недорослямъ, въ силу которой они, получа обиду, возвращаются въ то

состо-

состоянiе, вЪ которомЪ прежде обиды находились. См. *Mevium ad ius Lubec. L. III. t. 6. art. 21.* §. 26. однако изключаются изЪ сего тѣ малолѣтные, которые обращаются вЪ купечествѣ, по тому что они вЪ вещахЪ до торговли принадлежащихЪ не возвращаются вЪ прежнее свое состоянiе, см. *Brunnemannii comment. ad l.* 1. *C.* гдѣ изображено: *какимЪ образомЪ и противЪ кого возвращенiе не бываетЪ нужно.* Гдѣ также надлежитЪ примѣчать, что *по новѣйшему вексельному Прусскому Праву art.* 5. предписано, чтобЪ купцы обязующiеся векселями по двагцатому году почитались за людей совершеннаго возраста.

§. 5.

О малолѣтствѣ по праву Россiйскому опредѣленномЪ.

Малолѣтство по разнымЪ правамЪ разно опредѣлено, какЪ то по Праву Римскому оное 25. лѣтами описывается, а по Праву Россiйскому для наслѣдства движимыхЪ вещей вЪ мужескомЪ полѣ 18. вЪ женскомЪ 17. для наслѣдства жЪ недвижимыхЪ вещей 20. годами опредѣляется и никакое обязательство прежде сихЪ лѣтЪ не бываетЪ дѣйствительно, по указу ПЕТРА Великаго состоявшемуся вЪ 1714. году *о раздѣленiи имѣнiй* пун. 4. и 5. (*) слѣдовательно никто прежде 20. лѣтЪ отЪ-роду не можетЪ давать вексели, да и данные никакого дѣйствiя не имѣютЪ. Сюда принадлежатЪ разные указы одинЪ за другимЪ изданные. (**)

§. 6.

О тѣхЪ, которые вЪ отеческой власти находятся.

Многiе говорятЪ, что тѣ, которые находятся подЪ отеческою властiю, могутЪ давать вексельныя письма и по онымЪ

(*) О раздѣленiи имѣнiй 1714. вЪ 6. пунктѣ. А покамѣстЪ наслѣдники недвижимыхЪ вещей до двагцати лѣтЪ возраста своего не придутЪ, а другiе оставшiеся вЪ движимыхЪ имѣнiяхЪ обоего пола до вышеписанныхЪ лѣтЪ не приспѣютЪ, никакимЪ ихЪ письмамЪ или записямЪ не вѣрить, которыя прежде тѣхЪ лѣтЪ явятся и проч.

(**) О карточной игрѣ. Генеральное учрежденiе о ежегодномЪ зборѣ сЪ государства рекрутЪ р. 84 1633. Генваря 23. дня, 1743. Iюня 9. дня, 1747. Марта 11. дня вЪ морскомЪ уставѣ книга 5. арт. 53.

онымъ обязываться. См. *Titii ius priuat. L. X. c. 5. §. 10.* Но понеже присовокупляютъ къ тому слѣдующее ограничиваніе: *естьли то не будетъ учинено въ обманъ Македонскаго Сенатскаго указа*, то по сему изъятію правило справедливо уничтожается. По сему многіе вексельные законы повелѣваютъ, чтобъ изъятіе Македонскаго Сенатскаго указа было невредимо. И сіе наблюдается во всей Саксоніи, по свидѣтельству Кенигка, также въ Пруссіи *по век. Прусск. уст. арт.* 5. и, наконецъ, въ Гданскѣ см. арт. 39. и по многимъ другимъ вексельнымъ законамъ. Притомъ изъ Римскаго Права явствуетъ, что тѣ сыновья, которые хотя обращаются въ купечествѣ, однако изъ сего также исключены. *l. 7. §. 11. ff. de SCto. Maced.*

§. 7.

О Македонскомъ Сенатскомъ указѣ.

Македонскій Сенатскій указъ имя получилъ отъ *Македона* нечестиваго нѣкакого ростовщика, которой дѣтямъ подъ отеческою властію находящимся подъ неизвѣстными именами обыкновенно давалъ въ долгъ деньги, отъ чего часто случалось, что сыновья будучи угнѣтаемы долгами и отъ заимодавцовъ принуждаемы къ платежу ковы составляли на своихъ отцевъ въ разсужденіи ихъ живота и надеждою лаская, себя помышляли объ ихъ смерти, того ради неистовство онаго человѣка подало случай для изданія полезнѣйшаго сего закона и Сенату присовѣтовало, чтобъ сочиня указъ, бездѣльничества ростовщиковъ укротить. Узаконено жъ было тѣмъ закономъ слѣдующее: *что никому, кто сыну подъ властію отцовскою находящемуся дастъ въ долгъ денегъ и по смерти отца его, у котораго онъ состоялъ подъ властію, бить челомъ и просить на сего не дозволяется, то бы знали тѣ, которые такимъ мерзскимъ и скпернымъ образомъ получаютъ росты что ни одного сына доброе имя, дождавшись отцовской смерти, быть не можетъ. l. 1. pr. ff. de SCto Maced.* Тацитъ относитъ сей Сенатскій указъ къ временамъ Клавдія, напротивъ же того Светоній къ временамъ Веспасіана а Вестенбергъ, чтобъ сихъ согласить между собою, полагаетъ, что сей Сенатскій указъ изданъ во время Клавдіево и отъ Веспасіана вторично подтвержденъ былъ. Между тѣмъ обманывается Ѳеофилъ, который упоминаетъ, что сей Сенатскій указъ отъ нечестиваго нѣкоего сына подъ отцовскою властію находящагося, объявленъ.

§. 8.

Сходстпо Россійскаго Прапа.

Какая во время Клавдія и Веспасіана вЪ разсужденіи тѣхЪ, которые находились подЪ отеческою властію, по Сенатскому Македонскому указу произходила вЪ РимѣЪ польза таже самая вЪ благополучнѣйшія времена блаженной и вѣчной славы достойныя памяти Государыни ЕЛИСАВЕТЫ I. и вЪ Россіи наблюдаема была; ибо сія всемилостивѣйшая Императрица усмотрѣвЪ, сколь бы вредно было государству, естьли бы сыновья, находящіеся подЪ отеческою властію такЪ какЪ ничего собственнаго неимѣющіе, могли чрезЪ векселя и другія обязательства себя обязывать, (*) то всемилостивѣйше учредила, что векселя и другія обязательства отЪ такихЪ персонЪ такЪ, какЪ отЪ малолѣтныхЪ данные почитаются совсѣмЪ за недѣйствительныя; благоволила жЪ Она чрезЪ сіе исправить два вреда, изЪ которыхЪ одинЪ былЪ выходящая за предѣлы роскошь, а другой игра вЪ карты, ибо какЪ вЪ РимѣЪ ростовщики составляли ковы на мо-

---

(*) УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ,

изЪ Правительствующаго Сената

объявляется во всенародное извѣстіе.

Правительствующій СенатЪ, по должности своей послѣдствуя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВысокоматернимЪ о благосостояніи государства, и о пользѣ народной попеченіямЪ, стараясь неумѣренную и ко многимЪ вредамЪ разширяющуюся роскошЪ пресѣкать, между прочими приготовляемыми кЪ тому учрежденіями, нынѣ опредѣлилЪ. 1.) Которые дѣти мужеска и женска полу, и сЪ вышеопредѣленныхЪ вЪ указѣ 1714. года лѣтЪ, (до коихЪ никакимЪ письмамЪ и записямЪ вѣрить не велѣно) отЪ отцовЪ и матерей своихЪ не вЪ отдѣлѣ будучи, а собственно своего ничего не имѣя. Отнынѣ давать будутЪ заемныя и прочія всякаго званія крѣпости и векселя, всѣ такія по яснымЪ доказательствамЪ дѣйствительными не почитать, и взысканія не чинить при коихЪ ихЪ отцы или матери, а у прочихЪ умершихЪ родителей родственники, отЪ коихЪ они (ежели кромѣ того не имѣя за собою родительскаго ничего) наслѣдства ожидаютЪ, собственноручнымЪ подписаніемЪ на тѣхЪ крѣпостяхЪ а вЪ случаѣ и сЪ такихЪ неумѣющихЪ писать, и отсудственныхЪ, надлежащими приказными повѣренными письмами не уполномочать. 2.) Кто

жЪ

лодыхъ людей, такъ и въ Россiи игроки, которые поелику знали, что тѣ, съ которыми они играютъ, хотя и ничего не имѣютъ, однако будутъ имѣть нѣчто послѣ родительской смерти, знатнѣйшiя фамилiи чрезъ скверную игру въ карты приводили въ крайнее убожество. Я не упоминаю о томъ, что и въ Россiи были также ростовщики, которыхъ можно было бы назвать Македонянами, которые дѣтей подъ отеческою властiю находящихся, и въ свои сѣти уловленныхъ угнѣтали, и чрезъ сiе доводили ихъ до того, что они имѣли беззаконныя желанiя какъ наискорѣе получить послѣ родителей своихъ наслѣдство.

§. 9.

жъ таковые похотятъ себѣ что изъ недвижимыхъ имѣнiй купить изъ собственно своего прiобрѣтеннаго достатка, или изъ собственнаго жъ продать и заложить, въ томъ не воспрещать. 3.) Кто отъ такихъ, какъ выше описано, до состоянiя сего имѣетъ какiя крѣпости, или векселии, коимъ сроки миновали, или нѣтъ, таковыя всѣ хотя бъ прежде гдѣ были и явлены, для должнаго объ нихъ въ силу указовъ разсмотренiя и рѣшенiя, объявлять и записывать въ Санктпетербургѣ купчiя, заемныя, и прочiя крѣпости въ Юстицъ, а векселии главнаго Магистрата въ Конторахъ, а въ Москвѣ въ Юстицъ-Коллегiи и въ главномъ Магистратѣ; обрѣтающимся внутри Россiи, отъ публикованiя указа чрезъ полгода, а кои внѣ государства чрезъ годъ; а кто въ такое время въ означенныхъ мѣстахъ къ запискѣ не объявитъ, таковые хотя бъ по доказательствамъ и законамъ дѣйствительными почтены быть должны, уничтожатся, равно какъ и такiя, которыя послѣ сего указа писаны и браны будутъ; а сколько таковыхъ въ означенныхъ мѣстахъ, и отъ кого имянно объявлено будетъ, о томъ по прошествiи срочнаго времени, прислать въ Правительствующiй Сенатъ вѣдомости. 4.) Когда кто изъ таковыхъ безотчинныхъ будутъ въ отдаленности въ службѣ, тѣмъ при отъѣздѣ для займа случившихся нечаянно имъ нуждахъ изспрашивать отъ родителей, или кто родительскаго не имѣетъ, отъ коихъ наслѣдства ожидаютъ, о займѣ на случившiяся нужды дозволительныя съ надлежащимъ приказнымъ засвидѣтельствованiемъ письма, до коликой суммы добровольно дать имъ на свой счетъ похотятъ. 5.) Всѣ жъ донынѣ отъ разныхъ всякаго званiя и возраста людей, данные за проигрыши въ карты и другiя игры векселии и заемныя крѣпости, и всякаго званiя заклады, кои по яснымъ доказательствамъ удостовѣрены будутъ, яко въ противность указовъ сочиненныя, почесть недѣйствительными, уничтожить и платежа не чинить,

Подлинной за подписанїемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Iюня 15. дня, 1761. года.

§. 9.

О Праве Россійскомъ, принадлежащемъ до детей подъ отеческою властію находящихся, въ разсужденіи векселей.

Когда здесь продолжается речь о детяхъ подъ отеческою властію находящихся, то не безполезно по порядку разсмотреть. 1.) Въ чемъ состоитъ отеческая власть. 2.) Какимъ образомъ оная пріобретается. 3.) Какимъ образомъ кончится, и напоследокъ 4.) какое право будутъ иметь вексели въ разсужденіи техъ, которые подъ отеческою властію находятся. На первое сказываю: *отеческая власть* есть такое право, которое приличествуетъ родителямъ надъ детьми, и такое определеніе есть права естественнаго, ибо по праву Римскому сія власть приличествовала одному отцу, выключая мать и особливо во власти его отеческой находились все законные дети *низходящіе* хотя были бы перваго степени или дальныхъ степеней, см. *toto titulo Inſt. de pat. poteſt.* по праву жъ естественному приличествуетъ и отцу и матери. Отеческая власть есть *непосредственная*, которую иметъ отецъ надъ своими детьми, или *посредственная*, которую иметъ дедъ надъ внуками, и проч. на второе ответствую отеческая власть по естественному праву пріобретается просто чрезъ рожденіе детей, по праву жъ Римскому 1.) чрезъ рожденіе детей по законному бракосочетанію, 2.) чрезъ узаконеніе техъ, которые не по законному бракосочетанію родились и 3.) чрезъ усыновленіе. По Россійскому жъ праву такъ какъ по праву естественному, чрезъ одно рожденіе. На третіе отвечаю: отеческая власть кончится по Праву Римскому, (1.) чрезъ смерть естественную и гражданскую, (2.) чрезъ выпущеніе на волю, которое выпущеніе изъ отцовской власти какъ церемоніальное дело было троякое: 1.) *законное*, которое изъ предписанія законовъ XII. таблицъ производилось чрезъ мысленныя продажи и чрезъ случающіеся между темъ отпуски; 2.) *Анастасіаново*, которое производилось по Государеву указу, и 3.) *Юстиніаново*, которое производилось предъ всякимъ Магистратомъ. По Россійскому жъ Праву кончится отеческая власть чрезъ экономической отделъ, то есть когда изъ отцовскаго наследства получена будетъ сыномъ его некоторая часть. На

четвер-

четвертое отвѣчаю: что три случая должно различать 1.) или такіе дѣти, состоящіе еще подъ отеческою властію ничего собственнаго не имѣютъ, и тогда ни покупать, ни продавать, ни въ долгъ давать или брать не могутъ, нижѐ векселями обязываться, развѣ отецъ или мать или родственники, во власть которыхъ по смерти родителей они попали, собственноручнымъ подписаніемъ на тѣхъ крѣпостяхъ или векселяхъ подпишутъ, которые жъ или писать не умѣютъ, или въ отсутствіи находятся, надлежащими приказными повѣренными письмами уполномочать; (*) 2.) или ужѐ имѣютъ они чтонибудь собственнаго, и такія деньги по Римскому Праву называются *peculium* т. е. *не большое стяжаніе сыновное*, и оное есть или *военное* или *статское*, поелику или чрезъ военную службу или какимъ другимъ образомъ снискивается. Первое раздѣляется еще на *лагерное* (*castrense*) естьли чрезъ военную службу. и *акибы лагерное* (*quasi castrense* какое чрезъ свободныя науки присовокупляется къ имѣнію сыновнему. Послѣднее раздѣляется еще на *снисканное чрезъ отца* (*profectitium*), естьли чрезъ отца снискано и *добылое* (*adventitium*), естьли не чрезъ отца снискано, *правильнымъ же* (*regulare*) называется, естьли отцу принадлежитъ употребленіе онаго, а *неправильнымъ* (*irregulare*, естьли отецъ употребленія онаго не имѣетъ. И въ семъ также сыновья, подъ отцовскою властію находящіеся, имѣютъ свободное употребленіе, ибо какъ сіе имѣніе, хотя бы оно было движимое или недвижимое, могутъ отчуждать такъ и свободно располагать оное по векселямъ

(*) Указъ 15. дня 1761. года въ 1. пунктѣ.

Которые дѣти мужеска и женска полу и свыше опредѣленныхъ въ указѣ 1714. года лѣтъ (до коихъ никакимъ письмамъ и записямъ вѣрить не велѣно), отъ отцовъ и матерей своихъ не въ отдѣлѣ будучи, а собственно своего ничего не имѣя, отнынѣ давать будутъ заемныя и прочія всякаго званія крѣпости и векселя, всѣ такіе по яснымъ доказательствамъ дѣйствительными не почитать, и взысканія не чинить, при коихъ ихъ отцы или матери, а у прочихъ умершихъ родителей родственники, отъ коихъ они [ежели кромѣ того не имѣя за собою родительскаго ничего], наслѣдства ожидаютъ, собственноручнымъ подписаніемъ на тѣхъ крѣпостяхъ; а въ случаѣ изъ такихъ неумѣющихъ писать, и отсутственныхъ, надлежащими приказными повѣренными письмами не уполномочать.

кселямъ, и сіе есть видъ отчужденія; (*) 3.) или въ службу опредѣленные въ отдаленности отъ родителей живутъ и имѣютъ нужду въ займѣ денегъ, то такіе прежде отъѣзду своего должны отъ родителей изпросить для такого случая до волительныя письма, съ надлежащимъ приказнымъ засвидѣтельствованіемъ до коликой суммы имъ брать въ займы дозволено, и тогда они не своимъ именемъ, но въ силу отеческой власти обязываются (**) векселями, которые въ разсужденіи той суммы всегда будутъ имѣть всякую силу.

§. 10.

О женщинѣ векселемъ обязывающейся.

Женщины въ Брауншвингѣ безъ всякаго изъятія по вексельному праву обязаны бываютъ. Въ другихъ же многихъ Нѣмецкихъ провинціяхъ тогда токмо обязаны бываютъ, естьли онѣ въ торговлѣ обращаются, да не довольно того, чтобъ женщина обращалась въ купечествѣ, но требуется, чтобъ и вексельныя письма въ разсужденіи дѣла, принадлежащаго до торговли, даны были. Однако то нѣсколько за сумнительное принимается, когда противное торгующая женщина подтверждаетъ. Смот. *Carpzouium p. 2. const. 15. def. 16. num. 5. et 6.* Впрочемъ всѣмъ извѣстно, что тѣ женщины, которыя такъ какъ торговки, вступили въ вексельное обязательство, хотя не откажутся отъ торговли, однако въ силу того обязанными почитаются; ибо въ такихъ дѣлахъ по большой части смотрятъ на начало контракта: ибо въ противномъ случаѣ женщины имѣли бы случай избавляться отъ вексельнаго суда, естьли бы обязательство по перемѣнѣ рода жизни уничтожалось. Смот. *Ludouici diss. de muliere cambiante*

I 3 §. 20.

(*) Указъ 15. дня 1761. года въ 2. пунктѣ. Кто жъ таковые похотятъ себѣ что изъ недвижимыхъ имѣній купить изъ собственно своего пріобрѣтеннаго достатка, или изъ собственнаго жъ продать, или заложить, въ томъ не возпрещать.

(**) Указъ 15. дня 1761. года въ 4. пунктѣ. Когда кто изъ таковыхъ *безвотчинныхъ будутъ въ отдаленности въ службѣ*, тѣмъ при отъѣздѣ для займа въ случившихся нечаянно имъ нуждахъ изпрашивать отъ родителей, или кто родительскаго не имѣетъ, отъ коихъ наслѣдства ожидаютъ, о займѣ на случившіяся нужды дозволительныя съ надлежащимъ приказнымъ засвидѣтельствованіемъ письма до коликой суммы доброволько дать имъ на свой счетъ похотятъ.

ff. 20. прочія жъ женщины въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ по совѣту опекуновъ управляются, безъ согласія оныхъ не могутъ давать вексельныхъ писемъ и безъ сомнѣнія пользуются онѣ выгодою Веллеанскаго Сенатскаго указа въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Римское Право принято, естьли за другихъ вступятся. Въ разсужденіи жъ Россійскаго Права женщина никакого не имѣетъ препятствія давать вексель, развѣ она находится еще въ отцовской власти. *Век. Росс. уст. гл.* 1. *пун.* 38.

§. 11.

О Веллеанскомъ Сенатскомъ указѣ.

Хотя женщинамъ по Праву Римскому и не запрещено чрезъ контракты себѣ снискивать, однако не подтверждено того, чтобъ онѣ за другихъ поручались и вопервыхъ заказано имъ вступаться за мужей во времена Августа и Клавдія *l. 2. ff. de Scto Velleiano.* Послѣ того имъ же подтверждено яснѣе Веллеанскимъ Сенатскимъ указомъ, по которому имъ всякое поручительство за другихъ запрещено. Оный Сенатскій указъ изданъ Косс. Силланомъ и Веллеемъ, а во время котораго Императора, того не извѣстно, по той причинѣ, 1.) что вступаться за другихъ была должность не женская, и такъ по справедливости запрещено женщинамъ, 2.) поелику чрезъ сіе женщинамъ причиняется опасность въ домашнемъ дѣлѣ по ихъ слабости и некрѣпости. *L. 1. et l. 2. §. postea l. 16. ff. t. 1. de Senatusconsulto Velleiano.* Вступаетсяжъ женщина не только поручаясь, но всякимъ образомъ, или словами, или самимъ дѣломъ вмѣсто другаго обязываясь, какъ то давая заклады, повѣряя, установляя, обѣщая, другаго защищая, вещь вмѣсто другаго продавая *ff. l. 32. §. 2. de Scto Vell.* и сіе бываетъ по образу заступленія, ибо иначе женщина вмѣсто другаго продавая такъ, чтобъ за него заплатить могла, не погрѣшаетъ противъ Сенатскаго указа *l. 4. c. de Scto Velleiano.*

§. 12.

О духовномъ обязывающемся векселемъ.

Хотяжъ никакой родъ жизни, правильно разсуждая, не свобождаетъ отъ вексельнаго обязательства, такъ что и за самыхъ духовныхъ, которые никакого старанія о душахъ другихъ не

не имѣютъ, хотя бы и сумнѣвался кто, что надлежащимъ порядкомъ можно доправлять по векселямъ. Смот. *Век. Росс. Уст. гл.* 1. *пун.* 38. Однако многіе законы изключаютъ Епископовъ изъ вексельной строгости такъ, что не могутъ они своею персоною арестованы быть. Сюда принадлежитъ *Саксон. указ. состоящ. въ* 1711. *году.* также *вексельной Прусской новѣйшій уставъ арт.* 7. гдѣ однако законодатели самимъ священникамъ и школьнымъ учителямъ, которые обязываются векселями, грозятъ жесточайшимъ наказаніемъ.

§. 13.

О мастеровыхъ людяхъ и крестьянахъ обязывающихся векселями.

Напослѣдокъ когда мастеровые люди и крестьяне иногда дѣйствительно договариваются, то многіе думаютъ, что и они также по векселямъ обязываются; въ чемъ согласенъ также *Вексельной Волфенбиттелскій уставъ въ артикулѣ* 2. но Вексельное Право, принятое въ Пруссіи, выключаетъ гражданъ нижняго сорта изъ такой строгости, которые не торгуютъ, также и всѣхъ крестьянъ *арт.* 6. что точно наблюдается и въ герцогствѣ Алтенбургскомъ. См. *Koenigke p. 248.* Сходно съ симъ также и расположеніе Россійскаго Права въ разсужденіи векселей, что крестьянамъ векселями обязываться запрещено, и данные отъ нихъ векселя недѣйствительны, см. указъ въ 1761. году, 14. Генваря изъ Правительствующаго Сената, изданной о крестьянскихъ векселяхъ. (*)

§. 14.

(*) УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената объявляется во всенародное извѣстіе.

Правительствующему Сенату не безъизвѣстно есть: что многіе крестьяне, для своего пропитанія бравъ пашпорты, отлучаются отъ домовъ своихъ въ разные городѣ, и бывъ у купцовъ въ работахъ и услуженіяхъ обязываются векселями, и въ случаѣ неуплаты, оные протестуются въ отдаленныхъ городахъ, *кои по протестѣ* и держатъ тѣ купцы у себя умышленно, для накопленія процентовъ многое время, и чрезъ то по несостоянію въ платежѣ бѣдныхъ крестьянъ доводятъ до ссылки въ каторжную работу; откуда въ силу 1736. года указу, тѣжъ самые заимодавцы, оныхъ крестьянъ скупаютъ за положенную плату, и тѣмъ удерживаютъ ихъ вѣчно въ своихъ услугахъ; а нѣкоторые изъ крестьянъ отбы-

§. 14.

О многихъ, которые вмѣстѣ векселями обязываются.

Также не должно сомнѣваться о томъ, что и многіе вмѣстѣ могутъ давать векселя, такъ какъ складчики (*Correi*) или безъ складнаго обязательства. Въ ономъ послѣднемъ случаѣ не находится выгоды раздѣленія такъ, какъ справедливо полагаютъ *Bergerus oecon. iur. p. 1173. Werrherus in compend. iur. L. III. t. 29. §. 7. et Frankius inst. iur. camb. lib. 1. sect. 1. t. 9. §. 15.*

§. 15.

О выгодѣ раздѣленія.

Выгода раздѣленія есть одна изъ трехъ выгодъ, которыя поручителямъ отъ Юстиніана даны были, которыя суть: 1.) выгода *порядка* или *изтребованія*, чрезъ которую уставлено, чтобъ повѣритель наблюдалъ порядокъ, и не прежде бы требовалъ съ поручителя, какъ по учиненіи изтре-

---

отбывая отъ платежа положенныхъ податей и поборовъ, подъ тѣмъ же претекстомъ, чтобъ вѣчно себя въ услуги купцу укрѣпить, и добровольно съ ними согласясь, даютъ въ не малой суммѣ векселя; и дабы отъ того не послѣдовало, какъ въ государственныхъ податяхъ и поборахъ доимки, такъ и общаго для всѣхъ владѣльцовъ убытка, а поселяномъ и раззоренія. Во отвращеніе того по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ приказали публиковать во всемъ государствѣ печатными указами съ такимъ объясненіемъ, что въ состоявшемся въ 1729. году вексельномъ уставѣ слѣдующими пунктами повелѣно: 31. прежде казенныхъ доимокъ или исковъ платить по векселю: 38. кто изъ воинскихъ, статскихъ, духовныхъ, или иныхъ чиновъ самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ векселями, такимъ какъ на купцовъ, такъ и купцамъ на нихъ просить, и удовольствіе чинить въ ратушахъ и таможняхъ, не смотря ни на какое ихъ представленіе. Но къ сему крестьянство не принадлежитъ, ибо прежнія узаконенія, коими о крестьянехъ повелѣвается, ни мало неотмѣнены, а именно: въ уложеньѣ 11. главы въ 32. пунктѣ на крестьянъ и бобылей; у кого они въ работу наймутся жилыхъ и ссудныхъ записей и служилыхъ кабалъ не имать, и ничемъ ихъ себѣ не крѣпить. По указамъ 1708. и 1722. годовъ, крестьянству не записавшись въ купечество торговать запрещено; да и въ состоявшемся въ 1731. году Каморъ-Коллегіи регламентѣ въ 22. пунктѣ, крестьянъ ни въ откупы, ни въ подряды, кромѣ найму подводъ и судовъ, и какихъ либо работъ допускать не велѣно, кольми жъ паче векселями ихъ обязывать не должно: того ради для предохраненія крестьянъ отъ напрасночинимаго имъ по причинѣ даваемыхъ ими, (какъ выше

требованія отъ перваго должника *Nou. 4. c. 1. et Auth. praesents c. de fideiuss.* 2.) *Выгода раздѣленія или выгода Адріанова письма*, чрезъ которую учреждено, что тотъ можетъ требовать, естьли который изъ многихъ поручителей одинъ на всю сумму согласился, чтобъ повѣритель челобитье раздѣлилъ и съ каждаго поручителя поравну требовалъ. 3) *Выгода уступленія челобитья*, чрезъ которую уставлено, дабы повѣритель поручителю, который всю сумму платить, или готовъ заплатить, свое челобитье уступилъ, какое онъ самъ имѣетъ какъ на перваго должника, который также долженъ повѣрителю по челобитью приказанія, какъ и прочіе повѣрителя *Nouell. 4. c. 1. et l. 13. 17. 36. et 39. ff. de fideiuss.*

§ 16.

Вексельное слѣдствіе бываетъ также и противъ наслѣдниковъ.

На вопросъ, приличествуетъ ли также противъ наслѣдниковъ строгое оное вексельное слѣдствіе? Отвѣчаю, что то справедливо должно подтверждать такъ, чтобъ ниже

К отсро-

выше оказалось), векселей отягощенія и раззоренія государственныхъ, дворцовыхъ, синодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ, и помѣщичьихъ крестьянъ векселями и другими никакими заимными письмами подъ образомъ векселя; хотя бъ оные съ выбору вотчинъ и волостей даны были, отнюдъ не обязывать; а буде отъ нихъ таковые у кого и явятся, онымъ не вѣрить, и въ дѣйство ихъ не производить, такожъ и въ поручительство крестьянъ не принимать подъ потеряніемъ всѣхъ тѣхъ данныхъ денегъ; а кому изъ крестьянъ потребно будетъ денегъ занимать, или товарами въ долгъ брать, тѣмъ въ указныхъ мѣстахъ писать заимныя письма, и тѣ со удостовѣрительнымъ дозволеніемъ на основаніи высочайшихъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА узаконеній отъ нихъ помѣщиковъ; а дворцовыхъ отъ нихъ управителей, монастырскихъ и черносошныхъ отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ оные въ вѣдомствѣ состоятъ; и дабы заимодавцы надежнѣе были, деньги свои возвратно получать, то и съ поруками, токмо не изъ крестьянъ; а изъ другихъ чиновъ, о чемъ чрезъ сіе для всенароднаго извѣстія и публикуется.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Февраля 14. дня, 1761. года.

отсрочка, или выгода описи наслѣдникамъ давалась, но они или совсѣмъ отъ наслѣдства должны отказаться, или претерпѣвать вексельное слѣдствіе. См *ord. camb. Pruss. art. 18. et ord. iudic. mercat. Lips. §. 23.*

§. 17.

О выгодѣ разсматриванія.

О постороннихъ наслѣдникахъ говорится, что они вступаются въ наслѣдство или отказываются отъ онаго: о своихъ же, что они вмѣшиваются въ наслѣдство или отрицаются отъ онаго. Естьли кто однажды вступилъ или вмѣшался въ наслѣдство, тотъ послѣ не имѣетъ власти оставить оное *l. 4. C. de repud. haered.* развѣ кто менѣе 25. лѣтъ будетъ, которому для слабости его разсудка помогаетъ преторъ чрезъ возвращеніе всего въ цѣлости, какъ въ особливости солдату, который знаетъ больше оружіе, нежели права *l. fin. C. de iure de lib.* Для сей причины, дабы кто, вступая въ наслѣдство безъ разсужденія, не предразсуждалъ, то давана была власть разсуждать вступающимъ въ оное, или по духовной, или безъ духовной постороннимъ наслѣдникамъ о вступленіи или невступленіи, дабы прежде могли точнѣе и подробнѣе разсмотрѣть и разсудить, сходно ли имъ въ наслѣдство вступать, или нѣтъ. Сказано *о постороннихъ наслѣдникахъ*; ибо по закону гражданскому ближніе наслѣдники не имѣютъ времени на разсматриваніе, потому что они хотятъ ли или не хотятъ, почитаются необходимыми наслѣдниками. Сказано также *по закону гражданскому*; ибо по уставу преторскому дается имъ выгода отрицаться отъ онаго, слѣдовательно и разсуждать, желаютъ ли вступить въ отцовское наслѣдство См. *Narprecht n. 4. De benef. delib.* Въ древнія времена давано было время на разсматриваніе имѣнія цѣлой годъ, въ которой бы и наслѣдникъ могъ узнать, что ему досталось наслѣдство. См *l. 19. C. de iure delib.* въ нынѣшныя же времена сіе ограничено чрезъ *l. fin. §. sed. quia quidam C. eodem*, который законъ позволяетъ желающимъ вступить въ наслѣдство требовать у Государя времени цѣлаго году на разсматриваніе имѣнія, у нижнихъ же 9. мѣсяцовъ. По прошествіи сего времени разсматривающій, какъ и самому ему не лучше бываетъ, почитается или за вступающаго въ наслѣдство, или за отрицающагося отъ онаго. См. *l. fin. §. pen. C. d. t. Schambogen et Schneideuin n. 10.*

§. 18.

§. 18.

О выгодѣ дѣлать опись имѣнію.

Выгода дѣлать опись имѣнію, которую изобрѣлЪ Юстиніанъ, вЪ кратцѣ содержитЪ сіе, что наслѣдникЪ естьли сомнѣвается, не болѣе ли вЪ наслѣдномЪ имѣніи находится убытковЪ, нежели прибыли: однакожЪ можетЪ онЪ вступить или вмѣшаться вЪ оное безЪ всякой себѣ опасности *d. l. fin.* §. 2. когда здѣланЪ былЪ реестрЪ всему имѣнію и описаны были вЪ ономЪ всѣ пожитки умершаго, наблюдая церемоніи требуемыя вЪ упомянутомЪ уложеніи, *Manzius n. 4. et 5. de beneficio inuentarii.* Однако такія церемоніи всѣ почти изЪ употребленія вышли, такЪ что нынѣ должно смотрѣть того только, что вЪ другихЪ государствахЪ и мѣстахЪ за обыкновеніе принято при сочиненіи такихЪ реестровЪ напр. по закону Австрійскому требуется, 1. чтобы вЪ 30. дней по объявленіи духовной, начало реестра воспослѣдовало, 2. чтобы для сочиненія онаго опредѣлены были отЪ Магистрата публичные Коммиссары, 3 чтобы призваны были ближніе сродники. Дѣйствія такой сочиненной описи разныя бываютЪ, 1. что наслѣдникЪ не бываетЪ обязанЪ платить заимодавцамЪ выше полученнаго имѣнія вЪ наслѣдство. См. *Inst. de haeredum qualitate et differentia* §. 6. *et l. vlt. C. de iure delib.* 2 что наслѣдника прежде сочиненія того реестра не могутЪ безпокоить заимодавцы умершаго. См. *d. l. vlt. C.* §. 11. 3. что заимодавцовЪ можетЪ онЪ принудить наслѣдныя вещи вЪ уплату взять, а вЪ томЪ не обязывается, чтобЪ оныя были цѣною по ихЪ требованію См. *d. l. vlt.* §. 6. *Harprecht. Inst. de haeredum qualitate et differentia.* НапротивЪ того, естьли наслѣдникЪ не здѣлавЪ описи имѣнію, вступитЪ вЪ наслѣдство, то повиненЪ бываетЪ не только заимодавцамЪ, но и тѣмЪ, которымЪ что отказано, все сполна, а иногда и больше нежели какЪ вЪ наслѣдіе ему досталось, заплатить, напрасно увѣряя ихЪ вЪ томЪ, что якобы изЪ наслѣдства ничего не осталось. См. *Nouel. 1.* §. *si vero non fecerit. Zoesius ff. de iure delib. n. 13.* Причина жЪ тому, понеже права пологаютЪ такого наслѣдника, который не здѣлавЪ описи имѣнію, вступилЪ вЪ наслѣдство, что онЪ лукаво здѣлалЪ, и будто бы нѣчто тайно похитилЪ, и сЪ имѣніемЪ умершаго нечестно поступилЪ. См. *Nouell. 1.* §. *2. in princ* которое чаяніе есть закона

и по закону, недопускающее доказательства противнаго. См *d. Nouell. c. 2, et l. vlt. C. de iure deliberandi.*

§. 19.

О векселяхъ, которые выдаютъ чрезъ повѣренныхъ.

Вексели хотя и не могутъ даваемы быть, но однако принимаемы быть обыкли отъ повѣренныхъ, имѣвшихъ особливое на то повелѣніе: и тогда безъ сомнѣнія приказывающіе не меньше обязаны бываютъ, какъ будто бы сами они приняли такія письма. Такое повелѣніе называется *procura*, и оное въ какомъ нибудь публичномъ мѣстѣ должно записано быть. Общее жъ повѣреніе, какое имѣютъ прикащики къ тому недовольно. См. *Ord camb. Hamb. art* 8. кромѣ Бреславля, гдѣ довольно и того, ежели только жена или прикащикъ приметъ вексель. См. *Ord. camb. Vratislau. art. 2.*

§. 20.

Могутъ ли вексели давать тѣ, которымъ запрещено торговать.

Хотя впрочемъ и запрещается входить въ купечество Министрамъ, дворянамъ и академическимъ учителямъ, *l. vn. C. negot. ne milit. item l. 3. C. de commerc. et mercat.* однако такое установленіе не касается до тѣхъ, которые отправляютъ торгъ по векселямъ, ибо многіе опровергаютъ, что такой торгъ не можетъ какъ въ собственномъ, такъ и точномъ смыслѣ называться купечествомъ. См. *Straccium de mercat. parte 1. n. 67.* Въ Россіи жъ такимъ персонамъ ни купечество, ни переводъ денегъ по векселямъ не запрещается, но обое сіе они свободно отправляютъ. См. *Росс. Век. Уст. гл.* 1. *п.* 38.

§. 21.

О компаніяхъ, которыя вексели переводятъ.

И компаніямъ не запрещается, такъ какъ персонамъ моральнымъ, переводить вексели, и то, что въ Лейпцигѣ наблюдается, чтобъ всѣ товарищи собственною своею рукою подписывать, есть нѣчто особенное; а какъ принято, то довольно и одного имени нарицательнаго, на пр. Тицій и товарищи.

§. 22.

О Жидѣ, которой вексельной торгъ отправляетъ.

Жиды какъ чрезъ переводъ векселей великую себѣ предъ прочими прибыль получаютъ, такъ и ни по какому вексельному уставу дѣлать сіе имъ не запрещается. Въ векселяхъ же своихъ они, также и въ пересылаемыхъ къ другимъ Жидамъ весьма рѣдко употребляютъ Жидовское письмо; но естьли когда они употребятъ такое письмо, то по оному не дается имъ вексельнаго суда до тѣхъ поръ, пока прямой и ближайшій смыслъ оныхъ писемъ не будетъ узнанъ. Для сей причины обыкновенно употребляются такіе люди, которые бы довольно знали оный языкъ, и переводили такія письма на природный языкъ. Что самое должно примѣчать и о другихъ инструментахъ, которые производятся отъ Жидовъ. См. *Wagenseil.* То особливо примѣчать должно о Жидахъ, векселями обязывающихся, что они, когда Христіане въ домѣ токмо своемъ обязаны платить, должны платить долгъ по векселю въ домѣ или квартирѣ подавателя, только чтобъ и подаватель самъ былъ Христіанской вѣры; естьли жъ сего добровольно не дѣлаетъ Жидъ, то Христіанинъ можетъ учинить протестъ, хотя бы никакого помѣшательства и не случилось. См. *Ord. camb. Lipſ. art. 12 Brunſuic. art. 25. Francofurt. art. ult.* Естьли жъ приниматель будетъ Христіанской вѣры, то деньги, которыя отъ него въ назначенное время не были требованы, можетъ оныя или оставить на соблюденіе въ судебномъ мѣстѣ, или принести для запечатанія, хотя напередъ и никакого не было упоминовенія объ оныхъ отъ подателя. Тоже самое и Жиду дозволено дѣлать, когда онъ въ домъ подавателя принесетъ деньги, хотя его и никогда дома не застанетъ. Въ такомъ случаѣ удивительное имѣютъ между собою согласіе вексельные законы.

ГЛАВА VIII.

О ВЕКСЕЛЬНОМЪ ОБЯЗАТЕЛЬСТВѢ.

§. 1.

Раздѣленіе вексельныхъ обязательствъ.

Довольно уже выше сего показали мы, изъ какихъ контрактовъ вексельной торгъ состоитъ, и какъ оный долженъ имено-

именоваться: теперь слѣдуетъ говорить о вексельныхъ обязательствахъ, и вопервыхъ на вопросъ, что есть обязательство вообще? Отвѣтствуется, что оно есть союзъ права, по которому мы принуждены бываемъ что нибудь дѣлать или терпѣть. Обязательство жъ вексельное есть, которое произходитъ отъ векселя и для разности персонъ, случающихся въ векселяхъ и для различныхъ контрактовъ, обыкновенно бываетъ различное, и особливое такого обязательства раздѣленіе, состоитъ въ томъ, что иное есть гражданское, иное криминальное, и изъ сихъ каждое производитъ свой судъ, развѣ будетъ уничтожено для извѣстной причины; чего ради въ сей главѣ должно говорить отчасти объ обязательствахъ, которыя произходятъ изъ вексельныхъ писемъ, отчасти о способахъ, чрезъ которые уничтожаются такія обязательства.

§. 2.

О гражданскихъ обязательствахъ.

И вопервыхъ въ данномъ или принятомъ векселѣ 1. переводитель, не заплативъ цѣны векселя, обязуется оную заплатить и по праву вексельному производится судъ, хотя онъ между тѣмъ далъ вексель или заимное письмо, или безъ письма вступилъ въ контрактъ. См. *C.* 2. §. 5. *huius tract.* 2. Векселедавецъ какъ переводителю такъ и подавателю, или надписатель онаго обязанъ платить убытки, и выправлять ихъ изъ убытковъ обязуется, естьли приниматель или не приметъ векселя или принявъ оный, не заплатитъ *C.* 2. *§ 6. huius tract.* 3. обязательство принимателя произходитъ отъ принятія векселя, и тогда какъ подаватель такъ и надписатель могутъ взыскивать по оному векселю. См. *C.* 2. §. *15. h. t.* 4. Подаватель собственно вексельному суду неподлежитъ, однакожъ естьли онъ будетъ переводителевъ повѣренный, или въ приношеніи векселя и взыскaніи суммы по оному учинитъ какое небреженіе, то въ такомъ случаѣ по справедливости переводитель можетъ его въ судъ позвать по праву повѣренности и принудить заплатить весь убытокъ, который онъ небреженіемъ своимъ причинилъ *C.* 2. §. *9. h. t.* 5. Тотъ, кто другому вексель уступилъ такъ, что будто цѣну векселя отъ него получилъ, всегда сему обязанъ бываетъ, хотябы въ самомъ дѣлѣ и не заплачены были деньги.

По

По чему тотъ, на кого надписанъ или кому уступленъ вексель, могутъ битьчеломъ въ силу Вексельнаго Права на надписывающаго или уступающаго, чтобъ сумма денегъ въ векселѣ написанныхъ со всѣми убытками возвращена была. *C. 2. § 11 h. t. 6.* Кто въ честь векседавца принялъ вексельныя письма, къ нему еще не присланный, тотъ равномѣрно, какъ и самый приниматель, обязуется и получаетъ всѣ права принимателя. *C. 2. §. 31. 32. et 33. h. t. 7.* Кто въ вексельномъ обязательствѣ бываетъ поручителемъ, тотъ сіе дѣлаетъ или чрезъ своеручное подписаніе, или чрезъ особливое заимное письмо, или только словесно. Въ перьвомъ случаѣ поручитель обязуется Вексельнымъ Правомъ, хотя настоящій должникъ не заплатитъ или банкрутомъ здѣлается. Въ разсужденіи жъ послѣднихъ обоихъ случаевъ производится слѣдствіе или судъ по уговору, но однако не вексельной См. Гейнекція.

§. 3.

О продолженіи такихъ дѣйствій.

Правда, что всѣ такія обязательства, естьли однажды вексель написанъ бедетъ, суть невредимы и цѣлы, хотя послѣ вексель или пропадетъ, или потерянъ будетъ. толькобъ признался отвѣтчикъ, что такія письма были. Въ такомъ случаѣ не инако долженъ осужденъ быть отвѣтчикъ къ платежу, какъ естьли истецъ дастъ поручительство въ возвращеніи будущихъ убытковъ. Ежели жъ отвѣтчикъ здѣлаетъ запирательство, что онъ невиноватъ по такому векселю, то истецъ долженъ доказать, по учиненіи жъ сего отвѣтчикъ повиненъ въ силу векселя долгъ заплатить.

§. 4.

О криминальныхъ обязательствахъ.

Могутъ также произойти обязательства въ векселяхъ и изъ преступленія. какъ на пр. естьли кто составитъ воровскіе векселя, или выскоблитъ настоящіе или у другаго украдетъ и отниметъ. Но въ такомъ случаѣ поступать должно не въ силу ужѐ Вексельнаго Права, но по праву криминальному, и естьли надежные будутъ признаки, то вексельной искъ до тѣхъ поръ оставляется, пока не кончится изслѣдованіе. *Heineccius.*

§. 5.

Объ учрежденіи наказанія въ разсужденіи воровскихъ векселей.

Ежели кто искать будетъ по векселю денегъ, который за трехмѣсячною просрочкою по уложенію уничтоженъ, и въ такомъ дѣлѣ уличенъ будетъ таможеннымъ судомъ, таковый будетъ подлежать публичному наказанію, и долженъ шельмованъ быть въ томъ судѣ, гдѣ такія экзекуціи чинить указано. См. *Рос. Век. Уст. гл.* 1. 34. Естьлижъ кто ложъ учинитъ въ векселяхъ, подписуясь подъ чужую руку, или другимъ какимъ нибудь образомъ, и въ такомъ дѣлѣ изобличенъ будетъ, таковымъ должно чинить казнь по уложенію Алексія Михайловича. См. *Россій. Вексе. Устап. гл.* 1. *пун.* 35. Ежели жъ векселедавецъ въ числѣ, годѣ, мѣсяцѣ или суммѣ денегъ опишется, того въ вину ему не ставить, но по возпослѣдованіи за такую описку протеста самъ тотъ долженъ убытки всѣ сносить. Въ уложеніи жъ Алексія Михайловича въ *глап.* 10. *пункт.* 251. (*) написано: буде кто напишетъ

(*) Уложеніе, глава 10. ст. 251. А будетъ кто умысля воровски, и стакався съ площадными подъячими, напишетъ на кого въ большомъ долгу заемную кабалу, или иную какую крѣпость въ большомъ дѣлѣ за очи, и написавъ ту крѣпость зазоветъ его къ себѣ или къ иному кому на дворъ, и велитъ ему къ той крѣпости руку приложить, или ему велитъ написать въ чемъ нибудь заемную кабалу своею рукою неволею, и тому, надъ кѣмъ такое дѣло учинится, въ томъ на того, кто надъ нимъ такое дѣло учинитъ, явяти окольнымъ людямъ, и въ приказѣхъ судьямъ, а въ *городѣхъ* воеводамъ, и приказнымъ людямъ подавать явки, послѣ того какъ надъ нимъ такое дѣло учинится тогоже дня и битьчеломъ, на тѣхъ людей, которые надъ нимъ такое дѣло учинятъ объ очной ставкѣ, и о сыску вскорѣ дни въ три, или въ четыре и большее въ недѣлю. Да будетъ кто о такомъ дѣлѣ на кого учнетъ битьчеломъ, и судьямъ и воеводамъ и всякимъ приказнымъ людямъ по тому челобитью сыскивая тѣхъ людей, на кого такое челобитье будетъ, роспрашивать и съ челобитчики ставить съ очей на очи, и сыскивать всякими сыски накрѣпко. А будетъ дойдетъ до пытки, и тѣхъ людей пытать до кого дойдетъ, да будетъ сыщется кто на кого возметъ какую крѣпость нарядным дѣломъ по неволѣ, и такимъ людемъ, кто такія крѣпости учнетъ имати по неволѣ, чинити жестокое наказанье, бить ихъ кнутомъ нещадно при многихъ людѣхъ, чтобы имъ и инымъ такимъ

шетЪ на кого вЪ большей суммѣ вексель, таковымЪ чинить жестокое наказанie, бить кнутомЪ и отрубивЪ руку, сажать вЪ тюрьму на долгое время. Такое наказанie вЪ упомянутомЪ уложенiи *гл. 17. п. 35. и 36.* (*) повторено и для тѣхЪ, кои воровскимЪ образомЪ чужiя вотчины продавать будутЪ. ПотомЪ вЪ указѣ 1766. года, Генваря 30. дня изданномЪ хотя

такимЪ впредь неповадно было такЪ воровать, да на нихЪ же велѣть тѣмЪ людемЪ, на которыхЪ они такiя воровскiя крѣпости здѣлаютЪ правити безчестье, да ихЪ же за ту вину сажати вЪ тюрьму на полгода. А площаднымЪ подьячимЪ, которые такiя крѣпости учнутЪ писать воровствомЪ за очи, чинити казнь, отсѣчь рука. А кто вЪ такiя крѣпости учнетЪ воровствомЪ же вЪ послусѣхЪ писатися, и тѣмЪ чинити жестокое наказанье, бить кнутомЪ по торгомЪ, и сажати ихЪ вЪ тюрьму, на сколько Государь укажетЪ.

(*) Уложенie глава 17. ст. 35. А будетЪ кто воровствомЪ продастЪ, или заложитЪ чью чужую родовую, или выслуженую, или купленую вотчину, и кЪ купчей, *или вЪ закладной напишетЪ вЪ продавцѣхЪ* того чья та вотчина, да сЪ нимЪ себя, и руку вЪ того мѣсто, чья та вотчина, и вЪ свое мѣсто кЪ купчей или кЪ закладной приложитЪ за очно, и вЪ книги вЪ помѣстномЪ приказѣ ту купчую или закладную вотчину запишетЪ по стачкѣ сЪ тѣмЪ, кому онЪ ту вотчину продастЪ или заложитЪ, а послѣ того тотЪ, чья та вотчина, учнетЪ на него битичеломЪ Государю, что онЪ той своей вотчины никому самЪ не продавалЪ и не закладывалЪ, и никому продавать, и руки кЪ купчей, или кЪ закладной вЪ свое мѣсто прикладывать не велѣвалЪ, а сыщется про то допряма, и та вотчина по крѣпостямЪ отдать тому вотчину, чья та вотчина. А по купчей, или по закладной деньги на продавцѣ доправя отдать тому, кому онЪ ту чужую вотчину продалЪ, или заложилЪ, до того же продовца за воровство, что онЪ продалЪ, или заложилЪ чужую *вотчину, велѣть бити кнутомЪ, чтобы на то смотря инымЪ не по*вадно было такЪ воровать. А что отЪ него вЪ той вотчинной продажѣ тому, чья та вотчина, учинится убытка, и тѣ убытки на немЪ доправя отдать тому, чья та вотчина.

И ст. 36. А будетЪ кто вотчину свою кому продастЪ, или заложитЪ, а кЪ купчей, или кЪ закладной вЪ свое мѣсто велитЪ кому нибудь руку приложить, для того что онЪ самЪ грамотѣ не умѣетЪ, а послѣ того учнетЪ онЪ на того, кто вЪ его мѣсто руку приложитЪ битичеломЪ Государю, и скажетЪ, что онЪ вЪ его мѣсто руку приложилЪ безЪ его вѣдома, а тотЪ, кто вЪ его мѣсто руку приложилЪ, учнетЪ битичеломЪ Государю, и скажетЪ, что онЪ его лживитЪ напрасно, а онЪ кЪ купчей, или кЪ закладной руку приложилЪ по его велѣнью, а не безЪ его вѣдома, и по тому его челобитью сыщется про то допряма, что онЪ кЪ купчей, или кЪ закладной руку приложилЪ по то-

тя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Самодержица Всероссійская **ЕКАТЕРИНА II.** вышепомянутое наказаніе на сочинителя фальшивыхъ векселей и подтвердить изволила, т. е. чтобъ лиша его всѣхъ чиновъ, и отобравъ патенты, учинить ему наказаніе кнутомъ и отсѣчь руку (*): Но будучи милосердая Мать Отечества изъ природнаго Своего Матерьняго милосердія, и имѣя власть всемилостивѣйше прощать, соблаговолила отмѣнить такое наказаніе, т. е. изволила указать не бить кнутомъ и не отсѣкать рукй, но оставя первую часть въ силѣ, указала виноватаго вывесть нá-площадь и поставить у столба на полчаса предъ Коллегіями съ надписью на грудй, содержащею сіи словá: *Преступникъ указовъ и сочинитель фальшивыхъ векселей* (**); потóмъ заключить

го велѣнью, кто его лживилъ, и по тому сыску тому кто его лживилъ напрасно за ложное его челобитье учинити жестокое наказаніе, велѣть его бити кнутомъ нещадно при многихъ людехъ, чтобы на то смотря инымъ неповадно было такъ дѣлать. А вотчины его у того, кому онъ продалъ, или заложилъ отъимать не велѣть. А будетъ кто къ вотчинной купчей или къ закладной въ чье мѣсто руку приложитъ за очи воровски, и сыщется про то до пряма, и тому по тому же учинити жестокое наказанье, велѣть его бить кнутомъ нещадно. А вотчинъ по такимъ купчимъ, и по закладнымъ въ записныя книги не записывать.

(*) Въ указѣ 30. дня Генваря 1766. года, и за тѣ его вины заключенною сентенціею присуждено его . . . въ силу вексельнаго устава главы 1. 34. и 35. уложенья 10. главы 251. 17. главы 35. и 36. пунктовъ, лишить всѣхъ чиновъ, и отобравъ патенты, учинить наказаніе кнутомъ, и отсѣчь руку; къ тому же какъ тѣмъ сочиненнымъ его подложнымъ векселямъ и письмамъ, такъ естьли впредь такія отъ имени его ко взысканію платежа явятся, не вѣрить, и о томъ во всемъ государствѣ публиковать печатными указами.

(**) Въ томъ же указѣ 30. дня Генваря 1766. года ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изъ природнаго Своего Матерьняго милосердія, помянутаго . . . отъ присужденнаго по законамъ наказанія всемилостивѣйше свободить и на поднесенномъ отъ коммиссіи докладѣ Высочайшею конфирмаціею повелѣть соизволила . . . объявить въ Юстицъ-Конторѣ приговоренную сентенцію, и лиша всѣхъ чиновъ и отобравъ патенты, вмѣсто присужденнаго наказанія вывесть на площадь предъ Коллегіями съ надписью на грудй: Преступникъ указовъ и сочинитель фальшивыхъ векселей. И поставить у столба на полчаса, потóмъ заключить на одинъ годъ въ тюрьму, и первыя двѣ недѣли давать только хлѣбъ и воду, а впредь ни къ какимъ государственнымъ дѣламъ и службѣ не допускать. А впро-

ключить на одинЪ годЪ вЪ тюрьму, и первыя двѣ недѣли давать только хлѣбЪ и воду.

§. 6.

О тюремномЪ наказаніи.

Ужè часто говорено, что вЪ вексельномЪ дѣлѣ весьма скорое слѣдствіе бываетЪ, и всякому не безЪизвѣстно, что такое дѣло по большей части начинается отЪ слѣдствія, но спрашивается о томЪ, можетЪ ли заключеніе вЪ тюрьму назваться по Вексельному Праву наказаніемЪ? На что отвѣтствую сЪ отрицаніемЪ; ибо заключеніе вЪ тюрьму не бываетЪ вЪ наказаніе виноватаго, но для безопасности сіе дѣлается векселедавца, дабы вЪ то самое время, когда истецЪ хочетЪ судомЪ искать, виноватый не ушелЪ и нè скрылся. Инако думать надлежитЪ о заключеніи вЪ тюрьму, которое бываетЪ по учиненіи сентенціи, о какомЪ упомянуто было вЪ предЪидущемЪ §. и которое точно называется наказаніемЪ тюремнымЪ.

§. 7.

ОбЪ обязательствѣ кЪ тюрьмѣ.

Разное бываетЪ обязательство *ad obstagium*, т. е. когда кто обязывается не выѣзжать изЪ одного мѣста, которое употребляютЪ Голстинскіе дворяне; ибо хотя сіи оба обязательства и сходствуютЪ вЪ томЪ, что вЪ обоихЪ случаяхЪ заимщики подвержены тюремному заключенію; однако вЪ томЪ по большей части различествуютЪ, что заимщики добровольно сему себя подвергаютЪ, т. е. чтобЪ не выѣзжать изЪ одного мѣста; а за вексель тогда только повинуются итти вЪ тюрьму, когда они бываютЪ осуждены отЪ судей. Я ужè не упоминаю о томЪ, что тамЪ и вЪ простыя записки заключеніе о такомЪ арестѣ по большей части обыкновенно вносятЪ. См. SCHILTER. *diss. de obstagio.*

§. 8.

О уничтоженіи вексельнаго обязательства.

До сихЪ мѣстЪ говорено было обЪ обязательствахЪ, которыя произходятЪ изЪ векселей, то есть: какимЪ обра-

Л 2 зомЪ

впрочемъ быть по сему. И по оной ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи надлежащее исполненіе отЪ Юстицъ-Конторы Декабря 9. дня, прошлаго 1765. года учинено.

зомъ оныя пріобрѣтаются; а теперь вкратцѣ слѣдуетъ показать, какими способами оныя уничтожаются. Ибо какъ предъидущее ученіе подаетъ основательное понятіе о вексельныхъ дѣлахъ, такъ и сіе послѣднее принадлежитъ къ изъятіямъ, чрезъ которыя уничтожаются оныя обязательства.

§. 9.

Первой способъ уничтожать вексельное обязательство.

Первой и главнѣйшій способъ, для уничтоженія вексельнаго обязательства, есть *предписаніе* (*praescriptio*); ибо хотя въ Бононіи вексельное обязательство и не уничтожается ни чрезъ какое опущеніе времени по свидѣтельству Франкіеву. См. *inst. iur. camb. 12. sect. 3. t. 3. §. 1.* однако правильное предписаніе бываетъ на 30. лѣтъ, къ которымъ Саксонцы еще обыкновенно прибавляютъ одинъ годъ, шесть недѣль и три дни. См. Mevii *consil. posthum. 1. n. 18. et* Ludovici *Introd. ad process. camb. c. 11. §. 23.*

§. 10.

О Французскомъ предписаніи.

Но Французскіе многіе вексельные законы гораздо меньшее время предписываютъ, ибо Ліонскіе граждане предписываютъ для векселей одинъ годъ, а въ прочихъ Франціи мѣстахъ 5. лѣтъ, и оное предписаніе имѣетъ такое дѣйствіе, что по прошествіи того времени должно думать, что ужѐ платежъ воспослѣдовалъ. *Людовикъ* XIV. Король Французскій узаконилъ, что заниматель долженъ присягою подтвердить такое предписуемое время для платежа. См. *ord. merc. t. 5. art. 21.*

§. 11.

О предписаніи прочихъ мѣстъ.

Во Гданскѣ и Лейпцигѣ купеческіе вексели послѣ 4. недѣль, а въ Герцогствѣ Бруншвейскомъ чрезъ мѣсяцъ почитаются ужѐ за уплаченные. См. *ord. camb. Dantisc. art. 36. Lipsien. § 32. Wolfenbuttel. art. 45.* собственнымъ токмо не вездѣ годовое предписаніе препятствуетъ, какъ-то въ земляхъ Прусскихъ, въ Герцогствѣ Браушвейгскомъ, также въ Австріи, Даніи и въ другихъ множайшихъ мѣстахъ до тѣхъ поръ,

пока

пока не можно по тѣмъ письмамъ поступать въ силу Вексельнаго Права.

§. 12.

О разсматриваніи обыкновенія мѣстъ въ разсужденіи предписанія.

Для чего по большей части должно здѣсь разсматривать всѣхъ провинцій и городовъ учрежденія и установленія; для того, что оныя въ сей главѣ много между собою разнствуютъ, ибо какъ каждой законодавецъ желаетъ и старается, чтобъ въ его государствѣ купечество въ цвѣтущемъ состояніи находилось и между купцами наблюдаема была вѣрность, такъ и кратчайшее время для предписанія закономъ обыкновенно опредѣляетъ. Въ Россіи для предписанія векселей трехмѣсячное время дано, который срокъ не отъ дня платежа, но по прошествіи дней граціи законами данныхъ начинается, однако безопаснѣе тотъ срокъ щитать отъ дня платежа; понеже лучше предупредить, нежели предъупрежденну быть. См. *Росс. Век. Уст. гл.* 1. *п.* 34.

§. 13.

О началѣ предписанія.

Такое предписаніе, вообще говоря, начинается отъ дня платежа; понеже съ того времени подаватель въ медленіи находится, или естьли просрочка самовольно учинена будетъ, то отъ термина просрочки, или напослѣдокъ, когда тѣ дни пройдутъ, которые приниматель по договору имѣлъ, по прошествіи оныхъ начинается срокъ. См. KVSTNER *de menstrua et annali praes. litt. camb.* §. 32. *et seqq.*

§. 14.

О теченіи предписанія.

Самое теченіе предписанія иногда продолженіемъ учиненнымъ отъ заимодавца или подавателя, иногда отказомъ въ срокѣ предписанія и наконецъ остановкою соединенною съ протестомъ удерживается. См. *Vilduuogei respons.* 197. *n.* 13. KVSTNER *diss. cit.* §. 57. *et* BARTHII *Hodeg. forens. c.* 4. §. 24. *et* 25.

§. 15.

О дѣйствіи вексельнаго предписанія.

Теперь слѣдуетъ разсмотрѣть, истребляетъ ли предписаніе совсѣмъ вексельное обязательство, или изъятіе только дѣлаетъ. Мы, послѣдуя Гейнекцію, будемъ говорить, что хотя предписаніе и уменьшаетъ строгость вексельнаго слѣдствія, однако самого обязательства не уничтожаетъ; ибо хотя по учиненіи предписанія не бываетъ вексельнаго иску, однако процессъ исполнительной мѣсто имѣетъ, по уничтоженіи онаго ординарной, по свидѣтельству Скакція *de com. et camb. §. 7. n. 1.* также по видѣтельству Франкіеву *inst. iur. camb. l. 2. sect. 4. t. 2. §. 14. et seqq.* Но по учиненіи надлежащаго изъисканія въ справедливости, будемъ утверждать, что обязательство вексельное болѣе самымъ правомъ уничтожается, нежели изъятіемъ опровергается, какъ показано будетъ ниже сего, однако долгъ остается, которой изъ преимущественнаго простымъ дѣлается. Во многихъ мѣстахъ таковымъ векселямъ послѣ срока приписывается сила своеручно подписаннаго обязательства; въ Россіи жъ, естьли кто пожелаетъ требовать платежа такого долгу, тотъ долженъ о томъ предлагать и битьчеломъ въ словесномъ судѣ, куда призвавъ виноватаго можно принудить его признаться въ долгу, не взирая на вексель; ежели же виноватый въ судѣ скажетъ, что онъ хотя и долженъ по векселю, но онъ освобождается отъ онаго обязательства по силѣ предписанія; истецъ можетъ ему представить, что онъ хотя и освобождается отъ обязательства вексельнаго, но не отъ обязательства такъ просто называемаго, и тогда судья хотя не въ силу векселя, но въ силу незаплаченнаго долгу можетъ заимщика принудить къ платежу онаго. Но инако должно разсуждать, когда виноватый скажетъ, что онъ ничемъ не долженъ, но все то заплачено, чемъ онъ по векселю долженъ былъ.

§. 16.

Объ осторожности, которую должно имѣть въ векселяхъ.

И когда сіе справедливо, что естьли не въ иномъ какомъ дѣлѣ, то по истиннѣ въ вексельномъ написаны права для осторожныхъ, и нѣтъ ничего удобнѣе, какъ то, что заимодавцы

давцы излишнее снисхожденіе и скромность дознаютЪ на себѣ опытомЪ вредительною.

§. 17.

О предписаніи вообще.

Для подробнѣйшаго понятія сей матеріи должно нѣчто взять изЪ Римскаго права: 1.) что есть предписаніе, 2.) какое онаго основаніе, 3.) какія онаго принадлежности, 4.) какое наконецЪ онаго есть дѣйствіе. На первое предложеніе отвѣтствую: *предписаніе* или *присвоеніе* чрезЪ употребленіе, хотя суть слова одного значенія, однако вЪ древнія времена разное знаменованіе имѣли, есть присвоеніе собственности безпрерывнымЪ владѣніемЪ, полученное помощію времени, законами предписаннаго. ИзЪ чего явствуетЪ, что предписанія по натуральнымЪ законамЪ не находится; ибо вЪ ономЪ нѣтЪ вышняго, которой бы могЪ означить время потребное для предписанія. То еще для основательнѣйшаго способа вЪ рѣчахЪ достойно примѣчать, что естьли чрезЪ предписаніе право чье нибудь уничтожается, то обыкновенно мы говоримЪ вЪ дательномЪ падежѣ, на пр. *obligationi*, *iuri*, *actionique praescriptum est*; ежели жЪ говоримЪ о полученіи имѣнія, то употребляемЪ именительный и винительный падежЪ, на пр. *praescripta est seruitus*, *vel praescripsi rem*, *iurisdictionem*, *agrum etc.*

§. 18.

О причинѣ введенія права предписанія.

Римляне были изобрѣтатели сего предписанія, и они имѣли множайшія причины учредить такое право, изЪ которыхЪ: 1.) дабы собственности вещей не находились вЪ неизвѣстности и колебаніи. См. *l. 1. ff. h. t.* ибо извѣстно, сколь частыя бываютЪ между людьми перемѣненія и отчужденія. и когда ужè никто не можетЪ знать дѣла другаго, точной ли господинЪ тотЪ, который отдаетЪ вещь, или нѣтЪ; а иногда случается, что и не точной господинЪ продаетЪ другому какую нибудь вещь; того ради естьли бы первому господину дозволялось всегда требовать отЪ владѣющаго вещь, и не всегда владѣющій могЪ извѣстенЪ быть, то бы почти никто не могЪ владѣть безопасно и спокойно, и собственность бы вещей всегда находилась вЪ неизвѣстности. См. Mynsingervs *n. 14.* Scheidevinvs *n. 10. et* Manzivs *n. 10. h. t.* 2.)

дабы

дабы предупреждены были частыя и неблагопристойныя ссоры, но напослѣдокъ желаемый конецъ полученъ былъ ссорящихся между собою гражданъ, препятствующихъ согласію и своими процессами приводящихъ въ замѣшательство дѣла. См. *l. ult. ff. h. t.* ибо кто не видитъ и не разумѣетъ, коликія бы ссоры, споры и несогласія въ обществѣ произошли, ежели бы законъ не изобрѣлъ средства и способа, по которому бы можно было помощь подать владѣющему противъ просителя? По истиннѣ всегда бы одинъ другому, въ разсужденіи собственности вещей, причинялъ споръ, ежели бы законъ не опредѣлилъ точнаго времени, по прошествіи котораго запрещается чинить искъ и поднимать споръ; 3.) дабы нерадѣніе гражданъ, въ небреженіи имѣющихъ свои вещи и права наказано было, и наконецъ тщаніе добрыхъ хозяевъ поощрялось *l. 2. C. de annalib. praescript. Zoesius ff. h. t. n. 4.*

§. 19.

О принадлежностяхъ предписанія.

Неумышленность есть первая принадлежность предписанія, и есть оная ничто иное, какъ чистосердечное незнаніе вещи чужой; въ разсужденіи чего примѣчается: 1.) между Римскимъ гражданскимъ и церковнымъ правами должно различать, въ первомъ довольно съ начала быть неумышленности, въ послѣднемъ же должна пребывать до конца; 2.) между предписаніемъ чрезъ долгое и должайшее время; въ первомъ требуется, что довольно съ начала быть неумышленности, въ другомъ же совсѣмъ сего не требуется. См. *l. 3. et 4. C. de praescript 30. vel 40. ann.* Другая принадлежность предписанія есть *титулъ* и есть причина сама чрезъ себя способная къ перенесенію собственности, какъ-то: покупка, продажа, подарокъ, перемѣна, отказъ и проч. По чему причины неспособныя къ перенесенію собственности, какъ-то, закладъ, отданное на сохраненіе, отданное на подержаніе, нанятіе и отдаваніе въ наймы, исключаются. Титулъ раздѣляется на *справедливой* и *несправедливой.* По силѣ перваго самымъ дѣломъ собственность переносится, какъ-то, подарокъ отъ точнаго хозяина учиненный; по силѣ послѣдняго жъ собственность самымъ дѣломъ не переносится, какъ-то подарокъ не отъ точнаго хозяина учиненный; сей раздѣляется на *прикращенный, мнимый* и *чаятельный.*

Прикра-

Прикрашенный есть тотъ, которой только кажется, что онъ имѣетъ истиннаго титула видъ, однако въ самомъ дѣлѣ онаго не находится. Таковой имѣетъ тотъ, кто какую вещь отъ неистиннаго хозяина, однако почитая его истиннымъ, покупаетъ. *Мнимой*, естьли кто титулъ почитаетъ предварительнымъ, когда онаго въ самомъ дѣлѣ еще не бывало; таковой имѣетъ тотъ, кто думаетъ, что ему вещь нѣкоторая подарена или отказана, но въ самомъ дѣлѣ она ему не подарена, нижѐ отказана. *Чаятельной* есть тотъ, о которомъ права̀ думаютъ, что оной ужѐ между тѣмъ находился хотя въ истиннѣ вѐщи его и не бывало. Для предписыванія ординарнаго и долгаго времени какъ то трехлѣтняго или десятилѣтняго между присутствующими и двадцатилѣтняго между отсудствующими довольно одного прикрашеннаго титула. Для предписыванія вещей безтѣлесныхъ на пр. службъ нетребуется титула прикрашеннаго, но довольно чаятельнаго. См. *l. 10. ff. h. t.* Для предписыванія жъ должайшаго времени т. е. 30. и 40. лѣтъ также довольно титула чаятельнаго. См. *l. 3. et 4. C. de praescript. 30. vel 40. annorum. Владѣніе*, есть третія принадлежность предписыванія, и оное должно быть гражданское т. е. удержаніе вещи съ намѣреніемъ и желаніемъ собственности. По чему натуральное владѣніе, или простое удержаніе вещи безъ намѣренія владѣть вещію, не довольно. См. *l. 13. §. 1. ff. de pub. in rem. act. et l. 13. ff. de usucap. et usurpa.* Но какъ предписываніе есть способъ снискивать собственность вещи, то оно не можетъ быть безъ хотѣнія и воли снискивающаго. См. *l. 55. ff. de O. et A.* Такимъ образомъ заимодавецъ закладъ, пользующійся плодами плоды, Вассаллъ февдальную вещь, сажатель деревъ, деревья, сохранитель, вещь данную на сохраненіе, берущій на подержаніе, вещь данную на подержаніе и проч. хотя бы они оными вещами чрезъ 100. или болѣе лѣтъ владѣли, однако предписывать не могутъ, понеже они не имѣютъ намѣренія и желанія совсѣмъ владѣть оными. *Законное время*, есть четвертая принадлежность предписыванія, которое по разности вещей и причинъ, есть различное. Ибо иное есть время *краткое*, иное *долгое*, иное *должайшее* и иное *вышедшее изъ памяти*. *Краткимъ* называется то, которое ниже или выше 3. лѣтъ, но менѣе 10. лѣтъ бываетъ. Чего ради чрезъ такой срокъ т. е. въ три года предписываются дви-

 жимыя

жимыя вещи. См. *Inst. h. t. et. l. un. C. de usucap. transform.* *Для долгаго времени* между присутствующими 10. а между отсутствующими 20. лѣтъ требуется. Въ такое время по закону гражданскому предписываются недвижимыя вещи съ титуломъ. См. *Inst. h. t. et d. l. un. C. de usucap. transform item l. fin. C de praescript. long. temp.* *Для должайшаго времени* требуется 30 лѣтъ и болѣе, какъ то недвижимыя вещи приватныхъ людей безъ титула по прошествіи 30. лѣтъ предписываются. См. *l. 3. de praescript. 30. vel 40. annorum.* Подобнымъ образомъ, по прошествіи 30. лѣтъ уничтожаются иски гражданскіе, какъ вещественные, такъ и персональные. См. *l. 3. et 7. C. d. t.* сюда также надлежитъ предписываніе 40. лѣтъ по закону Римскому, которымъ предписываются церьковныя вещи. См. *c. 4. et. 8.* ✠ *h. t.* церьковь же Римская исключается, которая предписыванію 40. лѣтъ не подлежитъ, развѣ по прошествіи 100. лѣтъ См. *c. 13.* ✠ *h. t.* *Дабы вещь была безпорочная* есть пятая принадлежность предписыванія т. е. которую чрезъ употребленіе присвоивать не запрещается См. *l. 24. ff. de usucap. et usurpa.* запрещается же особливо чрезъ употребленія присвоивать себѣ тѣ вещи, которыя исключены изъ общества человѣческаго, какъ то, *вольной человѣкъ, священныя, церьковныя и святыя вещи.* См. *Inst. h. t. item. l. 6 ff. h. t.* причинажъ тому есть сія; понеже предписываніе есть способъ снискивать владѣніе вещи, сіи же вещи владѣнію не подлежатъ. Равнымъ образомъ *бѣглой человѣкъ* не можетъ чрезъ употребленіе снисканъ быть для того, что вещь украденная не можетъ чрезъ употребленіе снискиваться а человѣкъ бѣглой есть вещь краденая, ибо онъ самъ себя, какъ говорится, крадетъ. См. *l. 1. C. de serv. fugit.*

§. 20.

О дѣйствіи предписыванія.

Понеже предписываніе иное есть пріобрѣтающее, а иное уничтожающее право, то оному неотмѣнно должно соотвѣтствовать и дѣйствіе двоякое; первое состоитъ въ томъ, чтобъ еще неснисканное право было пріобрѣтено въ полномъ владѣніи, другое состоитъ въ томъ, чтобъ бывшее право уничтожилось, такое предписываніе есть вексельное, въ силу котораго по прошествіи вексельнаго срока право уничтожается требовать платежа по векселю. На вопросъ

просъ въ главѣ 8. §. 15. учиненной, т. е. уничтожается ли право по учиненіи предписыванія, или только можно изъятіе оному предложить? Отвѣтствую по Праву Россійскому, что самое право уничтожается. См. *Росс. Век. Уст. гл.* 1. *пун.* 34. слѣдовательно такой вексель, по прошествіи срока, ежели не протестуется, ни какъ вексель, ниже какъ своеручное письмо дѣйствительнымъ не бываетъ. Разность же другихъ правъ можно видѣть въ предъидущемъ §. Другой бы вопросъ былъ ежелибы спрашивалось, предписываніе уничтожительное права по Праву Римскому дѣлаетъ ли только изъятіе, или искъ самымъ правомъ уничтожаетъ? На оной равномѣрно отвѣтствую, что предписываніе по Праву Римскому искъ, и оной или отрицательной или подтвердительной производитъ, а не изъятіе См. *l. vl. C. aduerſ. vend. l. 8. C. de praeſcr. 30. vel. 40. ann.* Гдѣ пользующемуся вещами, дается присвоеніе оныхъ вещей, которое никому не принадлежитъ развѣ собственному владѣльцу. См. *l. 23. ff de R. V.* ниже противорѣчитъ *l. 11. C. de praeſcr. long. temp.* Гдѣ предписывающему только дѣлается изъятіе, дабы между тѣмъ еще искъ предъназначенъ былъ, которой чрезъ изъятіе уничтожается. Но я отвѣтствую, что оной законъ должно разумѣть объ изъятіи иска, а не права. Изъятіемъ права называю то, чрезъ что можно разумѣть о преднаходящемся искѣ; чрезъ изъятіе жъ иска разумѣю то, чрезъ что не можно доразумѣваться о преднаходящемся искѣ. Чего ради, ежели я что нибудь буду у тебя требовать не имѣвъ иску и ты чрезъ изъятіе будешь отрицаться, тогда бы я тебѣ сказалъ, что ты мнѣ изъятіе дѣла противополагаешь. См. *Schambogen.*

§. 21.

Второй способъ, какъ уничтожать вексельное обязательство.

Какъ на пр. потомъ обязательства по закону Римскому истребляются чрезъ *смѣшеніе*, ибо не льзя статься тому, чтобы кто одинъ могъ себѣ быть и заимодавцемъ и заимателемъ. См. *L. 65. et 69. ff. de ſolut.* Такъ равномѣрно тоже случается и въ вексельныхъ обязательствахъ. *Смѣшеніе жъ* есть стеченіе занятаго и въ займы даннаго, также сношеніе обязательства перваго и вторичнаго на одну туже персону. И потому вексельное обязательство безъ всякаго сомнѣнія

 уни-

уничтожается, естьли или собственной вексель должникЪ, или акцептованной приниматель получаетЪ по справедливой причинѣ.

§. 22.

КакимЪ образомЪ чрезЪ смѣшенїе уничтожается вексельное обязательство.

Можно думать, что и чрезЪ *смѣшенїе* можетЪ уничтоженЪ быть вексель, когда векселедавецЪ подписавЪ вексельныя письма кЪ платежу или переводителю или надписателю заплатитЪ. Однако вЪ семЪ случаи принимателю, ежели ужѐ воспослѣдовала акцептацїя, должна заплачена быть половина провизіи. См. *Phoosen Consuet. camb. Amstelod. c. 28. posit. 15.* КогдажЪ кЪ надписателю вексельныя письма надлежащимЪ образомЪ придутЪ, то естьли онЪ вымараетЪ всѣхЪ свидѣтелей (что можетЪ учинено быть безЪ всякаго подозрѣнія во лжи) вексельное обязательство вЪ силу прочихЪ надписателей, совсѣмЪ уничтожается. См. *Koenigke ad Ord. camb. Lips. §. 11. ad not. 2.* по самому праву чрезЪ смѣшенїе уничтожается вексельное обязательство, ежели по воспослѣдованіи иску, долгЪ и принятїе онаго соединяются вЪ одной персонѣ. ЕжелижЪ не воспослѣдовалЪ еще искЪ, но только есть нѣкоторая надежда вЪ разсужденіи онаго, то вЪ такомЪ случаѣ не можетЪ имѣть мѣста смѣшенїе. Такое различїе противЪ Тиція и Барѳія пространнѣе доказалЪ Франкій *Inst. iur. camb. L. 2. sect. 4. t. 2. a §. 6. usque ad §. 11.* Всего же менѣе сїе должно почитать за смѣшенїе, когда кто вексель, по которому онЪ самЪ обязанЪ, или другаго именемЪ и приказаніемЪ требуетЪ, или платитЪ подЪ чужимЪ именемЪ то, что ему самому заплачено быть должно; ибо кто что именемЪ другаго дѣлаетЪ, о томЪ не можно думать, что онЪ самЪ то дѣлалЪ.

§. 23.

Третїй способЪ, какЪ уничтожать вексельное обязательство.

Извѣстно, что плата есть самой натуральной способЪ уничтожать вексельное обязательство. СловожЪ сїе плата, иногда берется вЪ пространномЪ, а иногда вЪ тѣсномЪ смыслѣ. ВЪ пространномЪ смыслѣ значитЪ всякое законное

удо-

удовольствіе и свобожденіе должника отъ долгу, которое бываетъ или чрезъ принятіе денегъ, и самовольное отъ заимодавца; или чрезъ переводъ долгу на другова, или чрезъ другой какой нибудь способъ. См. *l. 54. ff. de solut. et l. 176. ff. de V. S.* въ тѣсномъ же смыслѣ значитъ такое только удовольствіе, которое бываетъ чрезъ истинную уплату денегъ; въ семъ то значеніи плата точнѣе опредѣляется, что она есть законное и вещественное исполненіе того, чемъ кто долженъ былъ.

§. 24.

Четвертой способъ, какъ уничтожать вексельное обязательство.

Воздаяніе, которое есть взаимное вспоможеніе въ платежѣ дóлга. См. *l. 1. ff. de compens.* и по справедливости принимается за четвертой способъ, какъ уничтожать вексельное обязательство. См. *Strengerus.* Но оное вспоможеніе тогда только имѣетъ мѣсто когда 1) ужè день наступилъ срóка обоимъ векселямъ, См. *arg. l. 15. ff. de compens.* 2.) когда и тотъ и другой долгъ будетъ чистой; ибо чистой и здѣсь съ нечистымъ, противъ воли заимодавца, не воздается, какъ то изрядно примѣтилъ Франкій *ibidem* §. 6. Такое воздаяніе обыкновенно называется *scontro*, или *scontratio*, которое обыкновенно содержитъ въ себѣ краткія словà и совершается въ публичныхъ купеческихъ домахъ, которые называются **биржами**, при присутствіи всѣхъ тѣхъ, кому надлежитъ, и каждой изъ оныхъ замѣчаетъ въ особливую книгу, которую называютъ книгою *scontrationis.* Такимъ книгамъ, ежели всѣ между собою согласны, довольно вѣрятъ въ купеческихъ судахъ. См. *Ord. camb. Brunsuicens. art. 24.* 3.) воздаяніе еще тогда имѣетъ мѣсто, когда вексельныя пи́сьма третьему уступлены; ибо принимающему уступленіе и по Праву Римскому тѣжъ самыя изъятія справедливо противополагаются, которыя и уступающему препятствуютъ См. *l. 2. pr. ff. de haeredit. vel act. vendit.* Однако сіе въ Саксоніи указомъ 1699. года изданнымъ ограничено такъ, что бы тому, на кого написанъ вексель, препятствовало изъятіе воздаянія, ежели онъ повѣренной токмо будетъ, а когда онъ дѣйствительно ужè получитъ во владѣніе себѣ вексель, то сіе не служитъ.

§. 25.

§. 25.

Пятой способъ, какъ уничтожать пексельное обязательстпо.

Пятой способЪ, какЪ уничтожать вексельное обязательство, состоитЪ вЪ вымышленномЪ долга принятіи, которое есть вымышленная плата, или какЪ яснѣе сказать; есть *понятіе словь, чрезь которыя попрошающій заимодавець заимщику согласно и немѣдля отвѣтствуеть, что онь то, что ему должно, почитаеть за принятое* См. *l. 1. ff. de accept.* формулаже онаго была такая: *что я тебѣ обѣщаль, почитаешь ли ты за принятое? почитаю.* § *1. inst. quibus mod. toll. oblig.* ИзЪ чего слѣдуетЪ, что чрезЪ вымышленное принятіе никакое другое обязательство не могло уничтожаться, какЪ одно словесное, а хотя вымышленное принятіе вЪ другомЪ вещественномЪ обязательствѣ на пр. письменномЪ и согласномЪ употреблялось, то оно не по силѣ самаго права обязательство уничтожало, но такЪ какЪ договорЪ о не требованіи производило изЪятіе учиненнаго договора, *l. 8. et 19. ff. de acceptil.* Но какЪ требовала польза, чтобЪ и другія обязательства по сему праву уничтожаемы были, то К. *Акпилій Галль* изобрѣлЪ такой способЪ, чтобЪ прежде то обязательство превращено было вЪ стипуляцію, а по учиненіи онаго чрезЪ вымышленное бы принятіе уничтожалось, на пр. ты мнѣ долженЪ 100. рублевЪ по *займу*, то я сіе вещественное обязательство перемѣняю вЪ словесное такимЪ образомЪ: *обѣщаешся ли ты мнѣ заплатить тѣ 100. рублевь, которыми ты мнѣ по займу долженъ?* ежели же ты отвѣтствуешЪ *обѣщаюсь*; то ты мнѣ обязанЪ по стипуляціи а ежели ужѐ и сіе учинивЪ спрашиваешЪ, *приняль, ли ты оные 100. рублевь*, а я отвѣчаю, *приняль.* То по самому праву обязательство уничтожено. PEREZIVS. Но понеже сіи излишности Права Римскаго не приняты и поелику договоры по праву Россійскому всегда производятЪ обязательство совершенное, то нѣтЪ никакой и нужды вЪ договорѣ о не требованіи и вЪ вымышленномЪ торжественномЪ долга принятіи.

§ 26.

Шестой способъ какъ уничтожать пексельное обязательстпо.

Шестой способЪ уничтоженія вексельнаго обязательства есть *позобнопленіе* и оное не что иное есть, какЪ *перпаго долга*

долга премѣненіе въ другое обязательство или въ гражданское, или естественное *l. 1. ff. de nouat.* возобновленіе раздѣляется на *произвольное*, которое бывало посредствомъ стипуляціи чрезъ согласіе обѣихъ сторонъ *l. 2 ff. de nouat.* и на *принужденное*, которое бываетъ чрезъ внесеніе дѣла въ судъ по произшествіи тяжбы, что основательно показываетъ WISSENBACHIVS *l. 29. ff. eodem.* И напослѣдокъ бывало оное или безъ порученія платежа другому, или чрезъ порученіе. Безъ порученія бывало, когда при прежнемъ заимодавцѣ и заниматель 1.) или видъ обязательства перемѣнялся на пр. когда кто долженъ былъ по покупкѣ, то поставлялъ себя должнымъ какъ бы по стипуляціи §. 3. *Inst. h. t.* 2.) или что нибудь къ прежнему обязательству прибавлялось или убавлялось на пр. когда то, что должно по условію, обѣщаемо бываетъ безъ онаго §. 1. *Inst. eodem.* 3.) или хотя и ничего изъ прежняго обязательства не перемѣнялось, но однако ясно объявляемо было намѣреніе къ возобновленію *l. 2. ff. eodem l. vlt. C. eodem.* Когда же сіе не бывало дѣлано, то и первое обязательство оставалось и послѣднее силу свою не теряло *d. l. vlt. C. eodem.* Напротивъ того порученіе платежа другому дѣлалось, *когда новой должникъ заступалъ мѣсто перваго* *l. 11. ff. eodem.* новой такой должникъ называется *обѣщателемъ вмѣсто другаго* *l. 8. §. 5. ff. de nouat.* хотя бы онъ то принималъ на себя самовольно *l. 4. ff. de manum.* или избранъ бы былъ отъ перваго должника чрезъ приказаніе *l. 17. ff. de nouat.* то изъ сего слѣдуетъ 1.) чтобъ чрезъ порученіе платежа другому первой должникъ освобождался, хотябы тотъ, кому платежъ порученъ и не въ состояніи былъ заплатить *l. 26. §. 2 ff. de mand. l. 3. C. de nouat.* 2.) чтобъ порученіе было по волѣ заимодавца, и по согласію того, кому поручается *l. 5. et 6. eodem.* 3.) чтобъ между поручающимъ и поручившимъ приказаніе между заимодавцемъ и тѣмъ, кому поручено было, по большей части стипуляція находилась *l. 12 §. ff. de nouat.* По сему удобно различается *обѣщаніе вмѣсто другаго* отъ *поручительства*, что называется *fideiussio* или отъ *поручительства*, что называется *adpromissio* и отъ *учрежденнаго constitutum*, изъ которымъ ни одно не уничтожаетъ перваго обязательства, и порученіе платежа другому отъ уступленія, понеже по волѣ онаго заимодавцѣ и противъ воли должника перемѣняется *l. 1. C. eodem.* хотя бы заимодавецъ заимщателю хотѣлъ про-

стить

стить въ вексельномъ долгу или бы на мѣсто перваго обязательства другое учинено было то извѣстно, что первое обязательство въ обоихъ случаяхъ уничтожается, а что не можетъ быть возобновленіе отсрочкою дня платежа, то явствуетъ изъ того, что тогда нѣтъ намѣренія возобновлять обязательство; а здѣсь когда объявлено не будетъ то не о какомъ возобновленіи не разумѣется *l. vlt. C. de nouat. et de legat.*

§ 27.

Объ обязательствѣ того, которой вексель даетъ по своей должности.

Ежели кто по своей должности дастъ вексель, то онъ по окончаніи своей дожности освобождается отъ вексельнаго обязательства, притомъ же теряетъ и право взыскивать долгъ по даннымъ ему вексельнымъ письмамъ, *l. 1. C. quando ex fact. tutor. l. 25. C. de administrat. tutor. et curator.* однако все сіе разумѣть должно въ такомъ случаѣ, когда кто дастъ вексель единственно въ разсужденіи своей должности, иначеже разумѣть надлежитъ, когда кто на свое имя далъ вексель, хотя бы онъ и находился при должности, или ему именно заимодавецъ повѣрилъ, таковой отъ обязательства не можетъ освободиться, а наипаче естьли онъ сложилъ свою должность *l. 9. C. de praed. et al. reb. minor. non. alien. l. 15. ff. de administrat. et peric. tutor.* а притомъ также никто и по сложеніи должности отъ вексельнаго обязательства не освобождается, естьли преступитъ предѣлы своея должности и вступитъ въ такое дѣло, которое совсѣмъ не касается до его должности. *l. 43. §. 1 ff. de administrat. et peric. tutor. Conf.* HVBERVS *praelect. ad tit. ff. quando ex fact. tutor. §. 2.*

§. 28.

О занимателѣ, которой здѣлается банкрутомъ.

Бываютъ нѣкоторые случаи, которые хотя и не уничтожаютъ вексельнаго обязательства, но однако или продолжаютъ платежъ, или оный медлютъ и потому приводятъ въ великое замѣшательство вексельныя дѣла. Куда вопервыхъ принадлежитъ случай, естьли заниматель банкрутомъ здѣлается, и дѣло дойдетъ до стеченія многихъ заимодавцевъ: въ такомъ случаи по Россійскому Вексельному Уставу надлежитъ чинить двоякій протестъ, и первой когда кто учинится

учинится банкрутомъ по слуху только народному, тогда подаватель можетъ требовать отъ принимателя порукъ и прежде нежели какъ срокъ платежа наступитъ; а когда не дастъ порукъ, то онъ въ томъ чинитъ протестъ и даетъ о томъ знать переводителю, другой же протестъ чинитъ въ самой день срока, однако опущеніе перваго протеста вексель не нарушаетъ. См. *Росс. Векс. Уст. гл. 1. п. 20.*

§. 29.

Объ отсрочивающихъ письмахъ или указахъ предупреждающихъ стеченіе многихъ заимодавцевъ.

Стеченіе многихъ заимодавцевъ часто предупреждаютъ отсрочивающія письма или такіе указы, по силѣ которыхъ изтребованіе долга на нѣсколько времени отлагается, выключая Данію, гдѣ такіе указы, что касается до векселей, точно никакого дѣйствія не имѣютъ. *Ord. camb. Danic. art. 20.* однако безъ довольной осторожности не должно дѣлать такіе указы для тѣхъ, которые свое имѣніе чрезъ роскошь расточили; сверхъ сего не надлежитъ безъ точнаго освидѣтельствованія таковые указы дѣлать и для тѣхъ, которые по нещастію лишаются иногда своего имѣнія. См. *Ord. camb. Pruſſ. art. 57.* По испрошеніи такого указа и при концѣ срочнаго времени заимодавцамъ нѣчего бояться прескрипціи по прошествіи которой вексель бываетъ не дѣйствителенъ, какъ то Treundebergus *de reſcriptis moratoriis concluſ. 58.* подтверждаетъ, напротивъ того другіе сіе опровергаютъ, и говорятъ, что конечно надлежитъ вексель протестовать и искъ по оному чинить. Смот. Kustnerum *de menſtrua et annali praeſcriptione litterarum cambialium ſ. 51.* то сему мнѣнію какъ наилучшему справедливо надлежитъ слѣдовать. Что самое и въ разсужденіи Россійскаго Вексельнаго Устава можно сказать; ибо протестъ по сему праву есть одинъ способъ къ воспрепятствованію прескрипціи, а не указы отсрочивающіе, которые одному только слѣдствію препятствіе дѣлаютъ.

§. 30.

О дѣйствіи отсрочивающаго указа.

Впрочемъ заниматель получа такой отсрочивающей указъ въ своей волѣ имѣетъ, хочетъ ли онъ его употребить

въ свою пользу, или банкрутомъ здѣлаться, или наконецъ заплатить долгъ. Ибо иногда по силѣ такого указа заниматели безпечными дѣлаются въ случаи, когда и ихъ долги въ сомнѣніи находятся, а какъ скоро и сверьхъ чаянія ихъ выплачены имъ бываютъ, то они отказываются отъ отсрочивающего указа. *Conf.* Zoesius *ad tit. ff. de cess. bonor. n. 52.*

§. 31.

О стеченіи многихъ заимодавцевъ.

Когда дѣло дойдетъ до самаго стеченія, то вексельные заимодавцы и прочіе по своеручнымъ письмамъ свои долги въ назначенный срокъ къ уплатѣ оныхъ должны объявить и представить вексели съ нарочитыми доказательствами. Представленные оные вексели заниматель или оные признаетъ за точно имъ данные, не чиня притомъ и изъятія или отъ оныхъ отрицается; въ случаи же когда вексель будетъ подтвержденъ, то чинится стеченіе на общаго должника; и такъ онъ повиненъ все то дѣлать, что по векселю надлежитъ чинить, ежели только онъ въ состояніи платить. Сверхъ сего вексельные заимодавцы имѣютъ то особливаго, что когда прочіе заимодавцы поступать должны скромно и дѣлать нѣкоторыя перемешки, напротивъ того они къ оному никакъ не могутъ быть принуждены. Смот. Rivinum *Enunciat. ad process. Saxonic. t. 41. n. 12. et 14.*

§. 32.

Которые заимодавцы въ стеченіи предпочитаются.

Что касается до преимущества заимодавцевъ, то многіе законоучители слѣдуютъ въ томъ Праву Римскому, гдѣ точно за главное правило почитается: *что кто перьвѣе по времени, тотъ сильнѣе по праву l. 8. et l. 10. ff. lib. 20. t. 4. qui potiores in pignore vel hypotheca habeantur.* Сіе правило по большей части силу свою имѣетъ въ закладѣ недвижимыхъ вещей многимъ заложенномъ, которой различествуетъ отъ заклада движимыхъ вещей тѣмъ: 1.) что оной бываетъ по контракту, а тотъ чрезъ договоръ, въ которомъ Преторъ предстательство имѣетъ, 2.) что закладъ движимыхъ вещей отдается въ руки заимодавца, а закладъ недвижимыхъ вещей безъ отданія въ другія руки совершается, *§. 7. Inst. de act. l. 9. §. 2. ff. de pign. act. l. 238. §. 2. ff. de V. S.* хотя бы онъ

былъ

былЪ генеральный или особенной; теряетЪ же силу свою то правило: 1.) вЪ оныхЪ закладахЪ недвижимыхЪ вещей, изЪ которыхЪ одинЪ публичнымЪ письменнымЪ дѣломЪ подтверждается, а другой приватнымЪ, ибо вЪ семЪ случаи хотя первой закладЪ и послѣ бы данЪ былЪ, однако онЪ преимущество имѣетЪ предЪ вторымЪ *L. 11. C. qui potiores in pign. vel hypoth.* 2.) вЪ разсужденіи заимодавцевЪ, имѣющихЪ своеручныя письма, которыя всѣ вЪ одно время право имѣютЪ оконфисковать имѣніе ихЪ должника; выключая только Билбанію и другія мѣста, гдѣ точно граждане предпочитаются чужестранцамЪ, и гдѣ заимодавцы, имѣющіе вексели данные на ярманкахЪ, предпочитаются прочимЪ.

§. 33.

Различные классы заимодавцевЪ.

Три особливые находятся заимодавцевЪ класса, которые намЪ надлежитЪ знать: кЪ первому классу принадлежатЪ заимодавцы, имѣющіе закладЪ вЪ недвижимомЪ имѣніи или *точно заложенной* или *подразумѣвающій*, каковой имѣетЪ государственная казна, и жена вЪ разсужденіи своего приданаго вЪ имѣніи мужнемЪ: *точно заложенной* еще раздѣляется на *публичной* и *приватной*; до втораго вексельные заимодавцы, а до третьяго заимодавцы, имѣющіе своеручныя письма относятся. Вексельные заимодавцы правильно причисляются кЪ заимодавцамЪ своеручныя письма имѣющимЪ, и никакого передЪ ними преимущества не имѣютЪ, однако вЪ Австріи, БреславлѣЪ, ДанцигѣЪ и вЪ провинціяхЪ ПрусскихЪ поставляются вЪ четвертомЪ классѣ тѣхЪ заимодавцевЪ, которые имѣютЪ закладЪ вЪ недвижимомЪ имѣніи и всѣмЪ заимодавцамЪ, имѣющимЪ своеручныя письма, предпочитаются. См. *Ord. camb. Austr. art. 47. Vratislau. art. 35. Dantisc. art. 33. denique ord. et concurs. Pruss. art. 197.* И не требуется вЪ сихЪ провинціяхЪ, вписано ли изЪятіе вЪ векселѣ подЪ закладомЪ недвижимаго имѣнія, или нѣтЪ; ибо вЪ обоихЪ случаяхЪ вексельные заимодавцы почитаются за заимодавцевЪ, закладЪ вЪ недвижимыхЪ вещахЪ имѣющихЪ; но иное наблюдается внѣ оныхЪ провинцій, не смотря на то, что таковые заклады вЪ тѣхЪ мѣстахЪ, гдѣ недвижимое имѣніе безЪ вѣденія судебнаго мѣста не можетЪ быть заложено, состоятЪ вЪ движимыхЪ вещахЪ См. Strykium *usu. hod. ff. t. qui potiores in pignor. §. 3.* однако ин-

дѣ, какъ-то въ Медіоланѣ имѣющимъ вексели приписывается подразумѣвающій закладъ, *teste* Nikolao de Passeribus *descript. priuat. l. 3. de litt. camb. quaest. 2. n. 7.* что самое и во Франціи наблюдается, естьли таковыя письма маклеромъ подписаны будутъ. См. Savary *negot. perfect. parte 1. L. 3. c. 1. p. 247.* Равномѣрно въ Швеціи и Герцогствѣ Брауншвейгскомъ вексельные заимодавцы слѣдуютъ вопервыхъ за тѣми, которые имѣютъ заклады въ недвижимыхъ вещахъ состоящіе, особенные и въ судебномъ мѣстѣ записанные, а предпочитаются тѣмъ, которымъ только вообще недвижимое имѣніе заложено. См. *Ord. camb. Sueci. art. 26. et Wolfenbut. art. 55.*

§. 34.

О преимуществѣ вексельныхъ заимодавцевъ по закону Россійскому.

Вексельнымъ заимодавцамъ по вексельному, какъ говорится, обыкновенію, которое притомъ доказано быть должно чрезъ случаи преждерѣшенные и чрезъ приговоры въ подобномъ дѣлѣ учиненные, предпочитаются въ стеченіи многихъ заимодавцевъ закладъ въ недвижимыхъ вещахъ имѣющихъ тѣ, у которыхъ есть оной закладъ точно изображенной и публичной, т. е. которой записанъ въ государственной Юстицъ-Коллегіи, а не тѣ, которые имѣютъ закладъ въ помянутыхъ вещахъ состоящій приватной; понеже сей въ разсужденіи недвижимыхъ вещей, въ Россіи совсѣмъ недѣйствителенъ; а присемъ не можно сказать, что по сему вексельное право нарушается, когда вексельной судъ по расточеніи всего имѣнія чрезъ заклады движимыхъ и недвижимыхъ вещей безполезнымъ остается; ибо я отвѣтствую: хотя судъ, что касается до гражданскаго порядка, и безполезнымъ остается, поелику въ такомъ случаи ничего не находится, чемъ бы можно вексельныхъ заимодавцевъ удовольствовать; однако оное мѣста не имѣетъ, что касается до изслѣдованія персональнаго, а именно, что можно занимателя посадить въ тюрьму, послать на галеру, или употребить въ казенную работу по общей Юриспрудентовъ аксіомѣ: *кто не въ состояніи заплатить деньгами, тотъ долженъ выплачивать своими трудами.* Предпочитаются же вексельные заимодавцы казеннымъ долгамъ и всѣмъ по заимнымъ письмамъ заимодавцамъ, хотя бы оные и временемъ въ обязательствѣ

тельствѣ старѣе были. См. *Рос. Век. Уст. г. 1. п. 31.* однако большее право имѣютъ тѣ, которые дали векселя не исполнивши еще платежа по векселю, также и тѣ, которые въ надеждѣ полученія векселя деньги заплатили; ибо тотъ вексель и тѣ деньги, находящіяся еще въ цѣлости, естьли нѣтъ многихъ заимодавцевъ, взыскиваются справедливо по праву собственности. См. LVDOVICI *Introd. ad proceſſ. camb. c. 16. §. 2.*

ГЛАВА IX.
О ПРИВАТНЫХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

§. 1.
О причинахъ, которыя побудили ввесть приватные векселя.

Какъ купеческіе векселя для учиненія облегченія въ торгахъ изобрѣтены, такъ и приватные для пользы каждаго вымышлены; ибо не менѣе полезно для государства, чтобъ и въ прочихъ людскихъ дѣлахъ скорой и непродолжительной судъ наблюдался, для сей то причины право вексельное отнесено и до приватныхъ векселей.

§. 2.
Опредѣленіе векселей приватныхъ.

Приватные векселя не что иное суть, какъ краткія росписки, данныя отъ занимателя заимодавцу и содержащія въ себѣ слово *вексель*, въ которыхъ заниматель полученную сумму денегъ обѣщается въ назначенное и опредѣленное время отдать; упоминовеніе векселя здѣсь одно нужно, а платежъ онаго опускается. См. *Рос. Век. Уст. г. 3. обр. 5.* заниматель долженъ подписать на векселѣ свое имя и прозваніе или и одно прозваніе по произволенію. На доводы, 1.) что нужно есть упоминовеніе платежа по векселю, *ex ord. camb. Brem. art. 1. Brunſuic. art. 1. Palat. art. 6. Pruſſ. art. 1. Gotha. §. 1. Altenburg. §. 1. Vinar. §. 2. Ruſſo-plau. §. 2.* и 2.) что признаніе въ долгу надлежитъ быть для дѣйствительности векселя, *ex Iure Can. Cap. XIV.* ✠ *de fide. Inſtrum.* отвѣтствую, 1.) хотя другіе вексельные уставы онаго и требуютъ, однако также и многіе, между которыми Россійской оное не отвер-

отвергаютЪ. На 2.) довольно общаго вЪ долгу признанія, которое на правѢ и дѢлѢ довольно основанную причину имѢетЪ, что заниматель платить обѢщался.

§. 3.

Различіе между векселемЪ приватнымЪ и купеческимЪ.

ВЪ вексѣлѢ приватномЪ именно бываютЪ только двѢ персоны и изЪ употребленія вЪ Россіи вЪ ономЪ принята форма, *повиненЪ я заплатить заимодавцу, или кому онЪ прикажетЪ*, а индѢ оная форма безЪ всякаго вреда можетЪ быть опущена. См. *Росс. Век. Уст. гл.* 3. *обр.* 5. При семЪ надобно чтобы оба обязывающіеся отправляли должность двухЪ персонЪ, слѢдовательно, чтобЪ заниматель вмѢстѢ принимателемЪ и переводителемЪ, а заимодавецЪ векселедавцемЪ и подавателемЪ себя представляли.

§. 4.

О дѢйствіи приватныхЪ векселей.

Хотя такіе векселя вЪ самомЪ дѢлѢ простыя заимныя письма суть, имѢющія только названіе векселя по свидѢтельству Гейнекція; однако не смотря на то имѢютЪ великую важность, 1.) что они могутЪ такЪ какЪ и прочіе вексели быть надписаны, 2.) что весьма легко предписываются, 3.) что по неучиненіи платежа дается также процессЪ и судЪ вексельной, и 4.) что они требуютЪ вЪ Россіи подаванія и протеста равно какЪ и купеческіе вексели, что самое подтверждаетЪ вексельное обыкновеніе; сіи вексели всегда бываютЪ одинакіе, а не вторые и третьи и проч. часто вписывается вЪ нихЪ закладЪ движимыхЪ и недвижимыхЪ вещей, LUDOVICI *Introd. ad. process. camb. c. 3. §.* 10. хотя по закону Прусскому закладЪ недвижимыхЪ вещей вЪ векселѢ написанной за ничто почитается. *Ord. camb. nouiss. de anno 1724. art. 51.*

§. 5.

ПлатятЪ ли прямо по приватнымЪ векселямЪ также прежде срока.

Хотя заниматель, которой далЪ заимное письмо не всегда прямо платитЪ долгЪ прежде срока, естьли ему повѢрены деньги сЪ процентомЪ; понеже написанный срокЪ не столь вЪ пользу занимателя, какЪ заимодавца почитается: однако

однако сіе не можетъ случиться въ такихъ приватныхъ векселяхъ, въ которыхъ процентъ особливо платить не объщается, но вдругъ къ капиталу причисляется. Zippel *de litt. camb. sect. 6. p. 124.* по чему тѣмъ самимъ заимодавецъ, когда заниматель скоряе заплатитъ, никакого совсѣмъ убытку не претерпѣваетъ, а которые примѣры изъ вексельныхъ установленій прежде срока платить запрещающихъ приводятся, тѣ должно разумѣть о векселяхъ купеческихъ, а не приватныхъ. Разность же въ томъ состоитъ, что переводитель получаетъ *изъ того пользу, естьли платежъ* не бываетъ прежде срока, въ приватныхъ же векселяхъ иначе.

§. 6.

Объ обязательствахъ приватнаго векселя.

Изъ приватнаго векселя три только произходятъ обязательства: 1.) занимателя противъ заимодавца, 2.) переводителя противъ заимодавца надписывающаго, ежели *заниматель не заплатитъ, или банкрутомъ здѣлается,* 3.) занимателя противъ переводителя къ платежу векселя отъ него принятаго. Во всѣхъ и каждыхъ сихъ случаяхъ вексельной тотъ строгой судъ дѣйствіе свое имѣетъ, 1.) къ заплаченію дан*ной суммы, которая камбіемъ называется,* 2.) къ рекамбіи и убыткамъ такъ, чтобъ за рекамбіи съ дня учиненнаго протеста плачено было по осьми процентовъ со ста на мѣсяцъ. *Рос. Век. Уст. гл.* 1. *пун.* 30. по прошествіи же того мѣсяца *даже до расплаты должно платить* на каждой мѣсяцъ по полтора процента. Смот. тамже.

§. 7.

Какія персоны могутъ давать приватные векселя.

Извѣстно, что въ вексельномъ правѣ должно различать между персонами въ купечествѣ обращающимися и необращающимися и именно, что первые не смотря ни на полъ, ни на возрастъ могутъ давать приватные и купеческіе векселя, о томъ никто не можетъ сумнѣваться; однако должно примѣчать, что здѣсь изключаются 1.) *ex ord. camb. Brunsuic. art.* 5. малолѣтные, которые еще моложе 21. года, а купечествуютъ съ согласія своихъ родителей или опекуновъ; 2.) *ex ord. camb. Palat. art. 8.* Христіане, которые еще не дошли до 18. а Жиды до 15. года своего возраста, 3.) *по общему Прус-*

скому

скому Век. Уст. арт. 5. никто не допускается къ торгу прежде исполненія 20. лѣтъ отъ-роду, слѣдовательно не могутъ давать и приватныхъ векселей. Тѣжъ, которые не обращаются въ купечествѣ, не вездѣ одно право въ векселяхъ имѣютъ, ибо въ другихъ мѣстахъ безъ всякаго разбору пола и состоянія могутъ давать приватные вексели, какъ-то въ Россіи. См. *Рос. Век. Уст. гл.* 1. *пун.* 38. однако выключая малолѣтныхъ и находящихся еще въ отцовской власти. См. *выше* §. 8. *гл.* 8. *сихъ оснований.* Также и крестьянъ. См. §. 13 *тамже.* Индѣ же извѣстныя персоны изключаются отъ сего права, какъ-то по вексельному Саксонскому Праву запрещено давать приватные вексели, 1.) женщинамъ, 2.) духовенству, 3.) крестьянамъ, развѣ они только также обращаются въ купечествѣ, 4.) дѣтямъ, состоящимъ подъ отцовскою властію, 5.) студентамъ, 6.) и всѣмъ тѣмъ, кто еще не дошелъ до 25. лѣтъ своего возраста.

§. 8.

О учиненіи по приватному векселю платежа, когда, гдѣ и какою монетою.

Можетъ ли также платежъ приватнаго векселя по праву прямо воспослѣдовать чрезъ компенсацію, или воздаяніе, о чемъ произходитъ споръ; на что отвѣтствуется, что обязательство приватнаго векселя чрезъ тѣже самые способы истребляется, чрезъ которые и купеческіе, слѣдовательно также и чрезъ воздаяніе; сверьхъ сего равнымъ образомъ и дни грацій даются, выключая только земель Прусскихъ и Брауншвейгскихъ. По учиненіи протеста обязательство дѣлается на всегда, а опущеніемъ онаго, чрезъ предписываніе совсѣмъ уничтожается. Долженъ ли заимодавецъ по наступленіи срока требовать самъ вексельной долгъ отъ занимателя, или заниматель долженъ его самъ приносить, о томъ права различно поставляютъ: индѣ справедливо заниматель ожидаетъ заимодавца требующаго вексельнаго долгу, какъ-то *ex ord. camb. Brunſuic. art.* 39. *Brem. art.* 46. *Hamb. art.* 43. *Lipſ* §. 12. *Palat. art.* 47. *Dantiſc. art.* 22. *Breſlav.* §. 12. индѣже сіе, что касается до Жидовъ, ограничено такимъ образомъ: что заниматель Жидъ обязанъ заимодавцу Христіанину приносить вексельной долгъ въ его домъ. См. *ord. camb. Brunſuic. c.* 1. *Breſlau. c.* 1. *Palat. c.* 1.

Auguſt.

August. c. 4. §. 2. Francofur. de anno 1676. §. ult. Наконецъ должно разсмотрѣть, какою монетою должно платить долгъ по приватному векселю, что въ самомъ векселѣ по большей части опредѣлено быть должно, ибо или бываетъ упоминовеніе монеты, или нѣтъ; въ первомъ случаѣ или именно пишется какою монетою платить должно, или только упоминается та монета, какая дана въ долгъ не упомянувъ какою должно платить; однако платить должно тою монетою, какая дана въ долгъ, а не другою противъ желанія заимодавца а именно: въ первомъ случаи не допускаетъ иначе поступать договоръ, во второмъ же запрещаетъ справедливость. По неучиненіи же упоминовенія вида монеты по разности мѣстъ, разными также законами и обыкновеніями опредѣляется, и въ Россіи въ особенности находится, что заниматель можетъ по своему произволенію, какою онъ хочетъ монетою долгъ платить безъ всякаго притомъ спора заимодавца; ибо оной долженъ себѣ приписывать, что онъ въ семъ дѣлѣ такъ неосторожно поступалъ.

§. 9.

О томъ, что именно наблюдается въ разсужденіи предписыванія или урочнаго времени въ приватныхъ векселяхъ.

Ежели полагается предписываніе въ вексельныхъ обязательствахъ, то твердо наблюдать должно два срока: первой, съ котораго времени, другой до котораго времени. Срокъ съ котораго времени есть то время, въ которое надлежало бы платить, которое также пересроченные дни въ себѣ заключаетъ; а естьли здѣлана отсрочка, то по окончаніи только оной тотъ срокъ начинается. Срокъ до котораго времени по различнымъ правамъ различенъ есть, по *Вексельному Брауншвейгскому уставу арт.* 45. въ вексельномъ обязательствѣ чрезъ годъ и одинъ день предписываніе дѣлается, которой срокъ также и вдвое бываетъ, ежели между тѣмъ заниматель умеръ. См. *ord. camb. Brem. art.* 55. *et Norimb. c. 6. §. 4. item Dantisc. art. 36.* Въ Лейпцигѣ на сіе предписываніе требуется одинъ годъ, шесть недѣль и три дни, которой срокъ также вдвое бываетъ ежели заниматель между тѣмъ временемъ умретъ, или когда купецъ дастъ вексель на училища, церквы, гошпитали и на другія богоугод-

ныя дѣла. *Ord. camb. Lipſ. §. 32.* Оное предписываніе уничтожается чрезъ остановку внѣ суда, когда вексель не превышаетъ семилѣтняго времени; когда же превышаетъ семилѣтнее время, то не инако какъ самимъ судомъ установляется. Остановки дѣйствіе есть то, что въ силу оной время предписыванія щитается не отъ дня платежа, но отъ дня какъ воспослѣдовала остановка по *вексельному Фалцкому Уставу арт.* 37. Обязательство вексельное предписывается чрезъ годъ и одинъ день, которой однако терминъ не должно щитать отъ дня платежа, но отъ дня, въ которой протестъ учиненъ будетъ, гдѣ въ особенности примѣчается, 1.) что по вексельному Фалцкому закону также какъ и по Россійскому требуется въ приватныхъ векселяхъ протестъ, 2.) особливое есть протеста дѣйствіе; ибо по закону Россійскому протестъ вексельное обязательство дѣлаетъ вѣчнымъ, а по закону Фалцкому онаго не производитъ, 3.) особливые находятся пересрочные дни; ибо въ Россіи 10. а въ Фалскомъ округѣ 3. дни пересрочныхъ въ оныхъ векселяхъ даются. Потомъ ежели ничего о предписываніи не упоминается т. е. въ которое время вексельное обязательство должно предписано быть, то оное по законамъ Римско-Нѣмецкимъ чрезъ 30 лѣтъ *l. 1. §. 4. C. de praeſcript. 30 vel 40 anno. item l. 2. C. de anno. excep.* и по законамъ Саксонскимъ чрезъ 31. годъ 6. недѣль и 3. дни, уничтожается. См. Lvdovici *introd. ad proceſſ. camb. c. XI. §. 23.* Однако напослѣдокъ и то должно почитать за особливое, что въ другихъ мѣстахъ и послѣ предписыванія дѣйствіе свое имѣютъ приватные векселя, такъ какъ своеручныя письма, См. *Ord. camb. Brem. art. 55. Norimb. c. 6. §. 4. Palat. art. 37. Pruſſ. art. 42. Goth. §. 11. Vinar. §. 6.* въ Россіи же, Лейпцигѣ, Данцигѣ и въ Аллейбургѣ таковые векселя совсѣмъ никакого дѣйствія нижѣ вексельнаго, нижѣ и своеручнаго не производятъ. См. *Рос. Век. Уст. гл. 1. пун. 33. и 34. Ord. Lipſ. §. 32. Dantiſc. art. 36. et Altenb. §. 11.* что столько справедливо, что заимодавецъ по такому векселю и требовать ничего не можетъ. См. *Росс. Век. Уст. гл. 1. пун. 34.*

ГЛАВА

ГЛАВА X.

О КАЗЕННЫХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

§. 1.

Начало и опредѣленіе казенныхъ векселей.

Третій родЪ векселей составляютЪ векселі казенные, одной только Россіи свойственные, но сЪ наивеликою пользою общества соединенные; ибо столь обширной имперіи, которая едва свѣдуща есть своихЪ границахЪ, не малаго стоитЪ, чтобы найти такое средство, по которому бЪ какЪ вЪ отдаленности мѣстЪ, такЪ и вЪ другихЪ многихЪ дѣлахЪ и вЪ перевозѣ денегЪ учинено было нѣкоторое облегченіе. Сіе достохвальное учрежденіе было ПЕТРА II. чрезЪ которое онЪ узаконилЪ казенные векселі, составляютЪ же оные векселі видЪ какЪ купеческихЪ, такЪ и приватныхЪ векселей, и которые употребляютЪ самыя Коллегіи какЪ между собою, такЪ и сЪ купцами: то одинЪ свои деньги вЪ Астраханѣ на примѣрЪ вЪ казну вноситъ, и по векселю платежа вЪ Москвѣ или вЪ Петербургѣ отЪ другой Коллегіи требуетЪ; то другой требуетЪ деньги изЪ казны вЪ Тобольскѣ для своего собственнаго употребленія, и даетЪ отЪ себя вексель, по которому бы вЪ Москвѣ та сумма заплачена была; то Коллегія отЪ Коллегіи беретЪ или даетЪ вексель; и такЪ что сего можетЪ быть полезнѣе для перевезенія денегЪ и для возвышенія до высочайшаго степени коммерціи? А какимЪ образомЪ должно поступать сЪ сими векселями и какимЪ способомЪ ихЪ можно согласовать сЪ предЪидущею главою, то видѣть можно изЪ слѣдующаго вЪ семЪ же первомЪ §. Особливо должно примѣчать четыре Коллегіи, которыя учреждены вЪ Россіи для переводу казенныхЪ векселей, и оныя суть военная Коллегія, Коллегія иностранныхЪ дѣлЪ, КаморЪ Коллегія и КоммерцЪ Коллегія См. *Росс. Век. Уст. гл. 2. пун.* 1.

§. 2.

О таковыхъ, которые деньги въ казну вносятъ и берутъ векселі.

Законодатель вЪ семЪ 2. §. говоритЪ о осторожности, по которой какЪ отЪ купцовЪ, такЪ и отЪ прочихЪ всяка-

го званія людей должно принимать деньги, и какимЪ образомЪ давать должно векселя. И вопервыхЪ повелѣваетЪ, чтобЪ тотЪ. кто пожелаетЪ деньги перевесть чрезЪ вексель, обЪявилЪ надлежащимЪ образомЪ вЪ той Коллегіи свое желаніе, которая должна тѣ деньги перевесть представя при томЪ, что онЪ готовЪ здѣсь деньги внесть, ежели соблаговолятЪ ихЪ вЪ казну принять и дать вексель. ПотомЪ повелѣваетЪ вовторыхЪ безЪ всякаго замедленія принять доношеніе и посмотрѣть вЪ репорты и вѣдомости, естьли вЪ томЪ мѣстѣ наличныя деньги, куда должно послать вексель, или нѣтЪ; и ежели есть, и сумнѣнія не находится, что послѣ такого репорту вЪ другое мѣсто высланы или издержаны; тогда должно помѣтить на томЪ же доношеніи самому командиру, чтобЪ у него деньги принять и по пріемѣ записать вЪ приходную книгу и дать вексель за рукою командирскою вЪ краткихЪ словахЪ, у кого сколько принято, дабы толикое же число выдано было подавателю, или кому онЪ прикажетЪ, и на томЪ векселѣ должно надписать по обЪявленіи векселя конечно вЪ недѣлю, а ежели подаватель будетЪ просить другаго или третьяго векселя, то давать ему безЪ отрицанія, а вЪ нихЪ написать такЪ, какЪ между партикулярными людьми вЪ векселяхЪ пишется. При чемЪ особливо примѣчается, 1.) что подаватель по принятіи векселя долженЪ расписаться вЪ тойже приходной книгѣ, вЪ которой пріемЪ денегЪ записанЪ будетЪ. ОтправленіемЪ же сего дѣла больше недѣли не должно мешкать. См. *Рос. Век. Уст. гл. 2. пун. 2.*

§. 3.

О такихЪ, кто будетЪ деньги на вексель вЪ казну отдавать и обнадежитЪ самЪ, что вЪ томЪ городѣ, вЪ которой вексель беретЪ, наличныя деньги есть.

Естьли командиру не извѣстно изЪ репорта, находятся ли вЪ томЪ мѣстѣ наличныя деньги, или нѣтЪ; или хотя и извѣстно, но еще сумнительно, не высланы ли онѣ или вЪ росходЪ не употреблены ли, вЪ такомЪ случаѣ подавателю должно обЪявить, хочетЪ ли онЪ вЪ случаѣ недостатка денегЪ ждать вЪ томЪ мѣстѣ платежа, пока деньги соберутся

ся, и ежели обнадежитъ, что онъ въ состоянiи ждать; тогда велѣть ему на доношенiи подписаться и потомъ дать вексель, какъ выше во 2. пунктѣ сказано. См. *Рос. Век. Уст. гл. 2. пун. 3.*

§. 4.

О исправной платѣ по такимъ векселямъ.

Законодатель въ семъ 4. §. о трехъ вещахъ говоритъ: первое о должности подавателя, второе о должности принимателя и третiе о случаѣ, когда будутъ наличныя деньги, или когда ихъ не будетъ; и вопервыхъ подаватель, по принятiи изъ другаго города векселя, явиться долженъ къ командиру, у котораго деньги въ вѣденiи и на кого вексель данъ; сей же не требуя доношенiя, и не дѣлаетъ выписки, принимаетъ вексель и на онѣмъ годъ, мѣсяцъ и день надписываетъ; и естьли находятся наличныя деньги, то хотя въ векселѣ срокъ и недѣля написана, однакожъ не дожидаясь написаннаго срока тогожъ дня долженъ выдать. Естьли же наличныхъ денегъ столько нѣтъ, сколько для платежа онаго векселя требуется, то деньги собрать отъ зборщиковъ, или взять взаймы отъ другихъ командъ по образцу ниже сего въ §. 7. написанному и непремѣнно въ недѣлю отдать, и подавателю, по учиненiи платежа, на векселѣ въ прiемѣ денегъ должно расписаться. См. *Рос. Век. Уст. гл. 2. пун. 4.*

§. 5.

О содержанiи выплаченнаго векселя, о запискѣ платежа въ росходную книгу и о репортахъ.

Надпись сiя довольно показываетъ, что въ семъ параграфѣ содержится; повелѣваетъ же законодатель вопервыхъ, чтобъ выплаченной вексель съ подпискою прiемщиковою содержался бы и сохранялся обще съ указами и ассигнацiями наряду; вовторыхъ, чтобъ въ росходной книгѣ записывать именно выданную сумму, откуда вексель пришелъ и за чьею рукою и къ кому присланъ и притомъ изъ какихъ зборовъ заплачено; третiе напослѣдокъ, чтобъ на первой почтѣ, не дожидаясь мѣсячнаго репорта, писать о томъ въ то мѣсто, откуда вексель данъ, да въ Камеръ или другую Коллегiю и Канцелярiю, въ которую надлежало было деньги послать,

слать, дабы толикое же число денегъ, откуда надлежитъ, могли взять, и по пріемѣ въ приходъ записать, означа, что чрезъ переводъ вексельной деньги получены. См. *Рос. Век. Уст. гл. 2. пун. 5.*

§. 6.

О протестѣ на казенные векселы и удовольствіи въ томъ.

Императоръ въ семъ 6. §. предвидѣлъ по свойственной законодавцу прозорливости, что могутъ произойти великія неудобности, которыя онъ раздѣлилъ на многія случаи; первой случай въ томъ состоитъ, ежели по векселю, которой данъ на готовыя деньги, въ поставленной срокъ за неимѣніемъ денегъ не можно заплатить, и подаватель векселя просрочить не пожелаетъ, тогда самъ командиръ обязывается написать протестъ, что онъ денегъ не выдалъ за неимѣніемъ наличныхъ, и оной отдать подавателю векселя. Сверьхъ сего долженъ онъ чрезъ ординарную почту репортовать въ то мѣсто, откуда вексель данъ: подаватель же долженъ вексель и протестъ послать къ переводителю немедленно; векселедавецъ же т. е. командиръ, которой вексель далъ не на готовыя деньги, повиненъ заплатить переводителю изъ собственныхъ своихъ денегъ по восьми процентовъ на-сто, а настоящія деньги назадъ изъ казны выдать немедленно, а именно въ недѣлю. Естьли же на того командира, которой протестъ прислалъ, докажетъ, что онъ имѣя готовыя деньги въ казнѣ, далъ протестъ недѣльно, то оные восемь процентовъ онъ же долженъ заплатить переводителю, что называется Рекамбіею, а настоящія деньги выдать въ первомъ или въ другомъ городѣ по его произволенію, по учиненіи протеста въ недѣлю жъ. А оной векселедавецъ за понесенной убытокъ и за несправедливой протестъ, учиня въ судѣ доказательство доправитъ вполтора, т. е. по 12. процентовъ на-сто съ того, которой имѣя готовыя деньги, безъ всякой справедливой причины допустилъ до протеста. Другой случай закона въ семъ §. въ томъ состоитъ; ежели командиръ, къ которому посланъ вексель изъ какой либо злобы или страсти, чтобъ нанесть другому уронъ, векселя не приметъ, или приметъ да денегъ не выдастъ и протеста не дастъ; въ таковомъ случаѣ рѣшено, что

что должно подавателю къ такому командиру притти съ публичнымъ Нотаріусомъ, гдѣ есть, и при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, ему объявить, что онъ на него учинитъ протестъ, которой написанной Нотаріусомъ съ подписаніемъ свидѣтелей такое имѣетъ напослѣдокъ дѣйствіе, что командиръ въ такомъ случаѣ повиненъ заплатить 8. процентовъ изъ собственныхъ своихъ денегъ, а настоящія деньги изъ казны возвратить. Третій случай есть, когда переводитель самъ при взятіи векселя надѣялся быть наличнымъ деньгамъ, а не отъ командира обнадеженъ, какъ въ 3. пунктѣ упомянуто: тогда онъ не протестуя обязуется за срокъ дожидаться, пока оныя деньги соберутся; а ежели собравъ деньги, а выдачею волочить станетъ, въ такомъ случаѣ вексель протестовать, и за неплатежъ поступать по вышеписанному, дабы не имѣли случая вредить векселя. См. *Рос. Век. Уст. гл. 2. пун. 6.*

§. 7.

О векселяхъ данныхъ изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ.

Что мы ни говорили до сихъ поръ въ разсужденіи казенныхъ векселей, оное разумѣть должно о векселяхъ данныхъ изъ вышнихъ командъ къ нижнимъ, что также надпись и самое содержаніе довольно показываютъ; и такъ въ 7. §. должно разсмотрѣть, какимъ образомъ должны давать вексели изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ, а именно: 1.) что не могутъ быть даны изъ нижнихъ командъ вексели купеческіе, то довольно доказываютъ самыя слова сего §. и когда нижней командиръ имѣть будетъ нужду въ деньгахъ для росходу публичнаго въ томже мѣстѣ, а не для пересылки въ другія мѣста, 2.) въ таковомъ случаѣ, естьли онъ у посторонняго деньги займетъ для росходу законнаго и оныя запишетъ въ расходъ и дастъ къ командиру вышней команды вексель о исправномъ платежѣ принятой суммы, 3.) что естьли учинено будетъ, то законодатель повелѣваетъ по тѣмъ векселямъ равно исполнять какъ и отъ вышнихъ командъ къ нижнимъ по даннымъ векселямъ чинить велѣно; 4.) здѣсь особливо примѣчать должно, что вышняя команда не можетъ протестъ учинить по такому векселю противъ нижней команды; ибо въ законѣ оному причина находится,

понеже

тоже де нижныя команды не знаютъ, естьли въ тѣхъ главныхъ командахъ готовыя деньги; по сему 5.) законодатель повелѣваетъ по такому векселю чинить платежъ конечно въ недѣлю жъ, не смотря на то, естьли тамъ наличныя деньги, или нѣтъ: въ послѣднемъ случаѣ повелѣваетъ брать въ займы въ другихъ командахъ, однакожъ болѣе половины лежащей суммы ни отъ какой команды не можетъ дано быть. Ежели же ко удовольствію векселя половины мало, то недостатокъ по пропорціи изъ другихъ командъ снабдѣвать, дабы и вексель исправить и настоящихъ тѣхъ мѣстъ расходы не были остановлены; 6.) буде же случится, что нѣкоторая команда, имѣя наличныя деньги, не хочетъ ссудить, то на таковыхъ протестъ чинить и послать въ Сенатъ. Ежели же сіе нерадѣніемъ опустится и въ срокъ учинено не будетъ, то вышняя команда повинна заплатить переводителю проценты, а Губернаторъ, которой надъ всею губерніею главнымъ командиромъ есть, по посылкѣ протеста въ Сенатъ долженъ прочія команды арестомъ принудить, и деньги взявъ по векселю удовольствовать. См. *Рос. Век. Уст. гл. 2. пун. 7.*

§. 8.

О скоромъ взысканіи и оконцаніи вексельныхъ дѣлъ.

Законодатель въ семъ 8. §. показываетъ яснѣе и съ премудрѣйшимъ намѣреніемъ, кому надлежитъ вексельное взысканіе по казеннымъ векселямъ, дабы въ вексельныхъ дѣлахъ отъ замедленія суда не произошло затрудненіе; взысканіе же по векселямъ, за которые приняты деньги въ казну, надлежитъ чинимо быть тѣми, которые команду и власть надъ векселедавцами и принимателями имѣютъ, т. е. въ резиденціи Коллегіи, а въ городахъ губернаторы и воеводы главнымъ таможеннымъ судомъ управляютъ съ тѣмъ концомъ, чтобы вексельное дѣло не болѣе восьми дней продолжалось, дабы всякъ, будучи обнадеженъ сею скоростію суда, могъ безъ боязни свои деньги отдавать въ казну и брать вексели, и тѣмъ бы въ провозахъ казны государственная польза чинима была.

§. 9.

§. 9.

О такихъ, которые будутъ изъ казны на векселя деньги брать для заплаты въ такое мѣсто, куда надлежало деньги везти.

Извѣстно, что казенные векселя могутъ отправляемы быть двоякимъ способомъ: или внесеніемъ въ казну денегъ и браніемъ оттуда векселя, или даваніемъ изъ казны денегъ и взятіемъ отъ приватныхъ людей векселя. Что касается до перваго способа, то довольно ужѐ говорено было въ цѣлыхъ 8. параграфахъ; теперь слѣдуетъ разсмотрѣть второй способъ. И такъ въ началѣ сего 9. параграфа говоритъ законодатель: когда надежной купецъ въ такомъ мѣстѣ, изъ котораго надлежитъ деньги вести въ Санктпетербургъ, въ Москву или въ другое мѣсто, будетъ просить денегъ съ тѣмъ, что онъ заплатитъ въ означенныхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ надобны: такимъ купцамъ выдавать деньги съ обязательствомъ письменнымъ и поруками, а у нихъ брать векселя на одни деньги по три, въ которыхъ векселяхъ писать также и сро́ки платежа по объявленіи векселя въ недѣлю, и посылать тѣ векселя самимъ начальникамъ на почтахъ, или съ нарочнымъ, дабы вѣрно въ назначенное мѣсто дошли. См. *Рос. Век. Уст. гл. 2. пун. 9.*

§. 10.

О принятіи векселей казенныхъ, о ихъ платежѣ или за неплатежъ о взысканіи.

Казенные векселя какъ скоро получены будутъ, то тѣмъ къ платежу подписывать на кого они даны, и въ срокъ семидневной платить. Но въ случаѣ, когда приниматель не похочетъ подписать, и скажетъ, что онъ платить по тому векселю, за неимѣніемъ переводителевыхъ у себя денегъ, не долженъ; тогда не чинивъ протеста, взять скаску за ево рукою, послать въ то мѣсто, откуда вексель присланъ, гдѣ на переводителѣ и на его поручителяхъ безъ срочно взять со опредѣленными процентами по 8. на сто, а съ принимателемъ никакого дѣла не имѣть. Здѣсь въ особенности примѣчается изъятіе и изключается изъ права, что вексель хотя и безъ протеста назадъ возвращается, однако переводителя обязываетъ и подвергаетъ его вексельному

ному иску. Второй случай въ семъ §. примѣчается: ежели приниматель вексель къ платежу подпишетъ, но денегъ всѣхъ, или часть оныхъ въ предписанной срокъ недѣли не заплатитъ, то немедленно на другой день прошедшаго срока, также не чинитъ протеста, настоящія деньги или часть оныхъ также и рекамбію доправить должно; однако рекамбію, ежели часть долга выплачена, то съ недоплаченнаго числа а не со всей суммы, и оное чинить не запуская послѣ срока болѣе мѣсяца Третей же случай закона въ томъ состоитъ: ежели по принятіи векселя ни деньгами, ни имѣніемъ съ надписателя сполна денегъ получить не можно, или при первомъ взысканіи онъ находится платить не въ состояніи, въ такомъ случаѣ настоящія деньги и проценты, не дѣлавъ протеста, должно взыскивать съ переводителя и его поручителей конечножъ въ мѣсяцъ; причинаже онаго въ законѣ явно предписана; потому, что данъ вексель на человѣка, которой въ несостояніи былъ заплатить; а съ переводителемъ никакого дѣла не имѣть, понеже все, что ни дѣлается, оное приниматель долженъ понесть. См. *Рос. Век. Уст. гл. 2. пун.* 10.

§. 11.
Объ отдачѣ процентныхъ денегъ командирамъ послѣ взысканія казенныхъ денегъ.

Что касается до процентовъ, взятыхъ съ переводителей и принимателей, то оные не въ казну, но командирамъ по закону велѣно отдавать по той причинѣ, что и самые командиры имѣютъ платить за неисправной платежъ по векселямъ изъ казны проценты изъ собственнаго своего имѣнія, однако въ семъ случаѣ въ законѣ предписывается осторожность, дабы прежде возвращены были въ казну истинныя деньги, а ежели кто дерзнетъ взять до возвращенія казенныхъ денегъ, тотъ въ наказаніе за преслушаніе лишится всѣхъ тѣхъ процентовъ и отданы оные будутъ на гошпиталь. См. *Рос. Век. Уст. гл.* 2. *п.* 11.

§. 12.
О взысканіи денегъ казенныхъ, кои будутъ даны не надежнымъ людямъ, на самихъ командирахъ.

Ежели казенныя деньги отданы будутъ не надежнымъ людямъ, и вексель возвращенъ будетъ за не подпискою принима-

нимателевою и за неплатежъ: то весь казенныхъ денегъ урона взыскивается на командирахъ по той причинѣ, что они не осторожно управляя казною, сами виною бываютъ, что вѣрятъ казенныя деньги не надежнымъ людямъ и берутъ отъ нихъ вексель, и такія деньги должно брать съ самихъ командировъ изъ собственнаго ихъ имѣнія: въ семъ случаѣ въ законѣ особливая учинена предосторожность, дабы векселедавцы за должниковъ казенныхъ денегъ не были почитаемы, ниже бы сіи деньги въ доимочныхъ реестрахъ писаны были; однако командиры могутъ битьчеломъ на векселедавцовъ въ таможенномъ судѣ. См. *Рос. Век. Уст. гл. 2. пун. 12.*

§. 13.

О командирахъ, которые надлежащаго взысканія въ срокъ по векселю не учинятъ, или продолжатъ оной.

Съ одной стороны вексельное Право требуетъ великой строгости, но съ другой стороны можетъ случиться, что въ сихъ казенныхъ векселяхъ произойти можетъ командирское нерадѣніе, ежели они по подписанному къ платежу векселю предписаннаго въ пунктѣ оной главы вексельнаго взысканія не учинятъ и время срочное, или по слабости, или по нерадѣнію своему упустятъ, надѣясь на принимателя, что онъ заплатитъ: то законодатель въ семъ 13. §. повелѣваетъ, чтобъ таковые командиры за сію свою слабость и нерадѣніе повинны были всѣ сіи вексельныя деньги изъ собственнаго своего имѣнія въ казну заплатить; сверьхъ сего по осьми процентовъ штрафу на гошпиталь дать, переводителя же и векселедавца въ семъ случаи совсѣмъ освобождаетъ; однако чтобъ не подумалъ кто, что уже приниматель, котораго командиры почитали за надежнаго человѣка совсѣмъ освобожденъ отъ своего обязательства, то по внесеніи командирами въ казну денегъ и по учиненіи штрафу, могутъ они на него просить въ таможенномъ судѣ. См. *Р. В. У. гл. 2. п. 13.*

§. 14.

О удовольствованіи по векселямъ настоящей суммы и процентовъ, или наличными деньгами, или продажею пожитковъ въ скорости.

Вышеозначенныя истинныя деньги и проценты какъ съ *переводителей* и ихъ поручителей, такъ и съ *принимателей*

и командировъ, до которыхъ вексельное дѣло принадлежитъ, должно брать плату наличными деньгами; а ежели денегъ имѣть не будутъ, то продавая съ публичнаго торгу ихъ товары и пожитки и недвижимое имѣніе, которую продажу ни подъ какимъ видомъ не должно вдаль сверьхъ показанныхъ сроковъ откладывать, а притомъ и ни въ какіе переводы такихъ векселей не зачитать, чему двоякая причина находится въ законѣ, изъ которыхъ первая состоитъ въ томъ, дабы казна въ доимкахъ не оставалась, другая дабы купцы, или другіе люди, которые свои деньги на вексель отдали, совершенно удовольствованы были; ибо вексель есть такая надежда, какъ и готовыя деньги; и когда по онымъ не исправно платить станутъ, то могутъ въ нихъ кредитъ потерять и другихъ людей ввести въ разгореніе. См. *Рос. Векс. Уст. гл. 2. пун.* 14.

§. 15.

О векселяхъ кои выплачены будутъ.

Какимъ образомъ казенные векселя, и съ кого должны быть даваемы, какимъ образомъ платежъ по онымъ чинить или какъ должно поступать съ тѣми, по которымъ не заплачены будутъ деньги, говорено уже довольно въ сей главѣ; теперь остается только показать, какимъ образомъ поступать должно съ тѣми векселями, которые уже выплачены, и ежели деньги внесены будутъ въ приходную книгу по вышеобъявленному; повелѣваетъ же законодатель въ семъ послѣднемъ параграфѣ по учиненіи платежа по векселю, чтобъ на одномъ изъ тѣхъ трехъ векселей т. е. по которому платежъ воспослѣдовалъ, было подписано, что сумма которую должно именно написать, заплачена сполна и записана въ приходъ такого то года, мѣсяца и числа подъ нумеромъ тѣмъ то 2.) чтобъ сей вексель обще съ двумя не подписанными отданъ былъ тому, кто по векселю платилъ, 3.) чтобъ тѣ два векселя, кои были безъ всякаго дѣйствія для избѣжанія споровъ впредь или почернуты или разодраны быть должны; а буде таковые векселя внесены будутъ къ платежу, тобъ ни подъ какимъ видомъ такимъ не вѣрить, 4.) напослѣдокъ, чтобъ ежели по которымъ векселямъ взяты проценты, тѣ по томужъ на векселѣ послѣ настоящей суммы написать. См. *Рос. Век. Уст. гл. 2. пун.* 15.

ГЛАВА

ГЛАВА XI.

О ВЕКСЕЛЯХЪ НЕДѢЙСТВИТЕЛЬНЫХЪ И ПРИВИЛЕГІОВАННЫХЪ.

§. 1

Введеніе.

Недѣйствительнымъ вообще называется все то, что никакого дѣйствія по законамъ не имѣетъ, какъ то: обѣщаніе малолѣтнаго, сумашедшаго и проч. ибо хотя обѣщаніе обѣщающаго и обязываетъ въ силу того, *что все, что ни обѣщается, становится должнымъ*, однако обѣщаніе, учиненное отъ вышепоказанныхъ персонъ, никакого съ стороны обѣщающаго не производитъ обязательства; понеже малолѣтные и сумасшедшіе суть такія персоны, которыя неспособны вступать въ обязательство; не дѣйствительно же въ особенности есть то, что учинено противъ законовъ, въ чемъ удивительное примѣчается сходствіе между законами естественными и положительными; въ Римскомъ правѣ *L. 5. C. de legibus* на сіе такъ написано: *ибо мы не соизволяемъ никакому быть договору и никакому контракту между тѣми, которымъ запрещено по закону вступать въ обязательство, ежели же и будутъ, то оныя не только почтутся за безполезныя, но еще и за неучиненныя, хотя законодавецъ запретилъ только онымъ быть и особенно не сказалъ, что то есть безполезно, что здѣлано*, также *L. 6. C. de pactis. Извѣстно, что договоры, которые противъ законовъ и установленій бываютъ, никакой силы не имѣютъ*: съ симъ Римскихъ Правъ установленіемъ и Россійскія Права разногласія не имѣютъ; ибо сего святость законовъ и натуральное разсужденіе требуютъ. Въ особенности, когда говоримъ о векселяхъ, надлежитъ въ сей главѣ разсмотрѣть, какіе суть вексели недѣйствительны и какіе дѣйствительными почитаются; ибо всѣмъ нужно знать различающей векселей характеръ, дабы не взять ложнаго векселя за дѣйствительной и не почесть справедливаго векселя за ложной, ибо люди употребляютъ такую въ векселяхъ хитрость, что не осторожные легко могутъ быть обманутыры, да и законы писаны не для дремлющихъ. Не достатокъ же, которой дѣлаетъ векселя не дѣйствительными, можетъ быть или внутренній, или внѣшній,

шній, и бываетъ или въ разсужденіи формы, или матеріи; не менѣе такожъ и персоны дѣлаютъ вексели не дѣйствительными, хотя бы они были и въ матеріи и въ формѣ дѣйствительными, каковые бываютъ вексели по принужденію воровъ у кого нибудь взятые, или писанные хотя добровольно, однако отъ персонъ не способныхъ вступать въ вексельное обязательство.

§. 2.

О вексеряхъ, которые бываютъ по недостатку формы недѣйствительными.

Какъ въ Россіи вексели иные суть казенные, иные приватные и сіи или купеческіе или произшедшіе между двумя; то отсюда слѣдуетъ, что и форма по различности оныхъ векселей должна быть различная. Вообще же всякой вексель долженъ имѣть *надпись*, *содержаніе* и *подписаніе*. *Надпись* содержитъ въ себѣ мѣсто, откуда данъ вексель, годъ, мѣсяцъ и день обще съ суммою денегъ, которая хотя и цифрами изображается, однакожъ когда и слогомъ написана будетъ, то векселя не повредитъ; *содержаніе* для различности векселей, которые когда бываютъ или съ написаннаго числа или по объявленіи къ платежу принесены, различное есть, но существенности онаго суть 1.) векселя упоминаніе 2.) названіе подателя 3.) изображеніе суммы, которую должно заплатить и 4.) признаніе въ полученной суммѣ. Въ векселяхъ купеческихъ *повелѣніе*, а между двумя въ произшедшемъ, обѣщаніе платежа должно упомянуто быть; въ векселяхъ платимыхъ со дня, когда писанъ вексель, опредѣленной день къ платежу а въ векселяхъ по объявленіи неопредѣленной, которой по волѣ подавателей опредѣленъ быть можетъ, поставлять должно. Въ векселяхъ казенныхъ сверьхъ прочаго *мѣсто*, гдѣ платежъ долженъ воспослѣдовать, неотмѣнно писать; сумму векселя складомъ изображать, также писать откуда, и ъ какихъ зборовъ деньги изъ казны выданныя взяты, котораго числа и подъ какимъ нумеромъ въ книгу росходную записаны. *Подписаніе* наконецъ въ казенныхъ векселяхъ различное есть, ибо ежели деньги въ казну принять, то командиръ самъ подписать долженъ, и вексели отъ другаго кого, а не отъ командира подписанные никакого дѣйствія не имѣютъ; ежели же деньги

ги изъ казны выданы, то тотъ, которой далъ вексель и по векселю повиненъ платить, имя свое долженъ подписать. См. *Рос. Век. Уст. гл.* 3. *обр.* 13. *и* 14.

§. 3.

Одни въ векселяхъ какъ по новому, такъ и по старому штилю писать должно.

Изъ показанныхъ въ предъидущемъ параграфѣ явствуетъ, что разныя погрѣшности въ разсужденіи формы въ векселяхъ произойти могутъ, каковыя суть: ежели цѣлая надпись или подписаніе пропустятся, или погрѣшность учинена будетъ въ самой существенной потребности на пр. ежели мѣста, или года, мѣсяца и дня, или упоминовенія векселя не будетъ, и прочаго сему подобнаго; однако здѣсь надобно точно различать, дабы существенныя принадлежности не были смѣшаны съ случайными: и вопервыхъ спрашивается, что надобно примѣчать о векселяхъ купеческихъ внѣшнихъ, которые неотмѣнно должно различать отъ внутреннихъ, понеже въ векселяхъ купеческихъ внутреннихъ штиль древняго календаря наблюдается, а въ векселяхъ внѣшнихъ какъ древней такъ и нынѣшней штиль наблюдать должно какъ на пр. $\frac{1}{5}$ Октября См. *Рос. Век. Уст. гл.* 3. *обр.* 11. Что, говорю, должно думать, ежели противъ сей вексельной формы погрѣшено будетъ какъ въ векселѣ внѣшнемъ въ Россію присланномъ, такъ въ такомъ же векселѣ въ Россіи хотя писанномъ, однако внѣ Россіи заплачену быть имѣющемъ? можно ли такой вексель въ разсужденіи недостатка въ формѣ почитать за недѣйствительной, или нѣтъ на сіе отвѣтствую, когда сей недостатокъ не въ принадлежности существенной векселя примѣчается, для того и не можно сказать, чтобъ въ разсужденіи недостатка въ формѣ они были недѣйствительные, ибо здѣсь, что касается до векселей внѣшнихъ, должно разсмотрѣть вексельное обыкновеніе каждаго мѣста, откуда они даны, а иначе векселн изъ Турціи и изъ Китая къ намъ присланные всѣ должны почтены быть недѣйствительными; понеже исчисленіе времени у оныхъ народовъ совсѣмъ отъ нашего исчисленія различествуетъ. Что самое и о нашихъ векселяхъ въ Турцію и Китай данныхъ надлежало бы разсуждать, но возражается; законы ничего по напрасну не дѣлаютъ, слѣдовательно есть

нѣчто

нѣчто существенное векселя внѣшняго, чтобъ день по сей, а не по другой формѣ писать? на сіе предложеніе отвѣтствую такъ: сіе хотя и правда, что законы ничего не дѣлаютъ по напрасну, однако въ томъ ошибаются, что въ законѣ все, что ни содержится, есть существенное; законодавецъ точно написалъ сей образецъ для того, дабы купцы *чрезъ сіе* знали, что различной есть штиль календаря, и дабы симъ образомъ замѣшательство изъ незнанія сего произшедшее отвратить, что видно въ векселяхъ изъ Россіи въ Турцію и обратнымъ образомъ пересылаемыхъ, гдѣ разумно пишется годъ Гегиры и годъ отъ Рождества Христова для отвращенія замѣшательства между обоими народами, хотя сіе и не есть существенное векселя, и каждой народъ свою можетъ въ векселяхъ писать эру.

§ 4.

Вексель, въ которомъ не находится купецъ, можетъ ли быть въ разсужденіи формы недѣйствителенъ.

Сей случай содержитъ въ себѣ нѣкоторую трудность, а для точнаго рѣшенія онаго, надлежитъ принять въ помощь вексельныя права какъ писанныя, такъ и долгимъ употребленіемъ введенныя; а какъ ни въ уставѣ ПЕТРА II. вексельномъ, нижѣ въ другомъ указѣ послѣ устава вексельнаго изданномъ сіе не изображается, то по справедливости можно сказать, что таковые векселя суть дѣйствительны. Сверьхъ сего въ самомъ Вексельномъ Уставѣ въ гл. 1. пун. 38. явно дозволено всѣмъ, какъ военнымъ, такъ и гражданскимъ и духовнымъ чинамъ векселями себя обязывать, то также можно сказать, а особливо о векселяхъ приватныхъ произшедшихъ между двумя, въ которыхъ хотя и не находится купецъ, что они суть дозволенные и дѣйствительные; а сіе для того дозволено, дабы тѣмъ самимъ способнѣе избѣжать многихъ излишествъ, и дабы то самое, что въ скорости можно рѣшить, не было отлагаемо, ежели только сему не препятствуетъ законная нужда. Но что такимъ образомъ многія излишества пресѣчены, явствуетъ изъ того, что вексель на пр. между двумя офицерами произшедшей, и на имя нѣкотораго купца здѣланной, долженъ сперва быть надпи-

надписанъ на купца нежели какъ онъ получитъ свою силу; ибо прежде надписанія ни отъ владѣтеля векселя или подавателя истребованъ платежъ быть не можетъ; потому что въ семъ векселѣ ни имени подавателя ни третьяго т. е. купца не находится; также и протестъ по такому векселю учиненъ быть не можетъ; хотя сіе въ теоріи и такъ бываетъ, но какъ долго на сіе особливаго указа издано не будетъ, то на самомъ дѣлѣ будетъ недѣйствительно; и приватной вексель, ежели онъ не будетъ написанъ на имя какого купца, долженъ почитаемъ быть недѣйствительнымъ, ибо въ правѣ вексельномъ обыкновеніе тужъ силу, какую и изданные указы, имѣетъ; а что обыкновеніемъ введено приватные векселя писать на купцовъ, о томъ никто въ Россіи не сумнѣвается. Сверхъ сего въ Россіи, въ разсужденіи писанныхъ векселей, не по формѣ то въ особенности примѣчается, что тѣ, которые такіе векселя писали, кромѣ уничтоженія оныхъ понести должны денежной штрафъ, платя по полупроценту на гошпиталь См. *Рос. Век. Уст. гл.* 1. *пун.* 38.

§. 5.

О векселяхъ, которые бываютъ въ разсужденіи матеріи недѣйствительны.

Векселя, на проигранныя деньги въ карты данные, что они недѣйствительны, то явствуетъ изъ указа, изданнаго въ 1766. году Марта 10. дня, (*) ибо прозорливѣйшая Всероссійская

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената объявляется всенародно.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО всегдашнимъ всемилостивѣйшимъ попеченіемъ о благосостояніи и пользѣ Своихъ подданныхъ, при случаѣ вступившей челобитной нѣкоторыхъ купцевъ, кои просили о заплатѣ подошедшимъ къ нимъ векселямъ на проигранныя въ карты деньги, ко отвращенію вошедшаго злоупотребленія въ нерадивыхъ о собственномъ и наслѣдственномъ имѣніи, новой знакъ Матерняго Своего милосердія оказать, и высочайшимъ указомъ надписаннымъ на той челобитной собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою, въ 16. день Генваря, сего 1766. года, прежніе государственные о томъ законы подтвердить

ская Законодательница ЕКАТЕРИНА II. въ упомянутомъ указѣ наипремудрѣйше изволила узаконить, дабы картежные долги почитались за недѣйствительные; а по сему и векселя данные на проигранныя деньги не могутъ имѣть силы, всякому, какъ думаю, не безъизвѣстно. Но однако сіе дѣло не такъ легко есть; ибо какимъ образомъ въ семъ случаѣ должно поступать съ тѣмъ, которой скажетъ, что онъ далъ вексель на проигранныя деньги, дабы тѣмъ себя свободить отъ платежа по векселю, а въ самомъ дѣлѣ дѣйствительно онъ долженъ или по займу или по покупкѣ или наконецъ по другой какой нибудь справедливой причинѣ? на сіе отвѣтствую я, что и на сей случай премудрѣйшая Государыня въ 1766. году Генваря 30. дня въ изданномъ указѣ (*) пред-

---

дить таковымъ образомъ всемилостивѣйше соизволила: отослать къ Генералъ-Полицiймейстеру, чтобъ поступалъ по законамъ, и дабы Генералъ-Полицiймейстеръ не имѣлъ сомнѣнiя, то симъ ясно предписуется, что закономъ повелѣно картежные долги уничтожить, а вторымъ при живомъ отцѣ неотдѣленному сыну не вѣрить. О которомъ высочайшемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всемилостивѣйшемъ прежнихъ законовъ предписанiи, симъ для всенароднаго свѣдѣнiя и должнаго исполненiя публикуется.

Подлинной за подписанiемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Марта 10. дня, 1766. года.

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССIЙСКОЙ,

Изъ Правительствующаго Сената

объявляется во всенародное извѣстiе.

За изданными и въ государствѣ публикованными разныхъ прежнихъ времянъ строгими указами, о неигранiи въ недозволенныхъ мѣстахъ въ запретительныя на деньги и на пожитки игры, нынѣ въ картежной игрѣ преступники оказались, изъ коихъ однимъ другому проигрывана была денежная сумма; почти превосходящая настоящей его капиталъ, а не имѣя наличныхъ денегъ, даны были во ономъ на имена разныхъ купцовъ векселя, и на недвижимое имѣнiе закладная, подъ которой сверьхъ игроковъ свидѣтелемъ подписался третей, зная, что та закладная не въ заемныхъ, но въ проигрышныхъ деньгахъ сочинена, за что всѣ тѣ преступники

предписала средство вЪ которомЪ Она йгры на дозволенныя и на запрещенныя раздѣлила и подвергла игроковЪ тяжкой строгости по указамЪ своихЪ предковЪ, дабы таковые по разсмотренію дѣла наказываемы были или денежнымЪ штрафомЪ, или тѣлесное претерпѣвали наказаніе. Но не довольно сказать, что вексель данЪ на проигранныя деньги; ибо каждому надлежитЪ сказанное имЪ доказать, понеже иногда и ложнаго доказательства отверженіе и избѣжаніе бываетЪ. Находится вЪ семЪ случаѣ прáвило, вЪ РимскихЪ правахЪ принятое, позволительно бы было и вЪ РоссійскихЪ правахЪ употребить: понеже не должно вѣрить тому, которой свое безчестіе разглашаетЪ; по чему менѣе будетЪ гораздо заимодавцамЪ опасности, когда судьи подробно разсмотрятЪ весь указЪ изданной вЪ 1761. году т. е. точно доказать то должно, что вексель данЪ вЪ проигрышЪ, и сверьхЪ сего законопреступниковЪ, ежели они жалованье получаютЪ, подвергали бЪ штрафу годоваго жалованья вдвое, и почему слѣдуетЪ, что и тѣ, которые не получаютЪ жалованья должны понесть произвольное наказаніе отЪ судей. Между запрещенными играми особливо примѣчаются йгры, вЪ которыхЪ одно слѣпое щастіе дѣйствуетЪ, хотя бы оныя вЪ костяхЪ или вЪ картахЪ состояли: симЪ противополагаются йгры зависящія отЪ искусства, гдѣ больше разума, нежели слѣпаго щастія находится, и вЪ которыя не для добычи; но

болѣе

пники подвергали себя той тяжкой строгости, какая вЪ указахЪ о неиграніи предписана. И хотя онымЪ изЪ единаго природнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Милосердія, *подлежащія по тѣмЪ указамЪ наказанія и облегчены, вЪ содержаніе ихЪ нѣкоторое время подЪ крѣпкимЪ карауломЪ*; однакожЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО высочайше повелѣть соизволила наикрѣпчайшимЪ образомЪ подтвердить о неиграніи впредь вЪ запретительныя йгры и вЪ недозволенныхЪ мѣстахЪ всѣ прежніе ПредковЪ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА о томЪ указы. Чего ради симЪ и публикуется, дабы никто всѣхЪ *преждеизданныхЪ* запретительныхЪ о игрѣ законовЪ преступать отнюдЪ не дерзалЪ сЪ тѣмЪ, что естьли кто и за симЪ вЪ преступленіи оныхЪ обличится, сЪ таковыми *будетЪ уже* поступлено по самой настоящей строгости тѣхЪ законовЪ.

Подлинной за подписаніемЪ Правительствующаго Сената.

ПечатанЪ вЪ СанктпетербургѢ при СенатѢ, Генваря 30, дня, 1766. года.

болѣе для увеселенія и то не на большія деньги надлежитъ играть См. *указъ изданной въ 1761. году Іюня 16. дня.* (*)

§. 6.

О векселяхъ, которые даны на проигранныя деньги въ дозволенныя игры.

Человѣческой разумъ остеръ къ превращенію законовъ, о чемъ я слышалъ и могу очевиднымъ свидѣтелемъ назваться; ибо какъ въ Россіи игры отъ одного слѣпаго щастія зависящія отъ великихъ государей часто и наистрожайше запре-

---

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Правительствующаго Сената объявляется во всенародное извѣстіе.

Правительствующій Сенатъ во исполненіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всемилостивѣйшаго повелѣнія, приказали публиковать симъ указомъ, 1.) во всякія азартныя въ карты, то есть: въ фаро въ квинтичъ и тѣмъ подобныя, и въ прочія всякаго званія игры на деньги и на вещи никому и ни гдѣ (изключая во дворцахъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА апартаменты), ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ не играть, а только позволяется употреблять игры въ знатныхъ дворянскихъ домѣхъ, толькожъ не на большія, но самыя малыя суммы денегъ, не для выигрышу, но единственно для препровожденія времени, яко то въ ломберъ, въ кадрилію, въ пикетъ, въ контру, въ панфилъ; а ежели кто и за симъ публикованнымъ указомъ явно или скрытно подъ какимъ видомъ въ большія суммы на деньги и въ долгъ, или же на какія вещи въ цѣну ставя играть станетъ, и въ томъ изобличенъ будетъ, то какъ съ таковыхъ игроковъ, такъ и съ хозяина, гдѣ такія игры будутъ, также и съ тѣхъ, кои игрокамъ ссудою денегъ закладомъ или другими случаями на игры вспомогать будутъ, брать штрафу противъ ранговъ ихъ учрежденнаго годоваго жалованья вдвое, также и всѣ въ игрѣ бывшія суммы денегъ и заклады, изъ коихъ одну часть на гошпиталь, другую на содержаніе Полиціи; а двѣ части доносителямъ отдавать съ надлежащими письменными производствами. 2.) когда гдѣ и отъ кого окажутся за проигрыши донынѣ по даннымъ и впредь даваемымъ заимнымъ крѣпостямъ и векселямъ взысканія, и тѣ по яснымъ доказательствамъ въ томъ изобличены будутъ, таковые всѣ также и всякаго званія заклады, яко въ противность многихъ запретительныхъ о томъ указовъ учиненные, брать же въ казну и раздѣлить по вышеписанному;

прещаемы были, и какЪ нЂкоторыя игры дозволены; то игроки сіи игры начинаютЪ во зло употреблять такЪ, что онЂ получаютЪ наконецЪ такое жЪ дЂйствіе, какое находилось вЪ играхЪ отЪ слЂпаго щастія зависящихЪ. Теперь спрашивается, что должно наблюдать вЪ векселЂ между такими игроками, которые хотя для проигрышу и именно вЪ дозволенную игру денегЪ и не ставили, кромЂ однихЪ марковЪ положивши ихЪ вЪ такую цЂну, что по прошествіи нЂсколькихЪ часовЪ одинЪ у другова, какЪ движимое такЪ и недвижимое имЂніе выигралЪ; то Семпроній такЪ называю нещастнаго вЪ семЪ случаЂ игрока, дастЪ вексель Каію, которой его обыгралЪ, о которомЪ векселЂ напослЂдокЪ произойдетЪ вопросЪ дЂствителенЪ ли оной или нЂтЪ? Семпроній говоритЪ, что сей вексель недЂйствителенЪ потому, что онЪ данЪ вЪ проигрышЂ; а Каій всячески подтверждаетЪ что сей вексель дЂйствителенЪ для того, что онЪ данЪ за долгЪ произшедшей изЪ дозволенной игры. А Юриспруденція гласитЪ, что онЪ недЂйствителенЪ потому, что превосходная сумма перемЂнила свойство игры и здЂлала изЪ дозволенной игры запрещенную. И такЪ оба сіи игроки подлежатЪ денежному штрафу вЪ указЂ положенному или произвольному.

ному; равное жЪ сему штрафное взысканіе чинить и купцамЪ, кто такіе вЪ играхЪ употребляемые векселя на имена своя брать и переводить будетЪ. 3.) во всемЪ вышеписанномЪ крЂпкое смотрЂніе и наблюдательство имЂть здЂсь Главной Полиціи, а вЪ МосквЂ сверьхЪ Полиціи и отЪ Сенатской Канторы а вЪ городахЪ и вЪ уЂздахЪ ГуберматорамЪ и ВоеводамЪ сЪ *товарищи обще сЪ полицейскими* командами, а *при* прочихЪ командахЪ главнымЪ командирамЪ, токмо вЪ производствЂ оныхЪ дЂлЪ осторожно поступать, дабы напрасныхЪ приклеповЪ, обидЪ и безпокойства кому приключиться не могло. 4.) кто гдЂ вЪ вышеписанныхЪ преступленіяхЪ обличенЪ и штрафованЪ будетЪ, о всЂхЪ таковыхЪ вЪ СенатЪ, а еще особливо о военныхЪ вЪ Военную, и Адмиралтейскую Коллегіи; а о Гвардіи вЪ ихЪ полковыя Канцеляріи присылать увЂдомленія, дабы такихЪ знать и вЪ производствЂ и награжденіи вЪ чины сЪ воздержными не равнять.

ПодлинноЙ за подписаніемЪ Правительствующаго Сената.

ПечатанЪ вЪ СанктпетербургЂ при СенатЂ Іюня 16. дня, 1761. года.

§. 7.

Дозволенная игра, когда превосходная сумма денегъ въ ней проиграна бываетъ, по силѣ закона дѣлается запрещенною.

Причину закона душею онаго всѣ великіе и славные законоучители называютъ, въ чемъ согласны со мною: *Кокцей, Монтескю, Гуго Гроцій, Волфій, Пуфендорффій и многіе другіе*; противорѣчитъже сему любезнѣйшій мой товарищъ Іоганъ Матвей Шаденъ въ рѣчи своей *о душѣ законовъ* на стран. 13. гдѣ сей ученнѣйшій мужъ весьма разумно разсуждаетъ, что *чистѣйшая любовь къ Богу* есть душа всѣхъ законовъ; и въ богословскомъ смыслѣ онъ о семъ весьма хорошо говоритъ, въ юридическомъ же иначе; ибо когда душа отъ одушевленія такъ называется, то душа законовъ по справедливости называется все то, что оные одушевляетъ, подавая имъ свою силу къ дѣйствію; но ежели причина законовъ находится, то ихъ дѣйствительными, а ежели нѣтъ, то недѣйствительными дѣлаетъ: что я подтверждаю случаемъ вексельнымъ и закономъ раздѣляющимъ игры на дозволенныя и запрещенныя; ибо ежели я спрашиваю, какая причина побудила законодавца выдать такой законъ вексели уничтожающей, различить игры на дозволенныя и на запрещенныя, узаконить, что надобно лучше играть для увеселенія и то не на большія деньги, то на оное немедля отвѣтствуется, *общая польза*, дабы знатныя и богатыя фамиліи вредными играми въ раззореніе приведены не были; и такъ когда игры, которыхъ мы видимъ по томужъ самому закону дозволенными такое же дѣйствіе имѣютъ, то есть, что по злоупотребленію знатныя фамиліи въ раззореніе приводить могутъ, то ихъ по справедливости запрещенными назвать можемъ; изъ сего же слѣдуетъ, что игры закономъ запрещенныя, ежели болѣе въ нихъ для увеселенія, нежели для прибыли и то на малыя деньги или и ни на что играется, бываютъ дозволенными; ежелижъ кто намъ здѣлаетъ возраженіе 1.) что сіе именно противно есть самимъ законамъ, называть игру запрещенною, которую законы явно за дозволенную поставляютъ? на что отвѣтствую отрицательно; правда, что такая игра сама чрезъ себя есть дозволенная и ежели непротивно законамъ, но что касается до пре-

превосходящей суммы, запрещенная есть, потому, что таковая въ самомъ законѣ запрещается. 2.) ежели бы причина законовъ была оныхъ душею, то надлежало бы ея вездѣ наблюдать; но сіе дѣло есть невозможное по закону 20. *ff. de L L. не льзя дать причины всему тому, что отъ предковъ установлено.* И такъ причина законовъ не можетъ быть названа ихъ душею. Но на сіе я отвѣтствую, сей законъ отъ юриспрудентовъ по той самой причинѣ, что онъ убѣжищемъ служитъ невѣдѣнію и незнанію, называется *закономъ ослѣпымъ*; но подлинной смыслъ закона выводится изъ толкованій; почему юриспрудентъ недолженъ почитать то за худо, чему онъ не знаетъ дать причины; ибо всякой законодавецъ предъ глазами своими имѣлъ и имѣетъ причину закона изданнаго, то по обстоятельствамъ времени и другихъ дѣлъ, то по состоянію персонъ, хотя не всѣмъ извѣстную, въ которую проникнуть есть должность искуснаго юриспрудента.

§. 8.

О векселѣ, которой въ проигрышѣ данъ и которой проданъ иному незнающему онаго.

Когда вексель туже самую имѣетъ силу, какую и наличныя деньги. См. *Рос. Век. Уст. въ объявленіи:* то случиться можетъ, что данные векселя въ картежной игрѣ за долгъ дойдутъ до рукъ другаго человѣка; чему онъ нижѐ виновенъ, нижѐ могъ знать дѣла производимыя другими; почему спрашивается, могутъ ли таковые векселя служащіе въ предосужденіе третьяго названы быть недѣйствительными? на что отвѣтствуется, ежели доказано будетъ, что они даны въ игрѣ, то у кого бы они ни были суть недѣйствительны по указу въ 1761. году изданному. Но я говорю, что здѣсь нѣтъ никакого предрасужденія третьему; ибо онъ можетъ битьчеломъ на того, кто такой вексель продалъ, и въ случаѣ, когда онъ не можетъ на его битьчеломъ или за отсутствіемъ, или по причинѣ смерти, или за обнищаніемъ; то сіе онъ долженъ приписывать самому себѣ, что онъ лучше не научился торговать. На вопросъ, что сіе можетъ купечество приводить въ непорядокъ, и что вексельная надежда чрезъ сіе нарушается; понеже для сей причины должно о всякомъ векселѣ сомнѣваться не въ игрѣ ли онъ данъ?

данЪ? отвѢтствую, никакЪ; ибо купцы всѢ другЪ друга знаютЪ; сверьхЪ сего, ежели какое предосужденіе вЪ векселяхЪ приватныхЪ такимЪ образомЪ и воспослѢдуетЪ, то по крайней мѢрѢ отЪ сего тѢмЪ вредЪ только здѢлается, которые не суть купцы, слѢдовательно купечеству не вредитЪ. НаконецЪ тѢ, которые такіе векселя покупаютЪ, могутЪ и сію предосторожность предпріять, а именно: они могутЪ требовать отЪ продавателя такого векселя поручителя; почему, ежели купленной вексель, понеже онЪ данЪ вЪ игрѢ за долгЪ обЪявленЪ и будетЪ за недѢйствительный, и битьчеломЪ за отсудствіемЪ или смертію на продавателя такого векселя не можно будетЪ, однако онЪ можетЪ искать удовольствія отЪ поручителя. На вопросЪ, что такое уничтоженіе векселей есть противно Россійскому Вексельному Уставу, гл. 1. пун. 1. гдѢ требуется только для дѢйствія и силы каждаго векселя подписанія за одними руками тѢхЪ, которые векселя даютЪ? на сіе отвѢтствую, что чрезЪ послѢдній законЪ прежній уничтожается и что уставЪ вексельной изданЪ вЪ 1729. году, а уничтожающій законЪ вЪ 1761. году слѢдовательно на послѢдній нежели на первый законЪ должно ссылаться. Сіе ученіе какЪ на теоріи, такЪ и на практикѢ основано, и отЪ всѢхЪ народовЪ равномѢрно принято.

§. 9.

О пекселяхЪ, которые, какЪ гопорятЪ, имѢютЪ вланкопую надпись.

О векселяхЪ имѢющихЪ бланковую надпись вЪ главѢ 2. ужѐ говорено; теперь должно показать, могутЪ ли оные по закону Россійскому быть дѢйствительными? И какЪ вЪ Россіи ни одного закона не находится, которой бы таковые векселя уничтожалЪ, то по справедливости можно сказать, что оные дѢйствительны: вЪ доказательство сему можно привесть законЪ вЪ 1764. году Генваря 14. дня изданной (*) которой хотя

(*) Правительствующаго Сената изЪ СанктпетербургскихЪ вЪ Московскіе Департаменты

ВѢДЕНІЕ.

По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій СенатЪ по вѢдѢнію бывшей вЪ МосквѢ Сенатской Канторы отЪ 29. числа Августа, минувшаго 1763. году, а во оную по поданному изЪ Главнаго

хотя сіи векселли и не уничтожаетъ, однако на собственной страхъ тѣхъ оные оставляетъ, которые такіе векселли, зная что они для безчисленныхъ обмановъ опасны, или дали или приняли.

§. 10.

За обнищаніемъ должника могутъ ли векселли быть недѣйствительными?

Хотя изреченіе есть, что тамъ теряетъ Государь свою силу, гдѣ нѣчего взять; однако сего не можно сказать, что векселли за обнищаніемъ занимателя недѣйствительны; ибо первому правилу мы предполагаемъ и другое, то есть, что тотъ, кто не имѣетъ чѣмъ долгъ свой заплатить, долженъ за оный претерпѣть наказаніе. Въ доказательство сему мы можемъ привесть законъ блаженныя и вѣчнодостойныя славы Императрицы АННЫ ІОАННОВНЫ изданной въ 1736. году Іюля 19. дня, и въ 1767. году Маія 28. дня изъ Правительствующаго Сената подтвержденный въ томъ, чтобъ заниматели, которые не въ состояніи будутъ долгъ по векселямъ

Главнаго Магистрата доношенію съ купеческими объявленіями о бланковыхъ на вексеяхъ надписяхъ, изъ коихъ тритцать восемь человѣкъ признаютъ быть ихъ способными, а двенатцать человѣкъ почитаютъ неполезными, а мнѣніемъ отъ Главнаго Магистрата представлено, что тѣмъ на вексеяхъ бланкамъ быть и оные за полномоченныя надписи почитать надлежитъ, какъ столь пространнѣе во ономъ объявлено, съ чемъ и Сенатская Кантора согласилась; но какъ де онаго въ вексельномъ уставѣ нѣтъ, а вновь по узаконенію слѣдуетъ то означенное Главнаго Магистрата доношеніе и съ купеческими объявленіями ко общему разсужденію сообщила при томъ вѣденіи: Приказали въ Главной Магистратъ послать указъ и велѣть какъ во употребленіи на вексеяхъ надписей, такъ и въ пріемѣ оныхъ въ дѣйство поступать по силѣ вексельнаго устава непремѣнно: но кто добровольно между собою бланковыя надписи писать пожелаетъ, оное оставляется на собственной ихъ страхъ, и ежели по такимъ бланковымъ надписямъ произойдутъ какіе споры, въ томъ поступая точно по силѣ вексельнаго устава, инако суда имъ не давать; чего ради и по вступившимъ до сего по бланковымъ на вексеяхъ подписаннымъ спорнымъ дѣламъ поступать до узаконенія жъ; о чемъ и въ Кантору Главнаго Магистрата послать указъ, и Правительствующаго Сената Московскіе Департаменты да благоволятъ о томъ быть извѣстны, а въ Главный Магистратъ и онаго въ Кантору указы изъ Сената посланы Февраля 13. дня, 1764. году.

лямъ платить, или поставить по себѣ вѣрныхъ порукъ, должны б[ы]ть осуждены на казенныя работы; (*) но здѣсь не упомянуто, что тотъ, которой нынѣ ничего не имѣлъ, уже

(*) Въ указѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ Правительствующаго Сената Московскому Магистрату Мая 28. дня 1767. года.

Равномѣрно жъ и о тѣхъ колодникахъ, которые содержатся въ казенныхъ и партикулярныхъ долгахъ, состоявшимся 1736. году, Іюля 19. дня именнымъ указомъ блаженныя и высокославныя памяти Государыни Императрицы АННЫ ІОАННОВНЫ повелѣно: (1) во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ всѣ тѣ дѣла, по которымъ колодники содержатся подъ карауломъ разныхъ чиновъ люди въ начетныхъ деньгахъ казенныхъ и партикулярныхъ долгахъ рѣшить конечно въ мѣсяцъ; (2) по рѣшеніи дѣла тотчасъ взять у нихъ скаски, могутъ ли они показанной на нихъ долгъ заплатить въ указное время, и которые обяжутся заплатить и вѣрныхъ порукъ поставятъ, такихъ освобождать; но чтобъ тотъ платежъ далѣе указнаго срока не продолжался, въ томъ какъ Судьямъ и Секретарямъ, такъ канцелярскимъ служителямъ, у которыхъ тѣ дѣла въ рукахъ, имѣть смотрѣніе и о такихъ долгахъ напамятовать, и сколь скоро срокъ наступитъ, а платежа еще не было, тотчасъ самихъ должниковъ и ихъ поручиковъ и на нихъ править, кто изъ нихъ въ лицахъ будетъ; а буде Судьи и Секретари и канцелярскіе служители по наступленіи срока взысканіе имѣть не будутъ, и продолжатъ за срокомъ мѣсяцъ, тогда весь тотъ долгъ безъ всякихъ отговорокъ на нихъ доправленъ будетъ; (3) которые въ скаскахъ покажутъ, что имъ платить нѣчемъ и движимыхъ и недвижимыхъ имѣній на то число чѣмъ они должны, не имѣютъ, и вѣрныхъ порукъ поставить не могутъ, а похотятъ у партикулярныхъ людей за тотъ долгъ заработывать, и тѣ люди у кого они похотятъ работать, взять къ себѣ ихъ пожелаютъ, и такихъ отдавать съ заплатою въ казну по 24. рубли на годъ; (4) кто платить долгу самъ не въ состояніи и вѣрныхъ порукъ не поставитъ, и у партикулярныхъ людей работы не сыщутъ, такихъ, по рѣшеніи дѣлъ не державъ болѣе мѣсяца, отсылать въ каторжную и въ другія казенныя работы, какія гдѣ случатся, зачитая въ плату по 12. рублевъ на годъ человѣку. (5) Ежели тѣ люди, которые сосланы будутъ на казенныя работы, потомъ сыщутъ у партикулярныхъ людей работу и цѣну обяжутся за нихъ платить не меньше 24 рублей на-годъ, такихъ изъ каторги отдавать противу 3. го пункта сего указу. (6) Которые должники сидя за карауломъ прежде рѣшенія дѣла сыщутъ гдѣ работу, и будутъ наниматься поденно, такихъ отпускать за карауломъ или за поруками, дабы они праздно не сидѣли, но сколько возможно работою своею оплачивали, изъ тѣхъ заработныхъ денегъ давать имъ на кормъ по 2. копѣйки человѣку на день, а достальныя въ уплату ихъ долгу брать въ казну.

ужѐ и впредь ничемъ не будетъ владѣть; ибо такое есть человѣческаго рода состоянiе, что тотъ, которой поутру былъ богатъ и изобиленъ, а къ вечеру недостаточнымъ и убогимъ остается, и обратнымъ образомъ: однако иное дѣло есть, когда заимодавецъ вмѣсто цѣлаго, частью довольствуется, ибо онъ тогда отъ своего права отказывается, что онъ пообождя могъ бы получить.

§. 11.

Могутъ ли векселм за послѣдовавшею смертiю должника быть недѣйствительными?

Хотя смерть, по пословицѣ, все разрушаетъ, однако долги по векселямъ она не можетъ уничтожить, которые отъ наслѣдниковъ заплачены быть должны. Въ семъ мѣстѣ въ векселяхъ должны быть примѣчаемы два случая: или наслѣдники получили изъ имѣнiя умершаго столько, что въ состоянiи изъ оставшагося имѣнiя по векселямъ и прочiе долги заплатить; или ничего не получили; въ первомъ случаѣ векселм пребудутъ въ своей силѣ и отъ наслѣдниковъ должны быть всѣ долги заплачены *по уложенiю* АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА гл. 10. пун. 132. (*) и по указу ПЕТРА I. подписанному собственною Его Величества рукою, изданному въ 1716. года, также по уставу вексельному ПЕТРА II. въ глав. 1. пун 22. въ другомъ же случаѣ векселм, или совсѣмъ, ежели точно ничего послѣ умершаго не осталось, или отчасти уничтожаются, ежели что и осталось но не довольно онаго для заплаченiя долговъ; и ниже́ отецъ за сына умершаго, ни сынъ за отца, ниже́ жена за мужа или обратнымъ образомъ, ниже́ братъ за брата обязаны вексельной долгъ платить, какъ явствуетъ изъ указа изданнаго Маiя 2[illegible].

 дня

(*) Уложеннымъ 10. главы 132. пунктомъ. На женѣ умершаго и на дѣтяхъ и на братьяхъ его, кто во дворѣ и въ животахъ его останется; а именнымъ 1716. году указомъ повелѣножъ долги послѣ умершихъ платить оставшимъ мужу или женѣ и наслѣдникамъ противъ препорцiи полученнаго недвижимаго по частямъ. Тожъ самое и вексельнаго устава 22 пунктомъ повелѣно требовать заплаты отъ наслѣдниковъ и прочихъ управляющихъ умершаго въ домѣ: но когда кто имѣнiя въ наслѣдство не получилъ, тотъ не обязывается и платежемъ. Смотри указъ Маiя 23. дня, 1766. году.

дня въ 1766. году изъ Главнаго Магистрата; (*) однако въ слѣдующемъ нѣсколько находится затрудненія: ежели кто скажетъ, что онъ ничего не получилъ изъ имѣнія умершаго, или хотя и получилъ, однако симъ не могутъ быть удовольствованы долги по векселямъ; почему онъ долженъ доказать, которое доказательство индѣ бываетъ чрезъ реестръ, содержащій описаніе имѣнія, здѣланной публично; а въ недостаткѣ онаго законнаго реестра наслѣдники обязываются вексельные долги сполна платить; 1.) понеже они должны себѣ приписать, что они не умѣли употребить средства, данныя имъ по законамъ, въ свою пользу; 2.) понеже они подали на себя не малое подозрѣніе, что будто они нѣчто изъ имѣнія на сторону спрятать хотѣли. Но въ слѣдующемъ

(*) И по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Главномъ Магистратѣ по учиненной изъ указовъ выпискѣ опредѣлено: 1. въ Астраханской губернской Магистратъ послать указъ и велѣть тому Магистрату справясь достовѣрно, ежели выше означенные содержавшіеся въ томъ Магистратѣ за отцовъ и мужей своихъ, по даннымъ отъ нихъ векселямъ Астраханскіе купцы и купецкія жены послѣ смерти тѣхъ ихъ отцовъ и мужей никакого имѣнія себѣ въ наслѣдство ничего не получили, то ихъ изъ подъ караула свободить немедленно, для того по уложенію 10. главы, по 132. 207. 245. пунктамъ, и по указамъ состоявшимся 716. Апрѣля 15. и въ 725. годахъ Маія 28. числъ на докладныхъ о вотчинныхъ дѣлахъ пунктахъ точно повелѣно оставшіеся послѣ умершихъ иски и долги править на женѣ и на дѣтяхъ или на братьяхъ. Кто послѣ тѣхъ умершихъ во дворѣ или и въ животахъ останется. Въ сходственность чего и вексельнаго устава 1. главы по 22. пункту точно жъ повелѣно: ежели *лодапатель* или *приниматель* померли до сроку векселя, то надлежитъ наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ, кто во управленіи послѣ умершаго *лодапателя* остались, требовать платежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ и прочихъ управляющихъ умершаго *принимателя* въ домѣ его, а чтобъ изъ таковыхъ наслѣдниковъ которые послѣ умершихъ никаковаго себѣ имѣнія въ наслѣдство не получили, оставшіеся послѣ тѣхъ умершихъ иски и долги править, такого повелѣнія въ выше писанныхъ узаконеніяхъ нимало не упоминается, по сему и Астраханскому Магистрату не имѣя на то точнаго повелѣнія въ объявленныхъ содержащихся въ томъ Магистратѣ купцовъ и купецкихъ женъ, которыя послѣ смерти отцовъ и мужей ихъ имѣнія себѣ въ наслѣдіе ничего не получили, за долги тѣхъ умершихъ въ противность объявленнаго узаконенія содержать подъ карауломъ весьма не принадлежало. Смотри указъ Маія 23. дня 1766. изъ Главнаго Магистрата Московскому Магистрату.

ющемъ случаѣ сіе мѣста не имѣетъ: когда отецъ за сына или дѣти за отца, жена за мужа, или мужъ за жену, братъ за брата или за сестру поручится, то они, обязаны бываютъ не такъ, какъ наслѣдники, но какъ поручители.

§. 12.

О преимуществѣ въ стеченіи заклада въ недвижимыхъ вещахъ состоящаго и векселей.

Вопросъ сей глубокаго изслѣдованія требуетъ, которой въ томъ состоитъ: какъ должно поступать въ случаѣ, когда заниматель именемъ Семпроній, одолжавши въ Россіи, и видя день отъ дня бѣдственное свое состояніе, заложитъ все свое какъ движимое такъ и недвижимое имѣніе, по законамъ въ государственной Юстицъ Коллегіи, по заложеніи же своего имѣнія и для пропитанія своего наберетъ вновь на себя премножество другихъ вексельныхъ долговъ; ибо заимодавцы не знаютъ, что все его какъ движимое такъ и недвижимое имѣніе заложено; потомъ какъ обоего рода заимодавцы начнутъ свои деньги требовать, то тогда бываетъ стеченіе, заимодавцы имѣющіе закладъ, въ недвижимыхъ вещахъ состоящій, подкрѣпляются своимъ закладомъ, а вексельные уставомъ вексельнымъ; и такъ спрашивается здѣсь, закладъ ли предпочитать должно векселю или вексель закладу? понеже оба таковые заимодавцы утверждаются на твердыхъ и законныхъ основаніяхъ: на что отвѣчаю я, что долженъ заимодавецъ, имѣющій вексель предпочтенъ быть заимодавцу имѣющему одинъ только закладъ, по силѣ *Рос. Век. Уст. гл.* 1. гдѣ точно написано: *для подкрѣпленія вексельной надежды, прежде всего должно платить долгъ по векселямъ, потомъ казенные и другіе прочіе партикулярные долги выплачивать.* При томъ не можно и закона привесть, по которому бы установленіе сего устава уничтожаемо было, слѣдовательно сей законъ и теперь не теряетъ своей силы въ разсужденіи преимущества. Но естьли кто скажетъ, что сей законъ чрезъ противное обыкновеніе уничтоженъ, то желалъ бы я, чтобы онъ мнѣ доказалъ приведенное обыкновеніе; ибо говорящей долженъ здѣлать доказательство, которое учинено быть должно чрезъ бывшія въ подобномъ случаѣ мнѣнія. Ежели противоборникъ мнѣ скажетъ, кто себя въ разсужденіи долга безпечнымъ учинилъ

 чрезъ

чрезъ закладъ, тотъ и приватную и публичную предосторожность себѣ снискалъ; слѣдовательно долженъ быть предпочтенъ заимодавцу, имѣющему одинъ только вексель. На что я такъ отвѣтствую: кто векселемъ себя предостерегъ, тотъ также приватную и публичную для себя учинилъ предосторожность, но еще и большую нежели тотъ, которой чрезъ закладъ таковую себѣ снискалъ; понеже закладъ не такъ строгое имѣетъ слѣдствіе, какъ вексели, слѣдовательно заимодавецъ, имѣющій вексель, долженъ быть предпочтенъ заимодавцу, имѣющему только одинъ закладъ. Но какъ мнѣніе противоборствующее нашему мнѣнію имѣетъ свои подкрѣпляющія основанія; 1.) что такимъ образомъ не можно надѣяться на предосторожность, данную отъ государственной Юстицъ Коллегіи; 2.) что кто имѣетъ закладъ, тотъ уже находится въ такомъ состояніи, какъ бы онъ владѣлъ тою вещью, и слѣдовательно онъ долженъ быть предпочтенъ заимодавцу, имѣющему вексель; и 3.) что заимодавецъ вексельной самъ причиною бываетъ, что онъ не можетъ употребить, въ разсужденіи полученія своего долгу, по векселю строгости, предписанной на занимателей по векселямъ; ибо онъ долженъ знать, что онъ сіе себѣ, а не закону долженъ въ вину ставить, ибо для чего онъ отъ такого занимателя вексель взялъ, котораго имѣніе уже заложено и для чего онъ не освѣдомился въ государственной Юстицъ Коллегіи въ самомъ ли дѣлѣ есть его заниматель достаточенъ, которой кажется быть богатымъ въ разсужденіи имѣнія въ рукахъ его находящагося, или все уже его имѣніе заложено, но сіе мнѣніе точно бы противоборствовало противъ устава вексельнаго; понеже Вексельное Право заимодавцамъ имѣющимъ вексели непремѣнное велитъ чинить удовольствіе, и при томъ ежели вексельной заимодавецъ данную въ займы по векселю сумму денегъ не въ состояніи получить, тогда вексельной заниматель то, чего не можетъ заплатить деньгами, понесетъ на своемъ хребтѣ т. е онъ долженъ осужденъ быть на казенныя работы; гдѣ когда онъ приведетъ себя въ лучшее состояніе, то долженъ вексельнаго заимодавца удовольствовать, и за понесенной убытокъ Камбіи и Рекамбіи заплатить; но какъ на сей случай не изданъ особливой законъ, то что касается до преимущества долговъ обоего рода, остаюсь при первомъ моемъ мнѣ-

мнѣніи, даю преимущество вексельному заимодавцу, пока закладъ особливымъ указомъ не предпочтенъ будетъ предъ векселемъ.

§. 13.

О векселяхъ, которые въ разсужденіи персонъ обязывающихся векселями бываютъ недѣйствительны.

Сюда принадлежатъ 1.) векселя данные отъ крестьянъ См. выше *гл.* 7. §. 13. *и приведенной тамъ указъ, изданной Февраля* 14 *дня* 1761. *года.* Ниже на сіе можешь здѣлать возраженіе въ силу *Рос. Век. Уст. гл.* 1. *пун.* 3. что всѣмъ всякаго званія людямъ векселями обязываться позволено; слѣдовательно и крестьянамъ. Но какъ извѣстно, что чрезъ послѣдней законъ уничтожается прежній, слѣдовательно въ разсужденіи сего пункта Вексельной уставъ изданной въ 1729. году чрезъ законъ выше сего упомянутой и поправленъ. Также сюда принадлежатъ 2.) векселя отъ малолѣтныхъ данные, См. выше *гл.* 7. §. 8. *и приведенной тамъ указъ, изданной Іюня* 15. *дня* 1761. *года*; но въ разсужденіи сего закона надлежитъ разсмотрѣть случай, а именно: какъ должно поступать, когда кто не имѣетъ отдѣленнаго имѣнія отъ отца, но служитъ въ гвардіи, или индѣ гдѣ, слѣдовательно онъ, что нибудь уже въ свою собственность получаетъ и владѣетъ уже матернимъ имѣніемъ, при томъ присовокупляется къ сему поручительство на пр. жены, которая за собою приданое принесла; а онъ вексель дастъ, можно ли въ таковомъ случаѣ сказать, что такой вексель недѣйствителенъ? а особливо, когда заниматель, не хотя платить долгъ, будетъ ссылаться на законъ, изданной 15. Іюня 1761. года, которой уничтожаетъ всѣ тѣ векселя, кои даны будутъ отъ неотдѣленныхъ отъ отца дѣтей, на что я отвѣтствую, что таковые векселя дѣйствительны для трехъ причинъ, и 1.) понеже такой сынъ имѣетъ уже особливое имѣніе, пріобрѣтенное чрезъ службу, въ разсужденіи чего онъ почитается совершенныхъ лѣтъ. См. приведеннаго закона пун. 2. гдѣ написано: естьли таковые люди, что нибудь себѣ пріобрѣли, то они могутъ покупать продавать и закладывать какъ движимое такъ и недвижимое имѣніе 2.) понеже таковой хотя и не владѣетъ отцовскимъ имѣніемъ, однако владѣетъ имѣніемъ матернимъ 3.) понеже онъ въ

службѣ

службѣ государевой находится, слѣдовательно онъ, въ разсужденіи повѣренной ему публичной должности долженъ ужѐ щитаться совершенныхъ лѣтъ, а не малолѣтнымъ; къ симъ причинамъ можно еще присовокупить и женнино поручительство и натуральную справедливость; ибо правà болѣе защищаютъ и снисходительство дѣлаютъ обманутымъ, а не обманывающимъ. Сверьхъ сего преимущества данныя малолѣтнымъ тогда только имѣютъ свое дѣйствіе и силу, когда они, будучи другими обмануты, здѣлали состояніе свое хуждшимъ, а не тогда, когда они находятся внѣ обмана и убытка 3.) сюда принадлежатъ векселя, данные отъ тѣхъ, которые или для мотовства, или для другой какой причины не способными вступать въ вексельное обязательство отъ Государя объявлены. См. *указъ изданной Іюня 18. дня 1766. года.* (*)

§. 14.

О пекселяхъ, пъ которыхъ будетъ скребленіе, помарки, или другой какой нибудь недостатокъ.

Спрашивается, могутъ ли такіе векселя быть дѣйствительными или нѣтъ, въ которыхъ скребленіе, помарка, или другой какой симъ подобной недостатокъ находиться будетъ

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ правительствующаго Сената

объявляется всенародно.

Именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ, даннымъ Сенату минувшаго Маія отъ 27. дня за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки покойнаго Генерала Фельдмаршала Графа Алексѣя Петровича Бестужева Рюмина о сынѣ Графѣ Андреѣ Бестужевѣ Рюминѣ между прочимъ высочайше повелѣно публиковать, чтобъ отнынѣ не только онъ Графъ Андрей Бестужевъ Рюминъ векселей не писалъ, но чтобъ и ни кто ему ничего въ долгъ не давалъ подъ опасеніемъ потерянія даннаго. Очемъ чрезъ сіе и публикуется.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Іюня 18. дня, 1766. года.

будетъ? на что безъ всякаго затрудненія отвѣчается изъ *Век. Рос. Уст. гл.* 1. *пун.* 9. гдѣ всѣ таковые вексели почитаются за недѣйствительные, развѣ, что приниматель, не смотря на сей недостатокъ, подпишетъ оные къ платежу, а по учиненіи сего онъ ужè не въ состояніи бываетъ отказаться, и вексель, которой самъ чрезъ себя не былъ дѣйствителенъ, дѣлается по учиненному подписанію дѣйствительнымъ; но такой случай есть труденъ, когда заниматель скажетъ, что онъ ужè заплатилъ по сему векселю часть дóлга, и что уплата написанная на другой сторонѣ векселя выскоблена, дабы тѣмъ себя избавить отъ платежа по сему векселю; но сего нѣчего опасаться, пусть здѣлано будетъ скребленіе; ибо заниматель долженъ сіе ясно доказать, и естьли нѣтъ никакихъ признаковъ скребленія, то таковой вексель, хотя ужè заплачено по немъ что нибудь было, снова долженъ быть выплачиванъ; въ случаѣ же когда споръ идетъ о скребленіи на векселѣ здѣланномъ, то оное можно будетъ узнать или держа бумагу предъ солнцемъ, или чрезъ показавшуюся на поверьхности ея шерсть, или чрезъ большую гладкость, здѣланную на бумагѣ. Для избѣжанія сея неудобности и споровъ по векселямъ не должно надписывать на сторонѣ векселя частную уплату по оному, но вмѣсто сего надлежитъ требовать особливой росписки отъ заимодавца въ учиненіи уплаты.

§. 15.

О пекселяхъ по принужденію данныхъ.

Вексели данные по принужденію, какъ бы они по формѣ писаны ни были безъ всякаго дѣйствія останутся, какъ то явствуетъ изъ уложенія АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА стат. 251. См. выше стран. 88. и 89. Но какъ насиліе есть произведеніе какого либо дѣла, то надлежитъ тому, которой говоритъ о учиненномъ ему насиліи, сіе доказать; въ недостаткѣ жъ доказательствъ и признаковъ приступить надлежитъ къ присягѣ, но какой въ семъ случаѣ подлежитъ истецъ опасности, всякому, какъ надѣюсь, не безъизвѣстно, естьли разсудитъ, что тотъ, которой такое преступленіе своимъ принужденіемъ учинилъ, легко можетъ также и присягу дать ложно.

§. 16.

О векселяхъ привилегiованныхъ.

Вексели привилегiованные суть тѣ, которые неподлежатъ строгости вексельнаго права; таковые вексели всѣ тѣ, которые даны отъ состоящихъ подъ Университетскимъ вѣдомствомъ, которые ни ординарному судебному мѣсту, ниже слѣдствiю въ уставѣ вексельномъ предписанному подлежатъ. См. указъ изданной изъ Правительствующаго Сената Октября 27. дня 1757. года (*) но не можно сказать 1.) что таковые

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССIЙСКОЙ, Правительствующаго Сената изъ Канторы Московскому Императорскому Университету.

По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената Кантора по доношенiю онаго Университета и по приложенной при томъ съ доношенiя Московскаго Магистрата копiи о содержащемся въ томъ Магистратѣ въ неплатежѣ по векселямъ вѣдомства того Университета учителѣ Билонѣ, и разсматривая взятыя изъ Университетажъ о учрежденiи его съ проэкта и конфирмацiи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА копiи приказали: Понеже упомянутой въ представленiи Московскаго Магистрата вексельной уставъ состоялся въ 729. году, а Сенатской указъ объявленной въ томъ же Магистратскомъ доношенiи имѣетъ быть 1745. году; а проэктъ о Университетѣ отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всемилостивѣйше конфирмованъ Генваря 12. 1755. году, и въ томъ проэктѣ написано во 2. пунктѣ, чтобъ сей корпусъ кромѣ Правительствующаго Сената не подчиненъ былъ никакому иному присудственному мѣсту, и ни отъ кого бы инаго повелѣнiя принимать не былъ обязанъ. Въ 3. пунктѣ, чтобъ какъ Профессоры и учители какъ и прочiе подъ Университетской протекцiею состоящiе безъ вѣдома и позволенiя Университетскихъ Кураторовъ и Директора не повинны были ни передъ какимъ инымъ судомъ стать кромѣ Университетскаго; и о томъ какъ въ томъ онаго Университета доношенiи значитъ, изъ Университета въ Московской Магистратъ сообщено было: и такому Магистрату видя послѣдовавшую упоминаемаго проэкта конфирмацiю по силѣ вексельнаго устава и выше объявленнаго указа надлежало было Университетскаго учителя Билона болѣе у себя не удерживать, а отослать въ тожъ время и денегъ требовать отъ Университета, да и брать его учителя собою подъ карауль въ Магистратъ не слѣдовало, а должно потомужъ требовать отъ команды, яко то Университета, гдѣ онъ

вые векселн служатъ къ предосужденію вексельныхъ законовъ; ибо я на то отвѣчаю, что когда привилегія есть изъятіе отъ закона, то она по самой своей натурѣ быть должна непремѣнно въ предосужденіе законовъ. 2.) естьли скажешь, что таковая привилегія соединена съ предосужденіемъ третьяго т. е. того, которой отъ Университетскихъ векселн беретъ: на что я отвѣтствую, что сего не слѣдуетъ изъ того; ибо когда долгу по векселямъ университетскіе члены не платятъ, то хотя они и имѣютъ привилегію въ разсужденіи судебнаго мѣста; однако не имѣютъ они привилегіи не платить долгъ, и платежъ по векселямъ отъ Университета долженъ быть истребованъ; въ случаѣ же неплатежа отъ Университета, вексельной должникъ по дозволенію господъ Кураторовъ и Директора для заплаты долга долженъ быть отданъ въ магистратъ, которой потомъ долженъ поступать по законамъ; изъ чего видно, что никакого нѣтъ предосужденія для другаго. При томъ кто что зная и съ охотою дѣлаетъ, тому обиды не бываетъ слѣдовательно тотъ, кто отъ Университетскихъ вексель беретъ долженъ себѣ въ вину приписывать, естьли иначе по строгости въ вексельномъ правѣ употребляемой поступить неможно.

онъ состоитъ; но тѣмъ Магистратомъ онаго не учинено, и о томъ Главному Магистрату взяѣ отъ Московскаго Магистрата отвѣтъ и разсмотря тотъ Московской Магистратъ о штрафованіи учинить по указамъ, а объявленнаго содержащагося учителя Билона въ силу помянутой конфирмаціи отослать во Университетъ, по полученіи объ немъ указу тогожъ дня и долговыхъ съ онаго учителя денегъ о взысканіи требовать отъ того Университета, дабы болѣе въ классѣ того учителя, какъ оной Университетъ представляетъ, въ ученіяхъ остановки не было, и что учинено будетъ изъ оныхъ Магистратовъ въ Сенатскую Кантору репортовать, да и впредь обоимъ онымъ Магистратамъ Университетскаго вѣдомства учителей и прочихъ чиновъ безъ сношенія съ тѣмъ Университетомъ къ себѣ не забирать; а поступать въ томъ по объявленнымъ конфирмованнымъ отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ проектѣ пунктамъ непремѣнно. И Московскому Императорскому Университету о томъ вѣдать; въ Главной и Московской Магистраты о вышеписанномъ указы изъ Сенатской Канторы посланы. Октября 27. дня 1757. году.

ГЛАВА XII.

О ВЕКСЕЛЬНОМЪ СУДѢ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О приличномъ судебномъ мѣстѣ и челобитнѣ.

§. 1.

По произшествіи тяжбы о платежѣ по векселю, часто бываетъ, что нѣкоторые имѣютъ такое отвращеніе отъ приказныхъ споровъ, что дѣло разбираютъ лучше полюбовно нежели судомъ; почему они обыкновенно полагаются или на рѣшеніе Юрисконсулта, что мнѣніемъ, или пріятелей, что *laudum*, или купцовъ одниxъ, или всея Коллегіи, что называется *parere*, а что на рѣшенія оныхъ надлежитъ полагаться, то сіе какъ изъ естественнаго, такъ и изъ Римскаго права извѣстно, а именно *l. 5. C. de recept. arbit.* также извѣстно то, что въ такомъ случаѣ и аппеллація мѣста не имѣетъ *l 27. §. 2. ff. de recept. art. et l. 1. C. eodem.* Но понеже сіи посредственники не имѣютъ силы ихъ принудить къ исполненію здѣланнаго ими рѣшенія, то не безполезно будетъ, ежели положенной штрафъ между судимыми понесетъ тотъ, кто не похочетъ повиноваться таковымъ посредственникамъ; однако поелику судъ, которой наблюдается при изслѣдованіи векселей, есть строжѣе, то часто судьи и самое человѣколюбіе совѣтуютъ, чтобъ заимодавецъ не такъ скоро въ оной вступалъ, а лучше бы учинивши предосторожность далъ заимодавцу нѣсколько времени на исправку.

§. 2.

Когда же такимъ образомъ дѣло не можетъ быть разобрано, то ничего болѣе не остается, какъ вступить въ надлежащей судъ; здѣсь вопервыхъ спрашивается; гдѣ приличествуетъ по такому дѣлу битьчеломъ? ибо свѣденіе сего суда неотмѣнно есть нужно, развѣ заниматель добровольно обяжется тамъ, что гдѣ онъ въ случаѣ неуплаты долговъ пойманъ не будетъ, тамъ и долженъ платить; а хотя онъ и скроется *l. 27. ff. §. 2. ad municip.* такъ гдѣ онъ пойманъ будетъ, тамъ и жительство свое признать долженъ *l. 6. §. 2. ff. ad municip.*

§. 3.

§. 3.

Приличное же судебное по векселямъ мѣсто или есть особенное или общее; общему каждой долженъ повиноваться, которое или въ разсужденіи жительства, или въ разсужденіи привилегіи признаетъ И такъ ни гражданина въ городскомъ Магистратѣ, ни Академистовъ у Ректора или Проректора, ни дворянъ въ Вышнемъ судѣ, а ежели они находятся въ службѣ, то командирамъ ихъ должно на нихъ битьчеломъ. Однако въ Лейпцигѣ на ярманкахъ для дворянъ въ разсужденіи долговъ непремѣнная учреждена коммисія, состоящая изъ командующаго уѣздомъ и нѣкоторыхъ депутатовъ изъ городскаго Сенату.

§. 4.

Особливой судъ есть для контракта, которой получаетъ каждой въ томъ мѣстѣ, гдѣ или должно чинить платежъ *l. 21 ff. de oblig. et act.* или гдѣ вексельное обязательство учинено *l. 2. et 3 ff. de reb. auct. Iudic. possid.* толькобъ въ обоихъ сихъ случаяхъ можно было привесть туда отвѣтчика, естьли же кто скрывающаго самаго, или его вещи подъ арестомъ задержитъ, таковой въ томъ мѣстѣ и судъ получаетъ. См. Lудоvic. *Introd. ad process. camb. c. 5. §. 12.*

§. 5.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ Государи или надлежащей судъ для вексельныхъ исковъ учреждаютъ, или нѣкоторому суду на разсмотреніе таковыя дѣла отдаютъ. Въ семъ случаѣ подлежащіе сему суду, предписанія судебнаго мѣста или изъятія отъ перваго суда не имѣютъ.

§. 6.

Вопервыхъ начинается вексельной искъ челобитною хотя и не по формѣ, но вкратцѣ писанною, почему истецъ обыкновенно называется челобитчикомъ, а виноватой отвѣтчикомъ. Въ сей челобитнѣ за нужное особливо почитается, изобразить, что ужѐ срокъ платежа по векселю пришелъ и что заниматель добровольно платить не хочетъ.

§. 7.

Все же равно, хочетъ ли кто челобитную подавать или искъ по векселю на словахъ учинить; хотя первое употре-

 бительнѣе

бительнѣе и удобнѣе; однако не всегда челобитная отвѣтчику сообщена быть можетъ.

§. 8.

Сверьхъ сего не мѣшаетъ, хочетъ ли кто битьчеломъ по одному только вексельному дѣлу, или и по многимъ, что такъ справедливо, что и въ Саксоніи можно по многимъ векселямъ битьчеломъ, толькобъ не болѣе трехъ челобитенъ было вмѣщено въ одну. См. *Ord. Iudic. mercat. Lipſ. tit. 6.*

§. 9.

Къ челобитнѣ должны присовокуплены быть доказательства, по которымъ бьютчеломъ въ разсужденіи приватныхъ векселей, довольно для доказательства имѣть и одинъ только вексель, а въ разсужденіи купеческихъ надлежитъ приводить и прочія письменныя свидѣтельства, по которымъ бы я могъ подтвердить мой искъ, на пр. протестъ, росписка въ принятіи денегъ и проч. со всего сего прилагаются къ челобитнѣ однѣ только копіи, а когда придетъ время до изслѣдованія, то надлежитъ показать и самые подлинники.

§. 10.

Потомъ должно за симъ слѣдовать заключеніе или прозьба, гдѣ вопервыхъ надлежитъ остерегаться истцу, дабы онъ не просилъ о томъ, чтобъ потребовали съ стороны виноватаго отвѣта о справедливости дѣла, ибо чрезъ сіе вексельной судъ непремѣнно преобратится въ ординарной.

§. 11.

И такъ, какимъ образомъ челобитная для изслѣдованія приватнаго векселя и для взысканія обязательства должна быть писана, довольно ужѐ изъ вышепоказаннаго явствуетъ.

§. 12.

Но многія обстоятельства должны быть вносимы въ челобитныя, когда мы искъ производимъ по купеческимъ векселямъ, и оныя всѣ обстоятельства, присовокупивъ довольные доводы, надлежитъ ясно доказать, дабы истецъ не былъ принужденъ вступить въ ординарной судъ.

§. 13.

Таковая челобитная должна быть подана судьѣ, а онъ ея долженъ помѣтить.

ОТДѢЛЕНІЕ 2.

О призывѣ въ судъ и о срокѣ разсмотренія векселя.

§. 1.

По принятіи челобитной, судья назначаетъ призывъ въ судъ отвѣтчику, что по большей части бываетъ безъ письменнаго опредѣленія, но чрезъ приставника, которой долженъ обьявить отвѣтчику краткими словами, въ чемъ на него подана челобитная; такой призывъ ту же силу имѣетъ, какъ письменной, и дѣйствіе имѣетъ во всемъ призыва учиненнаго формальнымъ образомъ, только бы о учиненіи онаго приставъ донесъ судьѣ и внесеноб было въ протоколъ.

§. 2.

Ежели когда письменной призывъ опредѣленъ бываетъ, (что почти всегда чинится въ вышнихъ судахъ), то должно къ оному приложить копію челобитныя вмѣстѣ съ письменными доказательствами; но когда есть подозрѣніе къ побѣгу отвѣтчика, то немедленно онъ берется и сажается подъ караулъ, что все бываетъ на коштъ и на содержаніе истца.

§. 3.

Въ таковомъ призывѣ не наблюдается законной срокъ; но отвѣтчику иногда на другой день, а иногда чрезъ два или три дни приказано бываетъ въ судъ явиться, и нижѐ можно приносить отговорку на краткость времени: но ежели чинится призывъ отъ вышняго суда, то обыкновенно надлежитъ, какъ и самой разсудокъ велитъ, болѣе времени отвѣтчику давать какъ на пр. дней четырнатцать.

§. 4.

Неявляющагося въ судъ отвѣтчика истецъ въ ослушаніи обвиняетъ, требуетъ удовольствія въ понесенныхъ имъ убыткахъ, и проситъ вторично, дабы отвѣтчикъ позванъ

ванѣ былѣ вѣ судѣ подѣ штрафомѣ признанія и персональнаго ареста; что немедленно по его прозьбѣ и чинится, а ежели отвѣтчикѣ еще ослушается, то ужѐ рѣшительное опредѣленіе обѣявляется. По пришествіи отвѣтчика, истецѣ или повѣренной онаго (ибо что со стороны истцовой можетѣ быть допущенѣ повѣренной, о томѣ никто не можетѣ сомнѣваться) понуждаетѣ кѣ признанію даннаго имѣ векселя, что отвѣтчикѣ по большей части разными приводимыми изьятіями старается отѣ себя отвратить: однако такія изѣятія дѣлать по многимѣ вексельнымѣ уставамѣ запрещается, какѣ то *по овщему Прусскому арт.* 11. *и Брауншвейгскому арт.* 8. но ежели представлены будутѣ изѣятія отсрочныя, которыя имѣютѣ принадлежать до сущности суда, какѣ то: удостовѣреніе повѣреннаго и не принадлежность кѣ суду, то безѣ сомнѣнія вѣ таковомѣ случаѣ отвѣтчикѣ долженѣ быть слушанѣ; ежели же онѣ изѣятій отсрочныхѣ не вѣ состояніи представить, или и со всѣмѣ на нихѣ не надѣется, а на противѣ того имѣетѣ представить вѣ скоромѣ времени послѣднія изѣятія, то не худо здѣлаетѣ, когда онѣ вѣ скорости доказательства разсмотритѣ, присовокупя кѣ онымѣ послѣднія изѣятія. Такимѣ образомѣ всѣ тѣ послѣднія изѣятія, которыя немедленно бываютѣ явственными, т. е. такія, которыя изѣ нѣкотораго достовѣрнаго письменнаго дѣла вѣ скорости могутѣ быть доказаны, выключая изѣятія раздѣленія и порядка. Но спрашивается здѣсь, можно ли сіе изѣятіе подтвердить присягою и учинить его неотмѣнно явственнымѣ? что однако отѣ многихѣ практиковѣ отвергается, а наипаче сіе не важитѣ вѣ Саксоніи, гдѣ точно сіе законами запрещается.

§. 5.

Еще менѣе отвѣтчикѣ можетѣ доказать свое изѣятіе, когда онѣ ссылается на свою записную книгу ибо такое право одни только употребляютѣ купцы противѣ своихѣ должниковѣ, а не противѣ заимодавцевѣ, и почему ссылка на однѣ только записныя книги дѣлаетѣ доказательство половинное. Но ежели отвѣтчикѣ, доказывая свои изѣятія, станетѣ ссылаться на книгу истца и оная когда вѣ скорости показана будетѣ, то доказательство сіе за главное и за явственное почитаютѣ, о чемѣ См. LUDOVIC *Introd. ad proceſſ. camb. c.* 11. *§.* 67. часто также случается, что отвѣтчикѣ отрекается

кается отЪ признанія вексельныхЪ имЪ писанныхЪ писемЪ просто, говоря притомЪ, что онЪ готовЪ очистить себя присягою. Что же вЪ такомЪ случаѣ дѣлать, когда отвѣтчикЪ вЪ подписаніи признáется, а отЪ вексельныхЪ писемЪ отречется, что онЪ ихЪ ни самЪ, ниже по приказанію другаго не писалЪ: вЪ такомЪ случаѣ должно смотрѣть, можетЪ ли онЪ доказать, что оное учинено обманомЪ, или по крайнѣй мѣрѣ показать признаки такого преступленія, или ничего не приводитЪ, по чему бы сей обманЪ могЪ быть видѣнЪ. ВЪ первомЪ случаѣ отрицаніе сЪ присягою допускается, вЪ послѣднемЪ не допускается. Иначе же вЪ процессѣ исполнительномЪ клятвенное отрицаніе иногда препятствіе учинить можетЪ, учинивЪ признаніе сЪ своей стороны сЪ свидѣтелями, или сравнивая сЪ другимЪ письмомЪ ту подписку его руки. Но какЪ оба сіи средства вЪ себѣ заключаютЪ нѣчто труднаго, то они вЪ вексельныхЪ дѣлахЪ и не допускаются См. SCHEWENDEND. *ad* FIBIG. *p. 739. n. 364.* однако и по учиненіи платежа можно также избѣжать ложной присяги чрезЪ сравненіе писемЪ, по чему и можно о томЪ битьчеломЪ. См. MEVIUM *parte VI. decis.* 278.

§. 6.

Подобно какЪ вЪ другихЪ судахЪ истецЪ чрезЪ отвѣтЪ, а отвѣтчикЪ чрезЪ другій отвѣтЪ доказательства своего соперника старается уничтожить: такЪ и вЪ спорѣ по векселямЪ сіе самое наблюдается. ВЪ нѣкоторыхЪ мѣстахЪ не требуется многихЪ доказательствЪ, хотя бы отвѣтчикЪ вЪ своемЪ другомЪ отвѣтѣ нѣчто и новаго кЪ оправданію своему приводилЪ: но вЪ другихЪ мѣстахЪ для новыхЪ сЪ противной стороны приведенныхЪ доказательствЪ рѣшеніе дѣла недѣйствительнымЪ дѣлается и отЪ истца трoякое, а отЪ отвѣтчика четвероякое доказательство принимается.

§. 7.

СверьхЪ сего, когда вЪ таковомЪ спорѣ, происходящемЪ по векселямЪ, никакое не допускается изЪятіе, развѣ которое вскорости и ясно доказано быть имѣетЪ: то явствуетЪ, что и тѣ изЪятія вЪ первомЪ и вторичномЪ отвѣтѣ приведенныя не должны вЪ себѣ заключать труднѣйшаго изслѣ-

 дованія.

дованія. Того ради естьли истецъ нѣчто изъ такого приведетъ, то отвѣтчикъ удвояетъ, что сіе изъятіе истцомъ приведенное требуетъ бо́льшаго разсмотренія и потому на оное и смотрѣть не должно.

§. 8.

Теперь кромѣ рѣшительнаго опредѣленія ничего не остается, прежде же нежели оное должно быть объявлено, то спорющіеся записываютъ въ судѣ, учиненныя купцами или Юриспрудентами, въ той надеждѣ, что они имъ будутъ служить въ пользу, См. LVDOVIC. *Introd. ad proceſſ. camb. c. 12. §. 3.* ежели же оныхъ противная сторона принять не похочетъ, ибо обыкновенно по рѣшеніи дѣла, болѣе ужѐ ничего не должно быть допущено въ судъ, то судья для окончанія ихъ распри отвѣтствуетъ, что впредь надлежитъ разсмотрѣть, можно ли оныя мнѣнія принять.

ОТДѢЛЕНІЕ 3.

О рѣшительномъ опредѣленіи.

§. 1.

По разсмотреніи дѣла, должно учинено быть рѣшительное опредѣленіе, которое часто чинится въ самомъ сро́кѣ, а иногда и позже; развѣ дѣло запутано бываетъ, то спустя нѣсколько дней, гдѣ нужно чинить вторый призывъ для слушанія опредѣленія, которое обыкновенно самъ судья, какъ и въ прочихъ дѣлахъ, требующихъ скорѣйшаго рѣшенія, читаетъ. Однако ежели со стороны̀ отвѣтчика довольная предосторожность учинена будетъ, и ежели въ томъ городѣ находится юридическая Коллегія, то онъ можетъ съ оною посовѣтоваться, или ежели обѣ сто́роны просятъ, чтобы ихъ дѣла̀ перенесены были для рѣшенія въ другое мѣсто, то требующимъ сего не должно отказывать.

§. 2.

Дѣла̀, посланныя для рѣшенія въ какой либо Университетъ, какъ скоро назадъ присланы будутъ, неотмѣнно дѣлается

лается призывъ для слушанія опредѣленія, въ которомъ обыкновенно присовокупляется и то, что ежели какіе убытки еще заплатить должно, то оные бы неотмѣнно въ скоромъ времени также заплачены были.

§. 3.

Формы для учиненія опредѣленія по разности случаевъ различны суть. Ибо или отвѣтчикъ въ первомъ назначенномъ срокѣ не умедля является, или призыву въ судъ не повинуется; въ послѣднемъ случаѣ по обвиненіи его въ ослушаніи опредѣляется новый призывъ въ судъ подъ штрафомъ признанія, и принужденъ бываетъ онъ платить всѣ убытки; а ежели и на такомъ основаніи онъ не явится, то не только опредѣляется его силою взять; но еще въ самомъ срокѣ, по обвиненіи его въ ослушаніи рѣшительное опредѣленіе объявляется, и вексель ужè долженъ быть почитаемъ за точно признанной, и отвѣтчикъ обязывается всѣ заплатить убытки.

§. 4.

Отвѣтчикъ, пришедъ въ судъ, вексель или признаéтъ за свой или съ клятвою отъ онаго отрицается, или наконецъ ни того ни другаго не дѣлаетъ. Ежели признаéтъ за свой, то или присовокупляетъ онъ неотмѣнно ясное изъятіе или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ дѣлается опредѣленіе оправдающее, въ послѣднемъ же обвиняющее. Ежели кто съ клятвою отречется отъ векселя, тогда также слѣдуетъ опредѣленіе оправдающее, но которое отъ прежняго въ томъ различествуетъ, что по сему другое опредѣленіе дѣлается и ординарные убытки должны быть заплачены. Напослѣдокъ; ежели отвѣтчикъ векселя не признаéтъ и не чинитъ въ томъ присяги для самыхъ маловажныхъ причинъ, то ничего болѣе не остается, какъ по учиненіи опредѣленія вексель за дѣйствительной и за признанной объявить. Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ отрицаніе отвѣтчика отъ своего векселя тожъ самое производитъ дѣйствіе, какъ бы онъ и въ судъ не явился.

§. 5.

Убытки, о которыхъ вмѣстѣ дѣлается съ заключеннымъ опредѣленіемъ, бываютъ или судебные, которые платятся судьѣ, актуаріусу и приставамъ и оные убытки всѣ безъ пощады платить должно: или внѣ-судебные, которые адвокату и за приводъ платятся. Оные всегда зависятъ отъ судейской пощады, которая за основаніе свое имѣетъ законъ о пошлинахъ съ дѣла, которыя платитъ виноватой.

ОТДѢЛЕНІЕ 4.

О средствахъ, служащихъ къ уничтоженію предосудительныхъ опредѣленій.

§. 1.

Когда кто опредѣленіе для себя почитаетъ несправедливымъ, тогда онъ въ состояніи почти во всѣхъ случаяхъ бываетъ употреблять средства, какъ удерживающія то опредѣленіе, такъ и аппелляціонныя. Оное такъ справедливо, что и въ исполнительныхъ дѣлахъ тѣ средства мѣсто имѣютъ; но что касается до вексельныхъ дѣлъ, то они съ немалою трудностію въ оные допускаются, выключая, что развѣ отвѣтчикъ осужденный останется подъ карауломъ, или деньги, о которыхъ споръ происходитъ, и притомъ извѣстную сумму для случая, когда онъ не устоитъ, впередъ внесетъ. См. *diff.* Heineccii *de pecunia, in casum causa ceciderint, aut adpellantibus, alioue remedio vtentibus, deponenda.*

§. 2.

А дабы таковыми средствами ссора продолжаема не была, то *Recess. Imper. de anno 1654. §. 107.* узаконено, дабы оныя слѣдствію ни мало не препятствовали: почему не смотря на оныя отвѣтчика можно держать подъ карауломъ; а когда онъ въ состояніи бываетъ деньги по векселю заплатить, то оныя у него по слѣдствію берутся, и оныя или должны быть отданы истцу, ежели оной въ томъ дастъ поруку, или должны положены быть на сохраненіе въ судѣ.

§. 3.

§. 3.

Слѣдовательно, ежели аппелляція чинится, то оная по законамъ Брауншвейгскимъ арт. 4. въ скорости, или какъ говорится, не сходя съ мѣста должна быть учинена Индѣ наблюдается, чтобъ аппелляція въ 10. дней подана была въ томъ мѣстѣ, гдѣ прежде судъ начался, въ ней же находиться должно какъ несправедивому опредѣленію, такъ и самой несправедливости, перенесенію дѣла въ вышней судъ и наконецъ требованію репорта отъ нижняго судебнаго мѣста въ вышней судъ.

§. 4.

А хотя, кто аппелляцію дѣлаетъ въ вышней судъ, то по большей части проситъ такого репорта, которой бы служилъ въ его пользу; однако судья почти всегда дѣлаетъ опровергательной, въ которомъ онъ доказываетъ, что жалоба приносящая вышнему суду совсѣмъ неосновательна.

§. 5.

По полученіи такого репорта въ показанное время аппелляція должна внесена быть въ вышнее правительство. Для сего должна показана быть причина, по которой кто аппелляцію дѣлаетъ, доношеніе о аппелляціи, репортъ и самое дѣло, которое рѣшено въ нижнемъ судѣ присовокупя къ оному прошеніе, дабы разсмотрѣли аппелляціонной судъ и къ разсмотренію дѣла назначено было время.

§. 6.

По внесеніи аппелляціи въ вышнемъ правительствѣ разбираютъ жалобы, и разсмотрѣвъ рѣшеніе дѣла нижней команды разсуждаютъ, имѣютъ ли тѣ жалобы какую важность, или совсѣмъ неосновательны, въ семъ непозволенномъ послѣднемъ случаѣ отдается аппелляція назадъ, и дѣла обратно отсылаются съ учиненнымъ опредѣленіемъ въ то мѣсто, гдѣ прежде судъ производился. Въ томъ же случаѣ опредѣляется призвать въ судъ того, на кого аппелляція подана, и назначается срокъ для оправданія, равномѣрно какъ и запрещеніе;

а когда еще дѣла не перенесены, то приказаніе кЪ скорому исполненію кЪ судьѣ нижняго мѣста посылается.

§. 7.

Обѣ стороны вЪ срокѣ разсмотренія по большей части словесно, а не письменно свои дѣла предлагаютЪ, вЪ случаѣ жЪ когда они или сами между собою согласятся, или вышній судЪ для избѣжанія затрудненій вЪ дѣлѣ опредѣлитЪ, дабы сЪ обѣихЪ сторонЪ поданы были доказательства; впрочемЪ сЪ обѣихЪ сторонЪ оправданія должны быть предлагаемы по силѣ формЪ и матеріи.

§. 8.

ПротивЪ сего разсмотренія тотЪ, на котораго дѣлается аппелляція, приводитЪ противныя изЪятія, чрезЪ которыя онЪ какЪ самыя формы, такЪ и матеріи старается опровергнуть, а ежели примѣтитЪ, что вЪ формахЪ ничего не опущено, то дѣло отдаетЪ на разсужденіе судейское, а самЪ по большей части отвѣтствуетЪ на матерію.

§. 9.

Учиненныя такимЪ образомЪ изЪятія переноситель повтореніемЪ опровергаетЪ, а тотЪ, на котораго аппелляція подана вторично повторенія его уничтожаетЪ, и такЪ первой какЪ силу формЪ такЪ и матеріи старается доказать, а послѣдней всѣми силами опровергнуть оныя ищетЪ средства.

§. 10.

Ужѐ болѣе ничего не остается, какЪ сдѣлать рѣшительное опредѣленіе, которое вЪ разсужденіи формЪ, равномѣрно какЪ и матеріи также вЪ разсужденіи и убытковЪ, произшедшихЪ изЪ распри, дѣлается. Ежели первое опредѣленіе подтверждается, то посылаются дѣла назадЪ кЪ судьѣ нижняго мѣста; а ежели дѣло сумнительно, то дѣло остается вЪ вышнемЪ правительствѣ.

§. 11.

§. 11.

ОтЪ аппелляціи, какЪ способа искать удовольствія на неправое рѣшеніе, мало разнствуетЪ разсмотреніе и прошеніе и прочія рѣшенія дѣлЪ удерживающія средства, развѣ только тѣмЪ, что вЪ оныхЪ не находится внесенія и репорта о аппелляціи, которыя вЪ семЪ случаѣ суть какЪ средства ни какой пользы не имѣющія. Что все должно подать вЪ 10. дней, и когда оныя судья приметЪ, то срокЪ для изслѣдованія или для оправданія испрашивается; наконецЪ тожЪ самое и здѣсь производитЪ, что наблюдается и вЪ произведеніи аппелляціи.

§. 12.

Но понеже какЪ ужѐ мы выше сего упомянули, вЪ вексельныхЪ дѣлахЪ таковыя средства сЪ великою трудностію могутЪ быть допускаемы и какЪ оныя ни мало не мѣшаютЪ слѣдствію, то гораздо сЪ лучшимЪ выигрышемЪ можетЪ быть отвѣтчикЪ, когда онЪ вЪ скорости долгЪ заплатитЪ; что учинивЪ, можетЪ онЪ предложить не принятое изЪятіе, чрезЪ перенесеніе дѣла вЪ свою команду; сіе самое подастЪ способЪ краткому суду и можетЪ быть, что по доказаніи изЪятія, онЪ можетЪ получить обратно сумму денегЪ имЪ заплаченную.

§. 13.

Когда же первой судЪ и второй, которой производитЪ отвѣтчикЪ противЪ истца порядочнымЪ вЪ одно время кЪ концу не могутЪ быть приведены, и опасно, чтобЪ истецЪ будучи чужестранецЪ, по полученіи денегЪ, не скрылся отЪ суда принадлежащаго отвѣтчику; то вЪ такомЪ случаѣ отвѣтчикЪ, которой платитЪ, долженЪ просить, чтобЪ деньги соблаговолено было положить на сохраненіе вЪ судебномЪ мѣстѣ, пока соперникЪ не учинитЪ надлежащаго удовольствія.

§. 14.

По окончаніи суда чинимаго отвѣтчикомЪ противЪ истца, ежели отвѣтчикЪ изЪятіе свое какЪ надлежитЪ докажетЪ, то онЪ заплаченную сумму денегЪ чрезЪ рѣшительное

ное опредѣленіе возвращаетъ; въ случаѣ же, когда онъ надлежащимъ образомъ не докажетъ, то противная сторона отъ дальнаго иску совсѣмъ освобождается.

§. 15.

Исполненіе по рѣшенному дѣлу въ вексельныхъ дѣлахъ начинается вопервыхъ взятіемъ подъ караулъ занимателя, а потомъ, поелику въ семъ случаѣ караулъ часто бываетъ какъ для истца такъ и для отвѣтчика тягостенъ, чинимо бываетъ врученіемъ истцу имѣнія и онаго продажею, гдѣ сперва дѣло доходитъ до движимаго, а ежели онаго не довольно то и до не движимаго имѣнія, а наконецъ и до самыхъ заимодавца правъ и исковъ.

ОТДѢЛЕНІЕ 5.

О вексельномъ Россійскомъ судѣ въ особенности.

§. 1.

Ежели, по учиненіи протеста за незаплаченной вексель, заниматель не удовольствуетъ заимодавца, то онъ начинаетъ вексельной судъ, дабы чрезъ то получить отъ занимателя деньги по векселю, рекамбію, и убытки, что все производится посредствомъ объявленія поданнаго въ Магистратѣ, которое пишется на простой, а не на гербовой бумагѣ. Сіе объявленіе должно въ себѣ содержать, 1) чтобъ былъ протестованной вексель 2.) имя и фамилію занимателя, гдѣ также включить должно и чинъ онаго, чрезъ чтобы судья могъ знать, въ службѣ ли онъ находится, дабы не взять подъ караулъ такого, которой за вексельной долгъ захваченъ быть не можетъ, 3.) прошеніе заимодавца, по которому онъ у Магистрата проситъ, чтобъ благоволилъ оной отвѣтчика или занимателя принудить къ платежу, также учинить запрещеніе, дабы онъ не могъ продать или заложить недвижимое свое имѣніе.

§. 2.

Изъ вышепоказаннаго явствуетъ, что принадлежащее судебное мѣсто по вексельнымъ дѣламъ есть Магистратъ, отъ

отЪ котораго никто отговориться не можетЪ тѣмЪ, будто-бы онЪ кЪ сему суду не принадлежитЪ. См. *Росс. Век. Уст. гл.* 1. *пун.* 38. Изключаются однако принадлежащіе до Университетскаго вѣдомства. См. выше гл. 11. §. 16. и приведенной тамЪ преждерѣшенной случай.

§. 3.

Написанную челобитную принимаетЪ секретарь или протоколистЪ, и на оной немедленно надписываетЪ опредѣленіе, вЪ силу котораго отвѣтчику призывЪ вЪ судЪ также и запрещеніе вЪ его имѣніи чинится; челобитная вносится вЪ регистратуру сЪ означеніемЪ нумера, дня и года поданія; притомЪ посылается вЪ государственную ЮстицЪ-Коллегію вЪ Губернскую, вЪ Вотчинную Коллегію и вЪ Банковую Контору запрещеніе, вЪ которомЪ запрещается отвѣтчику ничего изЪ своего имѣнія между тѣмЪ продавать или закладывать. А истцу, когда онЪ потребуетЪ, вручается сЪ дѣла копія, написанная на гербовой бумагѣ и подписанная протоколистомЪ.

§. 4.

ЧтожЪ касается до призыва, оный двоякій есть, или оный дѣлается только сЪ тѣмЪ, чтобЪ отвѣтчикЪ передЪ судЪ явился, или чтобЪ былЪ пойманЪ; вЪ первомЪ случаѣ называется *повѣстка*, (*) посредствомЪ которой обЪявляется займателю, что поданЪ на него вЪ Магистратѣ вексель для истребованія по оному платежа, и которая по подписаніи секретаря и канцеляриста, отдается солдату для сысканія займателя, а солдатЪ по полученіи оной идетЪ вЪ домЪ займателя и ему обЪявляетЪ оную. ВЪ случаѣ же когда солдатЪ займателя не застанетЪ дома, то онЪ вЪ другой и третій разЪ приходитЪ вЪ домЪ займателя для обЪявленія той же повѣстки. Во второмЪ случаѣ именуется *сыскная*, (**) вЪ силу которой вЪ случаѣ когда займателя

 дома

(*) ИзЪ Московскаго Магистрата повѣстить такому то чина, именемЪ и прозваніемЪ, чтобЪ онЪ явился вЪ Московской МагистратЪ для платежа вексельнаго, и ту по прозьбѣ такого то чина и имени.

(**) ВЪ Московской МагистратЪ сыскать такого чинЪ, имя, и прозванїе для взысканія вексельнаго долгу, по прозьбѣ такого чинЪ, имя и прозванїе.

дома не найдутъ, или хотя его и найдутъ, но точію онъ въ судъ не является, опредѣляется его насильно взять изъ дому; и оная сыскная какъ по вексельнымъ, такъ и другимъ долгамъ мѣсто имѣть можетъ, которую одинъ только копеистъ подписываетъ и даетъ солдату; но въ случаѣ когда оная дается для приведенія предъ судъ занимателя по векселю, тогда кромѣ сыскной дается солдату *инструкція* (*) за подписаніемъ одного изъ судящихъ и за печатью Магистратскою, въ силу которой посланной, гдѣ бъ только ни нашелъ, занимателя можетъ привесть въ Магистратъ.

§. 5.

Отвѣтчикъ, явившейся въ Магистратѣ по призыву или добровольно, или приведенъ силою, долженъ отвѣчать; признаетъ ли онъ сей вексель за свой, хочетъ ли и можетъ ли онъ заплатить по оному долгъ, и 1.) ежели отвѣтчикъ или достовѣрныхъ порукъ поставитъ, или наличными деньгами удовольствуетъ заимодавца, то тѣмъ вексельной судъ и кончится; 2.) ежели заниматель ни достовѣрныхъ порукъ, ниже платежемъ не удовольствуетъ заимодавца; въ такомъ случаѣ движимое и недвижимое его имѣніе конфискуется и по

(*) *Инструкція.* По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ Московскаго Магистрата канцеляристу имраку: взять тебѣ съ собою онагожъ Магистрата солдатъ, да въ понятые торговыхъ людей и съ ними итти въ домъ Московскаго купца такого И. обстоящей за Москвою рѣкою, въ приходѣ церкви Михаила Архангела, что въ Овчинникахъ, и пришедъ взять его самого для взысканія вексельнаго иску, по прозьбѣ такого И. и привесть въ Московской Магистратъ; а буде его не найдешь, то взять домашнихъ его, и потомужъ привесть въ Московской Магистратъ и объявить при репортѣ. А въ случаѣ противности для вспоможенія, въ которой онаго И. дворъ состоитъ, требовать отъ съѣжжаго двора соцкихъ и десятскихъ; при семъ же подтверждается тебѣ именной 724. году, Генваря 25. дня указъ: ежели что въ Государственныхъ дѣлахъ подлежать будетъ тайности, онаго отнюдь въ партикулярныхъ письмахъ не писать, ниже къ тому, отъ кого отправленъ кромѣ настоящихъ реляцій, будучи при томъ обидъ, налогъ не чинить, чего и за посланными съ тобою смотрѣть накрѣпко. Мѣсяцъ, день и годъ.

У сей инструкціи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Московскаго Магистрата печать.

по сдѣланіи оному оцѣнки продается съ публичнаго торгу, и чинится удовольствіе заимодавцу: 3.) ежели же занимателю нѣчемъ будетъ заплатить, въ такомъ случаѣ отсылаютъ его на казенныя работы, гдѣ зачитается ему въ уплату по 12. рублевъ въ годъ, или отдается въ работу приватнымъ людямъ, которые захотятъ за него платить въ казну по 24. рубли въ годъ; 4.) ежели же вексель будетъ спорной, таковой должно разсмотрѣть, долженъ ли заниматель по оному векселю, или нѣтъ; а по разсмотреніи отвѣтчикъ или освобожденъ, или осужденъ быть долженъ. Все сіе должно рѣшено быть не болѣе мѣсяца, а ежели далѣе промедлится, то отвѣтчикъ и по немъ поручители освобождаются, а долгъ по векселю доправленъ быть имѣетъ на самихъ судьяхъ. См. выше стран. 138. однако отъ онаго штрафу судьи освобождаются, ежели спорное дѣло въ скорости рѣшить было не возможно не по нерадѣнію ихъ.

§. 6.

Ежели спорящіе рѣшеніемъ судей не довольны, то они могутъ подать аппелляцію, которая ничто иное есть, какъ перенесеніе дѣла изъ нижняго въ вышней судъ для разсмотренія онаго. Время для аппелляцій тѣмъ, которые жительство имѣютъ въ государствѣ годъ, а тѣмъ, которые находятся внѣ государства два года дается по законамъ, по прошествіи же онаго срока, не дозволяется перевершивать дѣло; малолѣтнымъ же сей срокъ не прежде начинается, какъ отъ дня, въ которомъ они въ полной возрастъ вступаютъ. См. указъ о аппелляціи, изданной 1762. году, Августа 7. дня, (*) а чтобъ можно было учинить аппелляцію

Ф 2 то

(*) Въ указѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Августа 7. дня, 1762. году о апелляціонныхъ дѣлахъ. На рѣшенныя жъ съ сего времени дѣла апелляціонныя челобитныя подавать, считая отъ дня объявленія рѣшительнаго опредѣленія, всѣмъ находящимся внутри государства, полагается сроку одинъ годъ; а кои внѣ государства, тѣмъ два года. Сіе разумѣется о таковыхъ, кои не малолѣтны, а малолѣтнымъ считать срокъ для аппелляціи мужеска полу отъ двацати лѣтъ ихъ рожденія, а женскому отъ осмнатцати лѣтъ. Естьли жъ кто въ сей постановленной срокъ просить не будетъ, то у таковыхъ по прошествіи вышеобъявленнаго времени на рѣшеніи челобитенъ не принимать и дѣлъ не перевершивать.

то тотъ кто рѣшеніемъ нижняго суда недоволенъ, тотъ бы непремѣнно по рѣшеніи своего дѣла въ три дни, а по крайней мѣрѣ чрезъ недѣлю подписалъ на дѣлѣ, что онъ желаетъ учинить аппелляцію. См. указъ выше сего упомянутой о аппелляціяхъ (*) въ дѣлахъ же по векселямъ для учиненія аппелляціи надлежитъ наблюдать слѣдующій порядокъ: изъ нижняго Магистрата аппелляцію надлежитъ чинить въ главной Магистратъ, а изъ онаго въ Правительствующій Сенатъ.

(*) Въ томъ же указѣ. Когда гдѣ какое дѣло рѣшено будетъ, и протоколъ подписанъ, то оной тотчасъ какъ истцу, такъ и отвѣтчику объявить, и писать за скрѣпою секретарскою, обоимъ имъ дать копіи, объявя притомъ, что естьли кто изъ нихъ рѣшеніемъ не доволенъ, тотъ бы подъ дѣломъ подписалъ, не продолжая болѣе трехъ дней, а по крайней мѣрѣ недѣли, что будетъ бить челомъ въ вышшемъ надъ онымъ правительствѣ о аппелляціи.

КОНЕЦЪ.

ВЕКСЕЛЬНОЙ УСТАВЪ,

СОЧИНЕННОЙ

ВЪ

КОММИССИИ о КОММЕРЦИИ

УКАЗОМЪ

ЕГО

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВЕЛИЧЕСТВА.

Печатанъ при Императорскомъ Московскомъ

Университетѣ, 1770. года.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ ПЕТРЪ ВТОРЫЙ

ИМПЕРАТОРЪ

И

САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Указали Мы Императорское Величество по доношенію учрежденной Нашей коммиссіи о коммерціи, для пользы казенной и купечества счиненной въ той коммиссіи вексельной уставъ, во всей Нашей Имперіи публиковать, и во всѣ судныя мѣста разослать, и при томъ всемилостивѣйше повелѣваемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ съ публикованія сего устава, какъ самимъ купечеству, такъ и прочимъ, кто чрезъ вексели деньги будетъ переводить, брать и отдавать тѣмъ, также учрежденнымъ ратушскимъ и таможеннымъ и прочимъ (гдѣ по Нашимъ Императорскаго Величества указомъ надлежитъ) судамъ въ случаи протестовъ и споровъ поступать, и скорорѣшительно судъ чинить по силѣ вышереченнаго, и подъ симъ Нашимъ Указомъ напечатаннаго устава. Данъ въ Нашемъ Верьховномъ Тайномъ Совѣтѣ Маія 16. дня, 1729. года.

О уставѣ вексельномъ и о векселяхъ объявленіе.

Вексельной уставъ сочиненъ и выданъ вновь ради того, что въ Европскихъ областяхъ вымышлено, вмѣсто перевозу денегъ изъ города въ городъ, а особо изъ одного владѣнія въ другое, деньги переводить чрезъ письма, названныя векселями, которыя отъ одного къ другому даются или посылаются, и такъ дѣйствителны есть, что почитаются наипаче заимнаго письма, и пріемлются такъ, какъ наличныя деньги, а за неплатежъ *штрафуются многими предъ* займомъ излишными процентами, ибо изъ того пользы происходятъ слѣдующія: 1.) Отъ провозовъ деньгами расходу освобождаются. 2.) Опасности путевой нѣтъ. 3.) Торгующіе векселями прибытки получаютъ. 4.) Сами владѣющіе Государи въ публичныхъ своихъ негоціаціяхъ изъ того видятъ пользу и способность, когда подобятся въ чужихъ краяхъ деньги, то чрезъ векселе получаютъ. 5.) Генерально усмотрено, что сей наилучшей способъ есть, дабы изъ Государства серебра и золота не вывозили, также всему регулярному купечеству *безъ векселей обойтися не можно.* Въ Россійской же Имперіи хотя переводъ денегъ изъ казны, и у партикулярныхъ людей чрезъ векселе есть, однакожъ не въ такомъ дѣйствіи и почтеніи, какъ въ прочихъ Европейскихъ владѣніяхъ, потому, что донынѣ не было особливаго вексельнаго права, и за тѣмъ принуждены казенныя деньги и купечество собственныя свои изъ города въ городъ болѣе натурою возить, въ коихъ провозахъ по такой обширной Имперіи на подводы и конвои излишніе расходы и сверьхъ того многія опасности, и самымъ дѣломъ въ пути отъ воровъ и разбойниковъ грабителства и убивства чинятся: того ради по высокому Всепресвѣтлѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА Императора и Самодержца Всероссійскаго указу въ коммиссіи о коммерціи для пользы и лучшаго распорядку

порядку въ купечествѣ и для удержанія излишнихъ расходовъ и опасностей, о коихъ выше упомянуто; счиненъ вновь сей вексельной уставъ, и къ высокой ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Верьховномъ Тайномъ Совѣтѣ аппробацїи внесенъ, гдѣ всемилостивѣйше и аппробованъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

О НАСТОЯЩИХЪ КУПЕЧЕСКИХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

§. 1.

О векселѣ, что на оной никакого свидѣтельства не надобно.

Вексели письма отъ однаго къ другому данные или посланные, которымъ въ 3. главѣ объявлены формы, такъ дѣйствительны есть собою, что не требуютъ приписывать на векселѣ, свидѣтеля, какъ съ стороны того, которой далъ вексель, такъ и тому, которой послѣ ево оной вексель надписалъ, (или индерсовалъ) ниже тому, которой имѣетъ оной вексель акцептовать (то есть къ платежу подписать), но безъ такого постороннихъ свидѣтелей подписанія прїемлется за одними руками тѣхъ, кто вексель дастъ, надписываетъ и принимаетъ.

§. 2.

О написанїи вексельныхъ писемъ по образцамъ.

Вексели кто даетъ, тѣ должны писать по учиненнымъ образцамъ, и смотрѣть, чтобъ нужное въ тѣхъ векселяхъ не было упущено, о чемъ пространно въ (*) формахъ положено и истолковано, дабы такїе люди, кои не имѣютъ разсужденія, не имѣли случая спорить, представя, якобы одно слово выпущено или лишнее написано.

(*) формы или образцы съ толкованїями ниже сего въ 3. главѣ.

§. 3.

О персонахъ, которыя въ векселяхъ писаны бываютъ.

Въ векселяхъ включаются слѣдующія персоны: первой *векселедавецъ* тотъ, кто даетъ вексель о платежѣ въ иномъ

городѣ или въ иной землѣ по договору съ *переводителемъ*; второй *переводитель*, которой отдастъ деньги *векселедавцу*, и возметъ вексель; третей *подаватель* тотъ человѣкъ, къ которому оной вексель посланъ для принятія денегъ; четвертой *акцептователь* или *приниматель* векселя, которой вексель приметъ и акцептуетъ, то есть на векселѣ подпишетъ, что платить будетъ, и во время постановленнаго сро́ка деньги заплатитъ. Въ иныхъ векселяхъ и меньше персонъ написано быть можетъ; также бываютъ надписатели, кои получа вексель, продаютъ, и подписываютъ на нихъ, чтобъ заплатить за него другому, кому вексель отдастъ, какъ о томъ въ (*) образцахъ показано, и тѣ *надписатели* равно какъ *векселедавцы*, ибо они съ первыми *векселедавцами* исправную заплату утверждаютъ.

(*) въ 3. главѣ 10. образецъ.

§. 4.

О сро́кахъ въ векселяхъ.

Въ векселяхъ посылаемыхъ въ чужія и внутрь государства писать, что деньги платить по полученіи векселя въ столько дней или недѣль, или отъ надписанія векселя въ срокъ, или по объявленіи, какъ о томъ о всемъ между ими договоръ учинится.

§. 5.

О векселяхъ же внутреннихъ, въ которыя мѣста надлежитъ однимъ векселемъ довольствоваться, и въ которыя второй и третей давать.

Вексели отъ того го́рода и мѣста, откуда даются въ ближніе жъ города̀ и мѣста̀, а особливо по которымъ дорогамъ ординарная почта учреждена, какъ между Санктпетербургомъ и Москвою, и городомъ Архангельскимъ отъ Москвы, такъ и другіе таковымъ же растояніемъ надлежитъ давать одинъ вексель, (*) (что называется по Нѣмецки прима.) А ежели паче чаянія въ пути утеряется, то можетъ другой дать отъ сло́ва до сло́ва какъ первой, не премѣняя ни числа̀, ни года, ни суммы денежной, только написать, что

(*) въ 3. главѣ 4. образецъ.

что по сему второму векселю, (*) буде по первому не заплачено. Будежъ и другой пропадетъ, то и въ третьемъ тожъ, а въ дальныя мѣста, гдѣ ординарныхъ почтъ не устроено, или въ пропажѣ опасности есть, въ такія давать сперва безъ всякаго спору второй и третей вексель въ равной силѣ, какъ и первой, токмо вписывать именно: *ежели по первому и второму не заплачено.* А когда деньги по векселю на срокъ заплачены быть имѣютъ въ томъ городѣ и мѣстѣ, гдѣ вексель взятъ, тогда и однимъ векселемъ удовольствоваться (которой называется сола) и во ономъ написать именно: *по сему моему одинакому векселю* (**), кои векселя имѣютъ равную силу какъ прочіе.

(*) въ 3. главѣ 9. образецъ.

(**) образецъ 5. и другіе.

§. 6.

Сверхъ векселя о адвизномъ или увѣдомительномъ письмѣ.

Сверхъ векселей такихъ, въ которыхъ будетъ упомянутъ адвизъ, то есть увѣдомленіе, надлежитъ тому, кто вексель даетъ, письмо (адвизное) увѣдомительное послать къ тому, на кого вексель данъ, и отдать то письмо томужъ, кто вексель беретъ, и кто принимать будетъ отъ *подавателя* къ подписанію такіе векселя, въ коихъ будетъ упомянуто увѣдомительное письмо, тѣмъ, тѣхъ увѣдомительныхъ писемъ требовать, (тѣ увѣдомительныя письма векселю ни въ какое утвержденіе или опровержение не причитать, ибо и безъ него вексель есть собою дѣйствителенъ, но точію онымъ письмомъ увѣдомляетъ *переводитель* того, на кого вексель далъ, кому заплатить, и на какой счетъ поставить, или изъ какихъ денегъ взявъ заплатить, и прочее, что ко исправной по векселю заплатѣ касается, пожелаетъ *векселедавецъ* писать); а которые векселя будутъ въ одномъ городѣ писаны, и въ томже городѣ заплачены, или въ посылаемыхъ въ другіе города, а въ нихъ *векселедавецъ* не напишетъ о адвизѣ, на такія увѣдомительныя письма не требуются.

§. 7.

О подаватель, чтобъ немедленно вексель для акцептования подавалъ, и о платежѣ по векселямъ, въ которыхъ написанъ платежъ по объявленіи безсрочно.

Кто вексель получитъ, а платежъ въ немъ написанъ въ срокъ, то должно, какъ скоро возможно, вексель для подписанія къ платежу подавать, дабы нималаго времени не потерять, а именно: ежели почта рано придетъ, то тогожъ дни, а буде поздно, то на другой день, и *приниматель* векселя долженъ на векселѣ подписать годъ, мѣсяцъ и число, *пріемлю платить тотъ та именемъ*, что по Нѣмецки обыкновенно подписывается, *акцептовалъ*. Сей срокъ въ скорой подачѣ векселя опредѣляется длятого, ежели *подаватель* получа вексель промедлитъ подачею, а въ то время *приниматель* въ убожество впадетъ, въ такомъ случаѣ за упущеніе времени повиненъ *подаватель переводителя* удовольствовать; а буде *приниматель* въ состояніи находится, то *подавателю*, хотя вексель и больше время продержитъ, въ просрочку не ставить, но исполнять подписку и платежъ по векселю безпорно. (Подписанной вексель не долженъ *векселеподаватель* самъ, а когда служителя или другова для принятія денегъ пошлетъ, то и служитель ево) вручать покамѣстъ деньги получитъ; а въ которомъ векселѣ написано *заплатить по объявленіи*, то есть безсрочно, то при объявленіи требовать платежа или подписки на векселѣ, дабы въ пересрочные три дни, о которыхъ въ 14. пунктѣ написано, были заплачены; а ежели ни платежа ни подписки не учинитъ, то протестовать.

§. 8.

О пріемѣ денегъ по векселю самому и посланнымъ.

Когда придетъ срокъ принятію денегъ по подписанному векселю, тогда *подавателю* самому съ векселемъ сходить, и по пріемѣ платежъ на векселѣ подписать (*) будеж ъ

(*) Какъ подписывать пріемъ, о томъ написано въ 3. главѣ въ толкованіи 2. пунктъ.

деж҃ пошлетъ съ служителемъ или съ кѣмъ другимъ, то *податель* долженъ назади векселя подписать тако: *по сему векселю отдать посланному отъ меня такому та человѣку* и подъ тѣмъ имя свое, и по пріемѣ денегъ оному посланному расписаться, что деньги принялъ, дабы *приниматель* векселя видѣлъ, что по воли хозяйской подписки служителю и никому постороннему не вѣрить, и денегъ не отдавать, чтобъ не могъ никто выкравъ подписанной вексель по немъ деньги получить.

§. 9.

О векселяхъ, въ которыхъ будетъ скребленіе и приправка, и о акцептователѣ, ежели подписку свою вычернитъ.

Вексели, въ которыхъ между строка́ми слова̀ приписаны или вычернены и выскреблены, и въ томъ у *принимателя* или другова кого произойдетъ споръ, такіе въ дѣйство не принимать, дабы въ томъ никако́ва подлогу и воровства не происходило, но вѣдаться или о подпискѣ въ какой силѣ вексель состоитъ, справливаться съ тѣмъ, кто сперва вексель далъ; будежъ *приниматель* вексель приметъ, и акцептованіе подпишетъ; а тогожъ времени не хотя платить, для чего нибудь вычернитъ свою подписку, того ево черненья въ дѣло не ставить, а платить деньги, какъ вексель гласитъ.

§. 10.

О протестованіи векселей, которые приниматель подписывать не будетъ.

Буде *податель* объявитъ вексель, а *приниматель* не подпишетъ, тогда надлежитъ немедленно въ первые сутки то есть въ двадцать четыре часа, въ домъ того *принимателя* призвавъ, гдѣ есть публичной Нотаріусъ, то Нотаріуса, а гдѣ нѣтъ, то таможеннаго или ратушска́го канцеляриста, а въ малыхъ уѣздныхъ ярманкахъ, гдѣ таможенъ нѣтъ, земскаго дьячка при двухъ, ежели больше не случится, свидѣтеляхъ, гдѣ есть изъ купечества; а въ уѣздѣ, гдѣ оныхъ нѣтъ, то добрыхъ изъ крестьянства, въ неподпискѣ ве-

векселя (*) протестъ чинить, зачемъ оной *приниматель* вексель не подписываетъ, и тому Нотаріусу или канцеляристу, а въ уѣздѣ земскому дьячку, также и свидѣтелямъ котораго они города или мѣста жители и какихъ чиновъ, подъ тѣмъ подписаться, и отдавать *подапателю.* Буде же *приниматель* въ домъ къ себѣ для онаго протесту не впуститъ, то въ протестѣ именно написать, что по векселю для отвѣту *приниматель* въ домъ къ себѣ не впустилъ, а протестъ въ нуждѣ учиненной хотя отъ партикулярнаго человѣка какъ выше объявлено, при двухъ свидѣтеляхъ, однакожъ такъ силенъ быть имѣетъ, якобы отъ приказнаго человѣка учиненъ былъ, токмобъ оные люди были знаемые и неподозрительные.

(*) Протеста образецъ 12. въ 3. главѣ.

§. 11.

О такихъ, кто станетъ просить сроку въ подпискѣ векселя.

Буде у того, кто вексель объявитъ, станетъ *приниматель* просить сроку, объявляя, что онъ долженъ осмотриться, естьли на немъ деньги того человѣка, отъ кого вексель на него данъ, или для иныхъ случаевъ, и въ той отсрочкѣ дается на волю *подапателепу*, отсрочивать или протестовать, однакожъ отсрочивать не вдаль, дабы въ векселѣ написанной платежу срокъ не былъ пропущенъ. И буде кто такую отсрочку дастъ, то не просто оставить, но записать у публичнаго Нотаріуса; а гдѣ оныхъ нѣтъ, то въ ратушномъ судѣ въ судебную книгу именно, на сколько времени согласились отсрочить; будежъ безъ того уступитъ, тогда оной *подапатель* своему корреспонденту или товарищу, отъ котораго вексель присланъ, повиненъ отвѣтствовать, да и по отсрочкѣ надлежитъ *подапателю*, буде въ платежѣ не подпишется на векселѣ, или и подпишется, а въ постановленной вексельной срокъ платить не станетъ, то протестовать не пропуская жъ времени, какъ выше писано.

§. 12.

§. 12.

О увѣдомленіи, о подпискѣ или возвращеніи съ протестомъ.

Подаватель векселя долженъ получа вексель немедленно писать къ *переводителю*, что оной къ платежу подписанъ, а буде протестованъ, то возвратить протестъ и другой вексель (буде есть); а первой вексель у себя удержать, дабы *переводитель* могъ съ *векселедавцомъ*, а онъ съ тѣмъ человѣкомъ, на кого вексель данъ, между собою вѣдаться; а ежели онъ того не учинитъ, и время подпискѣ или протесту и увѣдомительнымъ о томъ письмомъ къ *переводителю* пропуститъ, а между тѣмъ, ежели худыя слѣдства приключатся, яко въ банкруты (то есть въ убожество) впадетъ, тогда *подаватель* векселя за то пропущеніе времени повиненъ отвѣтствовать и удовольствовать.

§. 13.

О удержаніи векселя до сроку послѣ протеста.

По учиненіи протеста за неподписку къ платежу, и послѣ посылки писемъ и другихъ векселей къ *переводителю* и прежде на то полученнаго отвѣта, надлежитъ *подавателю* вексель держать до показаннаго въ немъ сроку; (ежели отъ *переводителя* инаго приказу не имѣетъ, и буде въ срочное время *приниматель* одумается, или получитъ отъ *векселедавца* подтвердительныя письма, и станетъ деньги отдавать, то *подавателю* оныя принять съ такимъ договоромъ, чтобъ убытки заплачены были тѣ, что за протестъ и за пересылку писемъ издержены, а именно: по одному проценту на́-сто, а не тѣ, кои ниже сего опредѣлены за неплатежъ въ срокъ, потому что оной вексель въ настоящемъ мѣстѣ и въ срокъ заплаченъ.

§. 14.

О отсрочныхъ дняхъ по векселямъ, въ которыхъ отъ написанія или по объявленіи срокъ къ платежу написанъ.

Въ которыхъ векселяхъ написано будетъ, что заплатить деньги отъ написаннаго числа въ векселѣ въ столько дней, и по тѣмъ векселямъ даются дни граціи, то есть пересро-

ресрочныхъ 10. дней; а въ которыхъ векселяхъ платежъ написанъ по объявленiи безсрочно, по такимъ три дни, въ томъ числѣ у обѣихъ оныхъ пересрочекъ воскресные и праздники и тотъ день, въ которой надлежитъ платить, считаются, и до того пересрочнаго дни не могутъ оные въ неплатежѣ протестованы быть, а въ послѣдней тотъ пересрочной день платежа требовать поутру, а въ неплатежѣ протестовать до солнечнаго запада, а по нуждѣ на другой день; а которымъ векселямъ написанной въ немъ срокъ платежу минулъ до полученiя и объявленiя *принимателю*, по такимъ векселямъ давать сроку означенные пересрочные (или грацiи) 10.же дней, дабы тѣмъ временемъ могъ къ платежу исправиться окромѣ такихъ векселей по другимъ, въ которыхъ написано платить въ толико дней по объявленiи, къ тѣмъ пересрочныхъ дней не прибавливать, для того что тѣмъ векселямъ, хотябъ гдѣ и замѣшкались, но *приниматель* считаетъ срокъ отъ объявленiя таковъ, каковъ въ векселѣ написанъ.

§. 15.

Какъ въ неплатежѣ протестовать.

Въ неплатежѣ денегъ по подписаннымъ отъ *принимателя* векселямъ въ послѣдней день срока до запада солнечнаго, а по нуждѣ на другой день чинить протестъ, что денегъ не заплатилъ, чрезъ публичнаго Нотарiуса или канцеляриста, какъ выше писано, и тотъ протестъ немедленно послать къ *переводителю*, дабы онъ могъ о незаплатѣ вѣдать, и съ *векселедавцомъ* поступать по надлежащему, а самому *подавателю* для охраненiя *переводителя* и *векселедавца* отъ убытковъ заплаты по векселю искать на *принимателѣ* таможеннымъ судомъ на другой день по срокѣ; а ежели другой день праздничной, то по немъ въ первой день, чтобъ пропущенiемъ времени не учинилось *переводителю* и *векселедавцу* убытка; и буде *подаватель* на *принимателѣ* съ суда отъищетъ все сполна и соопредѣленными убытками, то *переводитель* и *векселедавецъ* останутся удовольствованы. А ежели съ суда *подаватель* на *принимателѣ* всѣхъ или части не отъищетъ вскорѣ, какъ срокъ о окончанiи такихъ дѣлъ положенъ, или имѣть будетъ другой какой приказъ, въ такомъ случаѣ искать на *переводителѣ* и *векселедавцѣ*, на комъ похочетъ, для того что на такого присланъ вексель, съ котораго взять нѣчего; будежъ *подаватель* имѣя подписанной

ной вексель, а своею слабостію надлежащаго протеста за неплатежъ въ срокъ не учинитъ, а потомъ старанія къ полученію денегъ не приложитъ, то оной долженъ *переводителю* и *векселедавцу* отвѣтствовать, и удовольствовать своимъ, а самому искать (ежели что можетъ получить) на *принимателѣ*.

§. 16.

Кто съ стороны по векселю за честь векселедавца и надписателей деньги заплатитъ.

Буде вексель за неплатежемъ протестованъ будетъ, а съ стороны кто нибудь за честь *векселедавца*, или кого изъ *надписателей* по оному заплатить похочетъ, такому при публичномъ Нотаріусѣ, а гдѣ нѣтъ, при канцеляристѣ таможенномъ или при постороннихъ свидѣтеляхъ написать письмо, что онъ по векселю за честь такова та именемъ деньги заплатилъ, а напротиву того у *подавателя* взять вексель и протестъ, подъ которымъ долженъ въ пріемѣ денегъ росписаться, и что потомъ надлежитъ по вексельному праву проторей и настоящихъ денегъ, то все *векселедавецъ* или *надписатель*, на комъ взять похочетъ, повиненъ оному съ стороны ево честь охранившему, и въ рукахъ своихъ вексель имѣющему заплатить и удовольствовать.

§. 17.

Буде кто не всѣ деньги по векселю платить будетъ.

Кто при объявленіи по векселю не всѣ деньги платить хочетъ, и ко акцептаціи не пріемлетъ, объявляя, что онъ столько у себя *векселедавцовыхъ* денегъ или товаровъ не имѣетъ, то долженъ *подаватель* векселя тотъ вексель на всѣ деньги протестовать, и буде объявленныя деньги въ уплату *приниматель* отдастъ, то дать особливую росписку, потомъ *подавателю* писать къ *переводителю*, что онъ вексель протестовалъ, а уплату подъ особую росписку принялъ, и тотъ протестъ послать равнымъ же образомъ, и *принимателю* писать къ своему корреспонденту обстоятельно, чего ради онъ то учинилъ; а ежели по подписанному векселю въ срокъ будетъ отдавать не всѣ деньги для какихъ ни есть

причинѣ, то учинить по томужѣ вѣ неплатежѣ всѣхѣ денегѣ протестѣ, а которыя деньги отдастѣ, тѣ принять подѣ особую росписку, и должны о томѣ какѣ *подаватель*, такѣ и *акцептатель* писать кѣ своимѣ корреспондентамѣ, и тою уплатою вексельнаго права не нарушать, но достальныхѣ денегѣ за уплатою немедленно искать судомѣ, какѣ выше писано, потому что кѣ платежу всѣхѣ денегѣ подписалѣ.

§. 18.

О векселяхѣ, кои даны будутѣ чрезѣ одного вѣ другомѣ городѣ платить.

Когда вексель данѣ будетѣ на одного человѣка вѣ другомѣ городѣ, чтобѣ по оному заплатить деньги вѣ третьемѣ городѣ, то вѣ другомѣ городѣ *приниматель* долженѣ на векселѣ именно того человѣка написать, которой будетѣ вѣ третьемѣ городѣ платить по написанному вѣ векселѣ сро́ку, и по полученіи вѣ третьемѣ городѣ паки *подавателю* для подписанія кѣ тому человѣку, кой на векселѣ изѣ другова го́рода кѣ платежу написанѣ, носить, дабы на томѣ векселѣ подписалѣ, что вѣ написанной срокѣ платить будетѣ оной; а буде не подпишетѣ, или и подпишетѣ, а денегѣ вѣ срокѣ платить не станетѣ, то протестовать.

§. 19.

О протестованныхѣ векселяхѣ, на которыхѣ будутѣ надписатели.

Понеже вѣ векселяхѣ бываетѣ, что послѣ перваго дателя векселей индересуютѣ (подписываютѣ) другія персоны, какѣ вѣ (*) образцѣ показано такѣ, что они платежѣ по векселю переводятѣ отѣ себя на другихѣ, вѣ такомѣ случаѣ по протестамѣ настоящихѣ денегѣ, кому по векселю не заплачены будутѣ, и убытковѣ по сему уставу требовать на *переводителѣ* или *векселедавцѣ* по своему произволу, на комѣ похочетѣ, а имѣ послѣ вѣдаться сѣ другими, сѣ кѣмѣ надлежитѣ, и отыскивать своихѣ всѣхѣ убытковѣ.

§. 20.

(*) Вѣ 3. главѣ образецѣ 10.

§. 20.

О банкрутахъ, о которыхъ до сроку увѣдано будетъ.

Когда *приниматель* векселя по слуху въ народѣ банкрутомъ учинился, (то есть въ неисправу и въ убожество впалъ) и за тѣмъ отъ биржи или публичнаго мѣста, гдѣ торговые люди сходятся, отлучается; то можетъ *подаватель* чрезъ публичнаго Нотаріуса, а гдѣ онаго нѣтъ, то въ таможенномъ судѣ просить, и взять отъ него добрыхъ порукъ, хотя срокъ того векселя и не пришелъ; а ежели въ порукахъ откажетъ, то надлежитъ за тѣмъ протестовать въ недачѣ порукъ, и послать оной протестъ къ *переподителю* съ такимъ письмомъ, въ которомъ обстоятельство показать, что онъ увѣдомленъ о упадкѣ *принимателя*, и остерегая того своего корреспондента интересъ, въ недачѣ порукъ протестовалъ. Когда же срокъ того векселя платежу наступилъ, то по тому жъ въ другой рядъ въ неплатежѣ протестовать, и денегъ съ убытками искать, какъ выше писано; а кто *подаватель* о означенномъ упадкѣ *принимателемъ* не свѣдаетъ, и пропуститъ выше помянутое требованіе порукъ, въ такомъ случаѣ *подавателю* къ винѣ не причитать, и векселя не нарушивать.

§. 21.

Объ отлучившихся на время изъ города, или котораго не явится.

Ежели кто на время отлучится, и поѣдетъ за городъ или въ деревню, на кого вексель данъ, и дѣла свои никому не вручилъ, то *подаватель* имѣетъ за неакцептованіемъ протестовать, и когда срокъ того векселя пришелъ, тоже за неплатежъ протестъ учинить: того для надлежитъ такимъ людямъ, которой сохраняетъ кредитъ свой, при отлученіи кому нибудь вручить дѣла свои, и дать ему вѣрующее письмо, а безъ вѣрующаго письма недѣйствительно, и хотя бъ кто безъ вѣрующаго письма пріятель того человѣка, или прикащикъ, или иной, кто вексель подписалъ, объявя словесной приказъ, въ томъ не вѣрить, развѣ оной вексель кто подпишетъ, и самъ на себя платежъ сойметъ, и въ томъ ему *подаватель* повѣритъ, тогда быть по ихъ волѣ; и буде произойдутъ послѣ споры, въ томъ *подавателю* съ нимъ

 подпи-

подпищикомъ вѣдаться самимъ, также буде вексель данъ на такого, котораго по многимъ трудамъ найти не можно, или онаго въ томъ городѣ и не было, то имѣетъ протестъ на биржѣ, или на публичномъ мѣстѣ, гдѣ торговые люди сходятся, учиненъ быть: того ради всякому для своей предосторожности, когда будетъ брать вексель на такого, котораго онъ не знаетъ, требовать у *векселедавца*, чтобъ онъ сыскалъ ему знающаго однаго человѣка или больше, которыебъ вексель надписали, то есть одобрили, и кто одобритъ, тотъ какъ порутчикъ останется.

§. 22.

Ежели подаватель или приниматель померли до сроку векселей.

Ежели *подаватель* или *приниматель* померли до сроку векселя, то надлежитъ наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ, кто во управленіи послѣ умершаго *подавателя* остались, требовать платежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ и прочихъ управляющихъ умершаго *принимателя* въ домѣ его, и когда по тому векселю платежъ не учинится, то надлежитъ протестовать; будеже споръ учинится въ томъ, что наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ умершаго *подателя* въ отдачѣ денегъ вѣрить не станутъ, и представятъ къ тому законныя причины, тогда въ пріемѣ денегъ надлежитъ съ *подавателеву* сторону порукъ дать наслѣдникамъ *принимателя*, чтобъ они безъ убытку были.

§. 23.

О векселяхъ, въ которыхъ адресъ написанъ запомнятъ.

Когда *векселедавецъ* запомнитъ вексель адресовать, то есть акцепторово имя въ векселѣ написать, и *переводитель* того не усмотритъ, а въ увѣдомительномъ письмѣ имя *принимателя* написано, то по увѣдомительному письму подписать безспорно, и ежели потребуетъ *подаватель* со увѣдомительнаго письма копіи, то надлежитъ дать копію за рукою *принимателевою*, понеже въ письмѣ увѣдомительномъ *векселедавецъ* пишетъ, что платить по данному отъ него векселю кому и сколько и на какой срокъ именно.

§. 24.

О пропадшихъ подписанныхъ пексеяхъ.

Когда у *подапателя* пропадетъ подписанной отъ *принимателя* вексель, то долженъ онъ немедленно о томъ *принимателю* при публичномъ Нотаріусѣ, или въ таможенномъ судѣ при свидѣтеляхъ съ запискою объявить, чтобъ по оному векселю, кто ево принесетъ, денегъ не платилъ; ибо сія причина отъ того не освобождаетъ *принимателя*, чтобъ ему оной вексель во время сроку не платить, но для своей безопасности долженъ при платежѣ взять порукъ, (буде не вѣритъ одному) и въ пріемѣ денегъ росписку, въ которой о продажѣ подписаннаго векселя написать именно, подъ тоюжъ роспискою, и поручикамъ подписаться. Буде жъ *приниматель* порукъ не приметъ, и денегъ не заплатитъ, тогда по учиненіи протеста за неплатежемъ повиненъ *приниматель* платить оной вексель со всѣми убытками.

§. 25.

О адпизномъ, или упѣдомительномъ письмѣ, ежели оное съ пекселемъ прислано не будетъ.

Когда вексель обще со увѣдомительномъ письмомъ данъ *переподителю*, а онъ отправитъ тотъ вексель безъ увѣдомительнаго письма съ умыслу или безъ умыслу къ *подапателю*, тогда за неимѣніемъ увѣдомительнаго письма не долженъ *приниматель* подписывать векселя. И какъ о томъ протестъ возвратится, тогда въ убыткахъ отъ того произшедшихъ останется *переподитель* за то, что онъ у себя увѣдомительное письмо удержалъ; а буде *переподитель* объявитъ, что того письма отъ *пекселедапца* не получилъ и *пекселедапецъ* осмотрится, и не запрется, то долженъ *пекселедапецъ* немедленно дать такое письмо и порукъ въ тѣхъ деньгахъ и въ убыткахъ, пока заплачены будутъ; а ежели *пекселедапецъ* докажетъ по маклерской записной книгѣ, и тѣмъ самимъ маклерамъ, что увѣдомительное письмо отдано, то порукъ не давать, ни убытковъ, кои въ протестѣ и за пересылку писемъ случились, ему не платить, однакожъ когда *переподитель* признавъ себя, что у него увѣдомительное письмо утерялось, то *пекселедапецъ* можетъ взять отъ *переподителя* росписку, что впредь ему ни до какихъ убытковъ дѣла нѣтъ,

 и

и дать съ прежняго отпуску *переводителю* увѣдомительное письмо. Сіе случится имѣетъ въ такихъ векселяхъ, въ коихъ упомянуто увѣдомительное письмо.

§. 26.

О такихъ, ежели два человѣка одного имени написаннаго въ векселѣ, а ни которой изъ нихъ акцептуетъ.

Когда вексель написанъ на одного человѣка, а въ томъ городѣ есть другой тогожъ имени, то надлежитъ *подавателю* обьявить тотъ вексель обоимъ. И буде они оба къ платежу не подпишутъ, то учинить протестъ сперва за неподписку, а потомъ за неплатежъ обоихъ именъ; а чтобъ въ томъ избѣжать затрудненій, то то подписывать подъ векселемъ или на ковертахъ не токмо имена, отечествія и прозванія, но и приходскія церкви или слободы, въ которыхъ живетъ тотъ человѣкъ, на кого вексель данъ.

§. 27.

О векселяхъ подписныхъ, которые утеряетъ несучи въ срочной день.

Когда вексель подписанной во время срока понесетъ самъ *подател*ь, или съ кѣмъ пошлетъ для пріему денегъ, и на дорогѣ потеряетъ, на которомъ векселѣ *подавателевою* рукою на хребтѣ подписано по силѣ 8. пункта, то долженъ тогожъ числа оной *подаватель* къ *принимателю* итти, и обьявить ему при свидѣтеляхъ, что подлинно вексель потерянъ, и потомъ требовать отъ него по тому векселю платежа, и во всемъ поступать какъ о томъ въ 24. пунктѣ изображено А кто послѣ съ тѣмъ найденнымъ векселемъ къ нему *принимателю* явится, и будетъ требовать платежа, то онъ по тому векселю платить не долженъ, а долженъ онъ ево въ домѣ своемъ тотъ же часъ задержать, и *подателя*, которой тотъ вексель потерялъ, о томъ немедленно увѣдомить; ежели же со онымъ найденнымъ векселемъ кто придетъ къ *принимателю*, и деньги приметъ, и распишется по уполномочію *подавателеву*, за незнаніемъ посланнаго человѣка кто другой прежде *подавателеваго* извѣстія о потеряніи векселя, то ужѐ *приниматель* по тому векселю платить вторично не долженъ, а всѣ тѣ убытки *подателю* нести.

§. 28.

§. 28.

О внутреннихъ Россійскихъ векселяхъ и о писаніи въ нихъ платежа товаровъ и денегъ.

По сему уставу всѣ внутренніе векселя имѣютъ обращаться безспорно, и въ такой силѣ и почтеніи и порядкѣ, какъ чужестранные между торговыми за товары и всякихъ чиновъ людьми для переводу вексельнаго, и когда платежъ по векселямъ будетъ (что называется валюта), то товарами писать вольно или деньгами, какъ хотятъ, по своей волѣ безспорно. Также внутрь Россіи въ векселяхъ описывать деньги именно какими платить серебреными ль рублевиками, мѣлками или мѣдными, и буде къ которомъ векселѣ не упомянуто о монетѣ именно, то не спорить тому, кто по векселю будетъ деньги принимать, какоюбъ монетою мѣдною или серебреною ни отдавалъ, также кто за переводъ денегъ изъ города въ городъ договорится взять по чему ни есть съ рубля въ томъ не запрещается, но вычитать ихъ при дачѣ векселя, или приписывать въ векселѣ къ настоящей суммѣ.

§. 29.

О вексельномъ курсѣ въ Россію.

Понеже ни въ которыхъ чужестранныхъ краяхъ обыкновеннаго векселя курса не имѣютъ, однакожъ въ векселяхъ пишутъ тамошнюю монету штиверы, или иные, по чему за рубль щитать договорятся, того ради по возвращеніи протестованнаго векселя за неплатежемъ вексельному курсу такъ быть, какъ оной былъ тамо, гдѣ вексель данъ, и ни которой сторонѣ оной выше или ниже не щитать.

§. 30.

О удовольствованіи убытковъ по протестованнымъ векселямъ.

Когда иностранной или внутрь Россіи вексель съ протестомъ возвращенъ и въ срокъ не заплаченъ будетъ, то въ награжденіе убытковъ учинившихся отъ неразплаты на виноватомъ, сверьхъ истинныхъ денегъ, кои въ векселѣ написаны, а иностранные по курсу, о которомъ выше упомянуто, за первой срокъ съ того числа, какъ вексель данъ, по то число, какъ протестованъ, брать неустойки, щитая по осми процен-

процентовъ со́-ста (сіе взятье называется по Нѣмецки за протестъ рекамбію, за коммисію, и что маклерамъ дается и съ вершками) а именно: ежели никакой уплаты не было, то со всей написанной въ векселѣ суммы, а ежели отъ *подателя* подъ особую росписку уплата въ срокъ учинена, какъ выше писано, то на достальныя деньги, кои не доплачены, а буде послѣ сро́ка протеста добровольно или съ суда въ недѣлю, а по крайней мѣрѣ въ мѣсяцъ всею суммою настоящею, и что за неустойку положено, не удовольствуютъ, то еще щитать упуская одинъ мѣсяцъ послѣ протеста въ неплатежѣ на не заплаченную сумму, на каждой впредь мѣсяцъ по полтора процента, покамѣстъ весь капиталъ и неустойка заплачены будутъ, дабы всякъ такого тяжкаго платежа боясь по протестѣ скорѣе расплачивались.

§. 31.

Ежели у кого по дѣламъ за казенныя доимки, или за что ни есть имѣніе описано будетъ.

У кого по дѣламъ за казенныя доимки, или за вины или за иски, и за чтобъ ни было, имѣніе арестовано, то есть описано будетъ, а въ такомъ случаѣ присланъ будетъ къ нему вексель, по которому долженъ онъ у другова принять деньги, и ежели тѣ деньги собственныя того *подапателя*, то вексель такъ какъ прочее его имѣніе описать же, и по немъ отъ *акцептопателя* платежа требовать порядочнымъ образомъ, такъ какъ выше писано; а буде присланъ только для принятія чужихъ денегъ, которыя подлежитъ принять и отдать за *переподителя*, или къ нему перевесть, такихъ векселей отнюдъ не описывать, и не арестовать, дабы напраснаго убытку тому, чьи деньги, не учинить, и тѣмъ кредиту между купцами не отнимать. Равнымъ образомъ и съ такими людьми; кто прежде за арестованія вексель посторонней получитъ, и деньги по оному приметъ, или не приметъ, поступать, не отбираяжъ за чужей долгъ или вину, но отдавать оные векселя или деньги тѣмъ, чьи они были; а кто вексель къ платежу подпишетъ, и до сро́ку вексельнаго впадетъ въ выше означенную своего имѣнія описку (или арестъ); а тѣ деньги такія, которыя онъ за *переподителя* заплатилъ бы свои, а не ево у себя имѣющія, по такимъ векселямъ *подапатель*, учиня протестъ, долженъ по-

послать къ *переводителю*, а онъ вѣдаться съ *векселедавцомъ*; а буде *векселедавецъ* деньги подлинно имѣлъ свои, то изъ имѣнія *акцептора* прежде заплатить по векселю, а потомъ съ казеннымъ долгомъ или въ истцовыхъ искахъ по обстоятельству дѣлъ поступать, и довольствовать изъ оставшаго за вексельнымъ платежемъ имѣнія и на поручикахъ, дабы вексель такъ былъ надеженъ, что никакого ареста и убытку не боялся.

§. 32.

О запискахъ векселямъ и о разбираніи споровъ.

Понеже для общей пользы всѣ вексели и договорныя въ нихъ кондиціи, надлежитъ чрезъ опредѣленныхъ присяжныхъ маклеровъ заключить: того ради тѣ маклеры между прочими своими должностьми, (какъ въ маклерской инструкціи и таксѣ изображено будетъ) повинны въ своей книгѣ чистую записку заключенныхъ векселей держать, записывая именно на ряду по числамъ имена *переводителя* и *векселедавца*, и куды и на кого вексель данъ и на которой срокъ и по какой цѣнѣ и прочія обстоятельства, и буде послѣ случится какой споръ, и тотъ споръ разбирать чрезъ маклера и его записныя книги, а у кого при договорѣ маклера не случится, и тѣ споры разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтелями.

§. 33.

О уничтожении векселей, на которыхъ не будетъ акцептаціи, или протеста.

Буде по которому нибудь изъ тѣхъ векселей заплата учинена, или подписанъ и за неплатежъ протестованъ, то прочіе два въ срокѣ и послѣ срока уничтожать, также хотя бъ всѣ три были, а изъ нихъ ни по одному послѣ написаннаго въ векселѣ къ платежу срока въ три мѣсяца не акцептовано, а въ неплатежѣ надлежащаго протесту не учинено: такіе векселя тройные и одинакіе за пропущеніемъ онаго сроку въ судъ и въ счеты и въ переводы не принимать, и никакого взысканія не чинить, потому что акцептованіе и платежъ подписанъ быть имѣетъ на одномъ векселѣ, также и протестъ

и судЪ чинится по одному векселю, какЪ пространнѣе выше изображено, а кто ни акцептаціи, ни протеста не учинитЪ, и пропуститЪ указной трехмѣсячной срокЪ, тотЪ самЪ свое потерялЪ небреженіемЪ своимЪ, ибо по сему уставу подтверждено, векселі получа акцептовать, и потомЪ платежа требовать, или протестовать вЪ самой срокЪ векселя, и хотя предосторожность во уничтоженіи постороннихЪ дву векселей именно вЪ семЪ пунктѣ написана, однакожЪ кто похочетЪ такихЪ векселей у себя далѣ не держать, тотЪ воленЪ ихЪ изодрать, или почернить, чтобЪ никакого впредь соблазна кЪ подлогамЪ не было.

§. 34.

О тѣхЪ, кто будетЪ по уничтоженному векселю денегЪ искать.

А ежели кто оставя вексельной уставЪ, будетЪ и вЪ трехмѣсячномЪ срокѣ получа пропалой или украденой, или и самЪ *подаватель* по уничтоженному искать денегЪ, причитая якобы ни по которому изЪ нихЪ деньги не заплачены, такого судить краткимЪ таможеннымЪ судомЪ, и буде подлинно сЪ такимЪ постороннимЪ векселемЪ другихЪ денегЪ искалЪ, *и вЪ томЪ обличенЪ будетЪ*, такому за умышленное воровство чинить публичное наказаніе, и шельмовать вЪ томЪ судѣ, гдѣ такія эксекуціи чинить указано.

§. 35.

О воровствѣ вЪ составѣ векселей, и о опискахЪ.

А ежели кто подЪ руки кого нибудь вЪ векселяхЪ подпишется, и тѣмЪ или инымЪ образомЪ здѣлаетЪ воровски вексель, и вЪ томЪ пойманЪ и обличенЪ будетЪ, такимЪ за оное воровство чинить казнь по уложенью; а ежели *векселедавецЪ* вЪ числѣ и мѣсяцѣ или вЪ числѣ денегЪ опишется, что случиться можетЪ, того вЪ вину за фальшь не ставить, но развѣ за то описаніе протестЪ воспослѣдуетЪ, вЪ такомЪ случаѣ долженЪ интересЪ и убытки заплатить.

§. 36.

О скоромЪ судѣ и о удовольствованіи вЪ вексельныхЪ дѣлахЪ.

Когда *подаватель* или другой, кому вексель не заплаченЪ, вЪ неплатежѣ по векселю и о убыткахЪ будетЪ просить

вЪ таможенномЪ или ратушскомЪ судѢ, то, какЪ скоро возможно, рѢшить, и болѢе осми дней рѢшеніемЪ не продолжать, и вЪ тѢжЪ осмь дней товары или имѢніе на столько, на сколько вексельнаго иску, надлежитЪ заарестовать, и потомЪ продать публичнымЪ торгомЪ, и удовольствовать просителя со всѢми убытками, какЪ выше вЪ 30. мЪ пунктѢ о убыткахЪ изображено, конечно вЪ двѢ недѢли, а по нуждѢ для продолженія вЪ продажѢ вЪ мѢсяцЪ кромѢ такихЪ дѢлЪ, по которымЪ дальные сыски и споры произойдутЪ, и потребуется изЪ другихЪ городовЪ, о чемЪ вЪ УставѢ таможеннаго суда особливо сроки изЪяснены; а буде товаровЪ и имѢнія противЪ иску не достанетЪ, или ничего нѢтЪ, то самаго виноватаго задержать подЪ карауломЪ, иучинить сЪ нимЪ по Уставу таможеннаго жЪ суда; а ежели *приниматель* или *переподитель* или *надписатели* или *векселедавецЪ* будетЪ вЪ протестованномЪ векселѢ справедливыя причины показывать, что они дѢльно вЪ платежѢ отказали, такимЪ до осмидневнаго жЪ сроку оправданіе свое принесть. ОднакожЪ вЪ чемЪ искЪ деньги или товары, то положить подЪ охраненіе суда, или надежныхЪ порукЪ дать, пока оправленЪ или обвиненЪ, и надлежащее по Вексельному праву сЪ виноватаго возвращено будетЪ, а безЪ того судящимЪ не отпускать и не послаблять ни подЪ какимЪ предлогомЪ, а держать подЪ арестомЪ, подЪ страхомЪ, ежели уступятЪ, на самихЪ на нихЪ взятья всего иску, дабы вексельному теченію и вѢрному дѢйству его никакого повреждения не было.

§. 37.

О неиманіи пошлинЪ сЪ векселей и сЪ вексельнаго суда.

СЪ векселей какЪ иностранныхЪ, такЪ и внутреннихЪ никакихЪ пошлинЪ не брать, и писать ихЪ по формамЪ на простой бумагѢ, токмо протестЪ и прочія при судѢ письма писать на гербовой бумагѢ, а гдѢ гербовой бумаги не случится, то и на простой, платя вЪ казну деньги, что надлежало было за гербовую бумагу дать; также по которымЪ протестованнымЪ векселямЪ будетЪ судЪ вЪ таможняхЪ или вЪ ратушахЪ словесной, сЪ тѢхЪ по тому жЪ пошлинЪ кромѢ опредѢленной акциденціи не имать, какЪ о томЪ вЪ УставѢ

тамо-

таможеннаго суда написано, и тѣхъ убытковъ съ виноватаго не возвращать, понеже истцу въ награжденіи всѣхъ его убытковъ положенъ интересъ не малой.

§. 38.

О судѣ въ ратушахъ и таможняхъ о вексельныхъ дѣлахъ не однихъ токмо купцовъ, но и прочихъ чиновъ, кто векселями обяжется.

Понеже сей вексельной уставъ хотя для купеческихъ векселей есть, однакожъ когда кто изъ воинскихъ, статскихъ, духовныхъ, или инныхъ чиновъ самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ векселями, или другими какими домовными письмами подъ образомъ векселя, такимъ нигдѣ индѣ, но точію по сему жъ Уставу какъ на купцовъ, такъ и купцамъ на нихъ просить, и удовольство чинить въ ратушахъ и таможняхъ, не смотря ни на какое ихъ представленіе, что они не того суда, понеже купцамъ несносное есть потеряніе времени и поврежденіе купечества, когда имъ на другихъ чиновъ по векселямъ просить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ тѣ люди вѣдомы, и для того кто изъ такихъ не хочетъ подвергать себя подъ судъ ратушской и таможенной, тотъ да не дерзаетъ самъ себя векселями и другими письмами подъ образомъ векселей съ купечествомъ привязывать, или неисправнымъ себя показывать, а за такія письма, кои подъ именемъ векселя даны будутъ не по формѣ, но инымъ какимъ ни есть образомъ, брать на гошпиталь по полупроценту съ рубля съ тѣхъ, кто такія письма противо сего устава писалъ и давалъ.

§. 39.

Заключеніе.

Ежели по векселямъ въ судѣ произойдутъ такія дѣла, о которыхъ въ семъ уставѣ есть ни мало упомянуто, или на иныя не довольно къ рѣшенію покажется, о такихъ дѣлахъ изъ городовъ во время осми дней отъ начáла дѣла учиня присягу при истцѣ и отвѣтчикѣ въ томъ, что безъ всякаго вымыслу къ продолженію и не по страсти остановили, писать въ Коммерцъ-Коллегію, и прилагать свои мнѣнія, а той Коллегіи

легіи вЪ восемь дней разсматривать, и ежели что конечно вЪ дополнку вновь надобно, о томЪ докладывать вЪ СенатЪ сЪ представленіемЪ мнѣнія, гдѣ по аппробаціи Верьховнаго Тайнаго Совѣта особо напечатано и публиковано быть имѣетЪ; однакожЪ между тѣмЪ временемЪ, чтобЪ просители не лишились своихЪ исковЪ чрезЪ упадки отвѣтчиковЪ, покамѣстЪ на предложеніе дополненіе состоится, и публикуется; вЪ томЪ судѣ, кои будутЪ указу требовать, учинить арестЪ на толикое число денегЪ или имѣнія, сколько всего иску и сЪ убытками у той персоны, кою они по мнѣнію своему виновату признали, а ежели, безЪ ареста вѣрятЪ, то вЪ платежѣ обязать поруками; а какЪ дополнительной указЪ получатЪ, тогда по тому и поступать, а ежели судЪ дѣло остановитЪ, и предложеніе учинитЪ имѣя точные пункты, толкуя инымЪ непристойнымЪ образомЪ, что при аппробаціи усмотрено будетЪ, такіе судящіе повинны тѣмЪ, кому они окончаніемЪ промешкали, или кого арестовали напрасно, заплатить вышеписанные всѣ проценты, и сверьхЪ того лишить сЪ того дѣла акциденціи.

ГЛАВА ВТОРАЯ

О

ВЕКСЕЛЯХЪ НА КАЗЕННЫЯ ДЕНЬГИ.

§. 1.

О поступкѣ вЪ казенныхЪ векселяхЪ по силѣ первой главы сего устава.

Хотя вЪ Россійской Имперіи казенной вексельной переводЪ денегЪ есть, и по инструкціи воеводской выданной вЪ прошломЪ 1728. мЪ году по 36. пункту, велѣно отдавать изЪ казны на вексели деньги вЪ ГуберніяхЪ ГубернаторамЪ, и поставленЪ срокЪ платежа по объявленіи вЪ мѣсяцЪ; а провинціальнымЪ и городовымЪ ВоеводамЪ того чинить запрещено, но вЪ то время, какЪ оная инструкція выдана, особливаго вексельнаго устава еще не было, кЪ тому жЪ вексельные переводы бываютЪ не отЪ однихЪ ГубернаторовЪ, но и отЪ Коллегій, какЪ отЪ дву воинскихЪ и иностранной, такЪ отЪ

 КаморЪ

Каморѣ и отѣ прочихѣ Коллегiй же и Канцелярiй и ихѣ подчиненныхѣ, а иные сѣ стороны готовыя деньги отдаютѣ вѣ казну, и берутѣ вексели избѣгая вѣ провозѣ лишнихѣ расходовѣ и опасностей: того ради сѣ публикованiя сего устава должны во всѣхѣ казенныхѣ векселяхѣ поступать по силѣ первой главы сего Устава такѣ, какѣ о партикулярныхѣ векселяхѣ изображено, а что для лучшаго охраненiя казенныхѣ денегѣ и до скораго отправленiя по векселямѣ касается, о томѣ явствуетѣ вѣ слѣдующихѣ пунктахѣ.

§. 2.

О такихѣ, кто готовыя деньги вѣ казну отдастѣ и возьметѣ вексель.

Кто вѣ Санктпетербургѣ и вѣ Москвѣ или вѣ другомѣ городѣ, куда свозѣ деньгамѣ бываетѣ, изѣ купецкихѣ или иныхѣ чиновѣ людей пожелаетѣ деньги перевесть вѣ другой городѣ, такому обѣявить вѣ командѣ, вѣ которую деньги свозить надобно, чтобѣ у него деньги принять вѣ казну, и дать вексель, у такова тотчасѣ принять доношенiе; и не чиня никакова продолженiя (какѣ-то случается по такимѣ доношенiямѣ, дѣлаютѣ выписки), но посмотрѣть вѣ репорты и вѣдомости, есть ли вѣ томѣ городѣ наличныя деньги, и буде есть, безѣ сумнѣнiя такова, что послѣ такова репорту высланы или вѣ расходѣ издержаны, тогда помѣтить на томже доношенiи самому командиру, у котораго подѣ вѣденiемѣ денежная казна, чтобѣ у него деньги принять, и по прiемѣ записать вѣ приходную книгу, а тому просителю дать (*) вексель за рукою командирскою вѣ краткихѣ терминахѣ, у кого сколько принято, и толикое жѣ бы число выдано было изѣ наличныхѣ всякаго званiя зборовѣ тому просителю, или кому онѣ прикажетѣ, и на томѣ векселѣ подпишетѣ, по обѣявленiи векселя конечно вѣ недѣлю; и буде станетѣ другова и третьева векселя просить, тогожѣ времени дать безѣ отрицанiя, а вѣ нихѣ написать такѣ, какѣ между партикулярными людьми вѣ векселяхѣ писать велѣно, а именно вѣ другомѣ, буде по первому не выдано, то выдать по сему другому, а вѣ третьемѣ, буде по первому и второму не выдано, то выдать по сему третьему, и вѣ прiемѣ тѣхѣ векселей, кто при-

(*) Образецѣ 13. 3. главы.

приметЪ, расписываться вЪ той же приходной книгѢ, вЪ которой прiемЪ деньгамЪ записанЪ будетЪ, симЪ отправленiемЪ по тому жЪ больше недѢли не мешкать.

§. 3.

О такихЪ, кто будетЪ деньги на вексель отдавать и обнадежитЪ самЪ, что вЪ томЪ городѢ, вЪ которой вексель беретЪ, наличныя деньги есть.

Кто будетЪ требовать, чтобЪ у него деньги вЪ казну принять, и дать вексель вЪ другой городЪ, а у командира изЪ того города вѢдомости не случится, есть ли тамЪ наличныя деньги, а хотя вѢдомости и репорты имѢютЪ, а сумнительны обЪ нихЪ по тому, что случается послѢ репорта деньги высланы, или вЪ расходы употреблены, вЪ такомЪ случаѢ требователю обЪявить, будетЪ ли онЪ доволенЪ, чтобЪ ему вЪ томЪ мѢстѢ (ежели денегЪ наличныхЪ нѢтЪ) ждать, покамѢстЪ соберутся деньги, и буде ждать обнадежитЪ, о томЪ велѢть ему подЪ своимЪ доношенiемЪ подписаться, и потомЪ дать вексель, какЪ выше во 2. пунктѢ писано.

§. 4.

О исправной заплатѢ по такимЪ векселямЪ.

Когда вЪ городѢ, вЪ которой данЪ вексель, *подаватель* явится сЪ даннымЪ векселемЪ кЪ тому командиру, у кого деньги вЪ вѢденiи, и на кого оной вексель данЪ, то не требуя доношенiя, и не дѢлавЪ выписки, принявЪ подписать тому командиру на векселѢ, что обЪявленЪ годЪ, мѢсяцЪ и число, и буде есть наличныя деньги, то хотя вЪ векселѢ срокЪ недѢля написана, однакожЪ не дожидаясь онаго сроку выдать тогожЪ дня; а буде наличныхЪ денегЪ столько нѢтЪ, то собрать отЪ зборщиковЪ, или взять изЪ другихЪ командЪ, гдѢ есть деньги заимно, какЪ о томЪ ниже вЪ 7. пунктѢ изображено, и конечно вЪ недѢлю отдать, и вЪ прiемѢ на векселѢ *подавателю* подписать.

§. 5.

О содержанiи выплаченнаго векселя и о запискѢ вЪ расходную книгу и о репортахЪ.

Выплаченной вексель сЪ подпискою на немЪ прiемщиковою содержать и хранить обще сЪ указами и ассигнацiями

на-

наряду, а въ расходной книгѣ такую выдачу записывать именно, откуда и за чьею рукою и кому выдано, и противъ означивать, изъ какихъ зборовъ, и послѣ того на первой почтѣ не дожидаясь мѣсячнаго репорта писать о томъ именно въ то мѣсто, откуда вексель данъ, да въ Каморъ или другую Коллегію и Канцелярію, въ которую надлежало было деньги послать, дабы оное, откуда надлежитъ, толикое жъ число могли взять, и по пріемѣ у себя въ приходъ записать, означа, что чрезъ переводъ вексельной получены.

§. 6.

О протестахъ на казенные пексели и о удопольствіи пъ томъ.

Буде по векселю, которой данъ на готовыя деньги въ поставленной срокъ за неимѣніемъ денегъ заплатить немочно, и тотъ *податель* векселя самъ просрочить до собранія денегъ не пожелаетъ, тогда командиру написать самому протестъ, что онъ денегъ не выдалъ за неимѣніемъ наличныхъ, и отдать *подапателю* векселя, и сверьхъ того репортовать въ то мѣсто, откуда вексель данъ, отъ себя чрезъ ординарную почту, а *подапатель* долженъ вексель и протестъ послать къ *переподителю* немедленно, и въ томъ случаѣ повиненъ тотъ, кто не на готовыя деньги вексель далъ, заплатить *переподителю* собственныхъ своихъ по осми процентовъ на́-сто, а настоящія деньги назадъ изъ казны выдать немедленно, а именно въ недѣлю; буде жъ на того командира, кто протестъ прислалъ, покажетъ, что онъ имѣя деньги далъ протестъ недѣльно, то оные осмь процентовъ взять съ тогожъ, кто вексель далъ, и отдать тому, чьи деньги на вексель приняты, а настоящія деньги потомужъ выдать въ первомъ или въ другомъ городѣ, въ которомъ *переподитель* похочетъ по полученіи въ недѣлю жъ, а оному *пекселедапцу* за понесенной убытокъ въ платежѣ осми процентовъ по изслѣдованію за недѣльной протестъ съ того, кто имѣя деньги допустилъ до протеста, доправить вполтора, то есть по 12. процентовъ; также когда командиръ изъ какой злобы или страсти векселя не приметъ, и не подпишетъ, или и подпишетъ, да денегъ не выдастъ, и протеста не дастъ, къ такому командиру притти *подапателю* съ публичнымъ Нотаріусомъ, (гдѣ есть) и при дву или трехъ свидѣтеляхъ объ-

обЪявить, что онЪ на него учинитЪ протестЪ, и потомЪ написать протестЪ сЪ подписаніемЪ свидѣтелей, по которому повиненЪ заплатить означенные восемь же процентовЪ на сто изЪ собственныхЪ своихЪ денегЪ, а настоящія деньги возвращать изЪ казны; а когда *переводитель* при взятьѣ векселя самЪ надеженЪ былЪ наличнымЪ деньгамЪ быть, а не отЪ командировЪ обнадеженЪ, какЪ вЪ 3. пунктѣ упомянуто, то онЪ не протестуя долженЪ за срокомЪ дожидаться денегЪ, которыя коль скоро соберутся, тогда и выдать, а буде собравЪ деньги, а выдачею волочить станетЪ, о такомЪ протестовать, и на неплатежЪ поступать по вышеписанному, дабы не имѣли случая вредить векселя.

§. 7.

О векселяхЪ данныхЪ изЪ нижнихЪ командЪ кЪ вышнимЪ.

Кто нижней командирЪ, которому по указамЪ надобны деньги вЪ расходЪ вЪ томже мѣстѣ, а не вЪ посылку вЪ другіе города; принявЪ у посторонняго деньги и записавЪ вЪ приходЪ, какЪ выше писано, дастЪ кЪ вышнему командиру вексель о исправной заплатѣ принятой суммы, и по тѣмЪ векселямЪ равно исполнять, какЪ отЪ вышнихЪ командировЪ кЪ нижнимЪ по даннымЪ векселямЪ чинить велѣно; а понеже такія подчиненныя команды не могутЪ имѣть вѣдомостей, есть ли вЪ тѣхЪ главныхЪ командахЪ готовы деньги, того ради для той пользы вексельнаго теченія должны заплату чинить конечно вЪ недѣлю жЪ, и ежели на лицо денегЪ нѣтЪ, то взять подЪ образомЪ займа вЪ другихЪ командахЪ, гдѣ деньги есть свободныя такія, что могутЪ безЪ расходу до времени ко исправленію пролежать, однакожЪ чтобЪ не болѣе половины брать; а ежели ко удовольству векселей половины мало, то по препорціи изЪ разныхЪ командЪ, дабы и вексель исправить и настоящихЪ тѣхЪ мѣстЪ расходы вовсе не были остановлены; буде жЪ вЪ томЪ такая посторонняя команда не послушаетЪ, и имѣя деньги не ссудитЪ, на такихЪ протестовать вышнему суду, а именно: вЪ резиденціи Сенату конечно не пропуская недѣли, а буде вЪ срокЪ не протестуетЪ, то повинны положенные проценты *переводителямЪ* платить, а ГубернаторЪ, которой надЪ всею губерніею главнымЪ командиромЪ есть, тотЪ по посылкѣ протеста вЪ СенатЪ,

долженъ и у посторонней команды арестомъ принудить и деньги взявъ по векселю удовольствовать.

§. 8.

О скоромъ взысканiи и окончанiи вексельныхъ дѣлъ, кои векселя даны по принятiи денегъ.

Вышеозначенное взысканiе за неисполненiе по векселямъ, которыя (принявъ въ казну деньги) даны, чинить, и ко исполненiю приводить тѣмъ, кто первую команду надъ оными *векселедавцами* и *принимателями* имѣетъ, на примѣръ, въ резиденцiи въ Коллегiяхъ, а въ городахъ Губернаторамъ, и Воеводамъ краткимъ таможеннымъ словеснымъ судомъ, и болѣе осьми дней вершенiемъ не продолжать, дабы всякъ съ надеждою отдавали въ казну деньги, и брали векселя, и тѣмъ въ провозахъ казны пользу чинили.

§. 9.

О такихъ, кто будетъ изъ казны на вексель брать съ поруками для заплаты въ такое мѣсто, куда надлежало деньги вести.

Также кто надежной купецъ въ такомъ городѣ, изъ котораго надлежитъ деньги вести въ Санктпетербургъ, въ Москву или въ другое мѣсто, будетъ просить, чтобъ деньги ему выдать, а у него принять въ означенныхъ мѣстахъ, гдѣ они надобны; такимъ купцамъ выдавать деньги съ обязательствомъ письменнымъ и съ поруками, а у нихъ брать векселя на одни деньги по три, какъ выше объявлено, въ которыхъ писать (*) сроки платежа, считая отъ выдачи по разстоянiю мѣста, въ которое бъ могъ вексель дойти безъ излишества дней, а по объявленiи не болѣе какъ въ недѣлю, и посылать тѣ векселя самимъ управителямъ на почтахъ или съ нарочнымъ, точiю бъ вѣрно въ назначенное мѣсто дошли, и поданы были.

(*) Образецъ 14. 3. главы.

§. 10.

О подпискѣ тѣхъ векселей и о платежѣ денегъ, или за неплатежъ о взысканiи.

Какъ оные векселя получены будутъ, то на кого даны, тѣмъ къ платежу подписывать, и въ срокъ семидневной платить; будежъ *приниматель* не подпишетъ, а скажетъ, что пла-

платить онъ по тому векселю за неимѣніемъ *переподительныхъ* у себя денегъ не долженъ, тогда вмѣсто протеста взявъ скаску за рукою послать въ тотъ городъ, откуда вексель присланъ, гдѣ на *переподителѣ* и на ево *порутчикахъ* безсрочно взять со опредѣленными процентами по 8. на́-сто, а до того, на кого былъ вексель присланъ ненадежной, никакого дѣла не имѣть и не держать, но вѣдаться имъ съ *переподителемъ* между собою самимъ, а которой вексель *приниматель* къ платежу подпишетъ, да денегъ въ срокъ недѣли всѣхъ или части не заплатитъ, то немедленно въ первой послѣ сро́ку день взыскать настоящія деньги и съ проценты по 8 на́-сто съ недоплаченнаго числа̀, а не со всей суммы на томъ, кто подписалъ, и конечно возвратить сполна, не запуская послѣ сро́ка больше мѣсяца; будежъ ни деньгами ни имѣніемъ съ *надписателя* сполна денегъ не возмется, или и при первомъ взысканіи взять нѣчего, въ такомъ случаѣ настоящія деньги и проценты взыскать съ *переподителя* и съ *порутчиковъ* ево конечножъ въ мѣсяцъ, потому что данъ вексель на ненадежнаго человѣка; а безъ такого порядку до *переподителей* оставя *принимателя* не касаться и не убытчить.

§. 11.

Объ отдачѣ процентныхъ денегъ командирамъ послѣ пзысканія казенныхъ денегъ.

Вышеозначенныя процентныя деньги, кои взяты будутъ за неплатежъ съ *переподителей* и *принимателей*, отдавать командирамъ, кои взыщутъ, дляттого что и они имѣютъ платить за неисправной платежъ по векселямъ изъ казны проценты изъ собственнаго своего имѣнія, токмо такую отдачу процентамъ чинить, возвратя прежде въ казну истинныя деньги, а ежели кто дерзнетъ взять до возвращенія казенныхъ денегъ, съ того за преслушаніе брать и отдавать на шпиталь всѣ тѣ проценты безъ всякаго послабленія.

§. 12.

О пзысканіи казенныхъ денегъ, кои будутъ даны ненадежнымъ людямъ на самихъ управителяхъ.

Кто изъ *управителей* отдастъ казенныя деньги и вексель возметъ у ненадежныхъ людей, такъ что тотъ вексель

ксель возвращенъ будетъ за неподпискою *принимателевою* и за неплатежемъ, какъ о томъ выше упомянуто, такія деньги брать съ самаго того *управителя* изъ ево собственнаго имѣнія въ срокъ мѣсяца, а въ доимку на тѣхъ неимущихъ *векселедавцахъ* не числить, и въ доимочныхъ вѣдомостяхъ отнюдь не писать, длятого, что *управитель* самъ не сохраняя казну, отдалъ на вексель ненадежнымъ людямъ, а ему *управителю* въ тѣхъ деньгахъ послѣ вѣдаться таможеннымъ судомъ.

§. 13.

Кто изъ управителей въ срокъ надлежащаго взысканія не учинитъ, и сроку прибавитъ, то о взысканіи со штрафомъ на самомъ томъ управителѣ.

Также когда *управитель* по подписанному къ платежу векселю послѣ срока по силѣ сей главы 10 пункта, надлежащаго взысканія не учинитъ, и время срочное упуститъ, а наипаче слабостію самъ собою срокъ *принимателю* прибавитъ, и въ платежѣ ему повѣритъ, и за такое упущеніе времени и слабость повиненъ *управитель* собственнымъ своимъ имѣніемъ всѣ казенныя деньги заплатить, и сверьхъ того по осьми процентовъ штрафу на шпиталь, а *переводитель* отъ того всего свободенъ, точію по заплатѣ оныхъ денегъ, можетъ такой *управитель* вышеписанныхъ своихъ денегъ на *принимателѣ* векселя искать таможеннымъ судомъ.

§. 14.

О удовольствѣ по векселямъ настоящей суммы и процентовъ деньгами, а буде денегъ нѣтъ, то продажею изъ пожитковъ въ скорости.

Вышеозначенныя истинныя деньги и процентныя, какъ на *переводителяхъ* и *надписателяхъ*, такъ и на *управителяхъ*, что на комъ взять доведется, брать деньгами, а буде денегъ нѣтъ, то продавая съ публичнаго торгу товары и пожитки и недвижимое имѣніе, а ни подъ какимъ предлогомъ вдаль сверьхъ показанныхъ сроковъ не откладывать, и ни въ какіе другіе переводы не зачитать, дабы казна въ доимкахъ не оставалась, а купцы или другой кто свои деньги

на

на вексель отдалъ, удовольствованы были, ибо вексель есть такая надежда, какъ готовыя деньги посланы; а когда по онымъ неисправно платить станутъ, то могутъ кредитъ свой и другихъ людей потерять, и въ раззореніе вводить.

§. 15.

О векселяхъ, кои выплачены будутъ.

Векселя данные по силѣ 9. пункта, а по нихъ деньги выплачены и въ приходную книгу записаны будутъ, изъ тѣхъ векселей подписать на одномъ, что по сему векселю написанная въ немъ сумма (написать сколько) заплачена сполна, и записана въ приходъ токого году и мѣсяца и числа подъ нумеромъ тѣмъ та, и отдать тому, кто платилъ, обще съ двумя неподписными, кои впредь для споровъ почернить, или подрать и впредь такимъ неподписнымъ и въ дѣйствѣ небывшимъ векселямъ нигдѣ не вѣрить, какъ о томъ въ первой главѣ положено; буде жъ по которымъ векселямъ за неплатежъ взяты проценты, и тѣ потомужъ на векселѣ послѣ настоящей суммы особо написать.

ГЛАВА ТРЕТІЯ

ФОРМЫ ИЛИ ОБРАЗЦЫ ВНУТРЕННИХЪ ВЕКСЕЛЕЙ СЪ ТОЛКОВАНІЕМЪ.

ОБРАЗЕЦЪ 1.

Векселямъ, въ которыхъ написано будетъ платить по объявленіи.

Во Псковѣ 1. Сентября, 1722. году вексель на 100. рублевъ.

По объявленіи заплати по сему моему первому векселю, господину *Артемью Стражнову* купцу Псковскому, или кому онъ прикажетъ, сто рублевъ, платежъ полученъ деньгами отъ господина Бѣлозерскаго купца *Петра Чернова*, и поставь на счетъ по увѣдомительному письму.

Госоодину *Николаю Вѣрнову*, въ Москвѣ купцу Барашской слободы.

Вашъ покорный слуга *Семенъ Красновъ*, купецъ города Пскова.

Толко-

ТОЛКОВАНІЕ НА СЕЙ ОБРАЗЕЦЪ.

(1.)

Векселедавецъ	СЕМЕНЪ КРАСНОВЪ,
Переводитель	ПЕТРЪ ЧЕРНОВЪ,
Подаватель	АРТЕМЕЙ СТРАЖНОВЪ,
Приниматель	НИКОЛАЙ ВѢРНОВЪ.

О сихъ персонахъ показано въ 1. главѣ, въ 3. пунктѣ, здѣсь же оное самою формою изъясняется.

(2)

По сему векселю должно по силѣ 1. главы 7. и 14. пунктовъ, по объявленіи тогожъ дня деньги платить, или *принимателю* о платежѣ въ пересрочные три дни подписать.

ОБРАЗЕЦЪ 2.

Съ срокомъ по объявленіи.

Москва Генваря 2. 1729. году Вексель на 1000. рублевъ.

По объявленіи въ мѣсяцъ заплати по сему моему первому векселю господину *Карпу Сидорову* купцу Санктпетербургскому, или кому онъ прикажетъ, тысячу рублевъ, платежъ полученъ отъ господина *Назара Зарова* купца Новогородскаго и поставить на мой счетъ.

Господину *Ивану Иванову* въ Санктпетербургѣ купцу.

Вашъ покорный слуга *Карлъ Карловъ*, Московской Голутвенной слободы купецъ.

НА СЕЙ ОБРАЗЕЦЪ ИЗЪЯСНЕНІЕ.

(1.)

Въ семъ векселѣ четыре жъ персоны сколько и въ первомъ образцѣ, а различіе одно то, что срокъ платежа по объявленіи въ мѣсяцъ, однакожъ на сей срокъ написанной въ образцѣ, не надобно смотрѣть, но надлежитъ по договору съ *переводителемъ* написать, во сколько дней или недѣль по объявленіи заплатить договорятся, какъ о томъ въ 1. главѣ въ 4. пунктѣ показано.

(2.)

Въ первомъ образцѣ упомянуто въ концѣ увѣдомительное письмо, о чемъ есть въ 1. же главѣ въ 6. пунктѣ;

ктѣ; а здѣсь въ образцѣ объ увѣдомительномъ письмѣ умолчено, и тако *приниматель* не долженъ у *подапателя*, на такіе векселя увѣдомительнаго письма требовать.

ОБРАЗЕЦЪ 3.

Съ срокомъ отъ написанія.

Твѣрь Генваря 3. 1729. году, вексель на 500. рублевъ.

Въ шестьдесятъ дней считая отъ сего 3. дня Генваря, 1729. года, заплати по сему моему первому векселю господину *Прохору Кондратьеву* купцу Новогородскому, или кому онъ прикажетъ, пять сотъ рублевъ, платежъ полученъ отъ господина *Кондратья Иванова* купца Тверскаго, и поставь на счетъ по увѣдомительному письму.

Господину *Гаврилѣ Сидорову*, въ Новѣ городѣ купцу.	Вашъ покорный слуга *Карпъ Соболевъ*, Тверской купецъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

(1.)

Сей образецъ отъ первыхъ двухъ разнствуетъ только то, что отъ написанія векселя срокъ шестдесятъ дней, къ которому сроку придаются пересрочныхъ десять дней, о чемъ въ 1. главѣ въ 14. пунктѣ написано.

(2.)

Срокъ отъ написанія въ семъ образцѣ написанъ шестдесятъ дней, для показанія въ образцѣ, а надлежитъ писать больше или меньше по договору, съ *переводителемъ* какъ они хотятъ, о чемъ въ 1. главѣ въ 4. пунктѣ показано.

ОБРАЗЕЦЪ 4.

Въ которомъ 3. персоны.

Новгородъ Генваря 7. дня, 1729. вексель на 200. рублевъ.

По объявленіи въ двѣ недѣли заплати по сему моему одинакому векселю господину *Астафью Иванову*, купцу Новгородскому, или кому онъ прикажетъ, двѣсти рублевъ серебреныхъ рублевиковъ.

Господину *Семену Зиновьеву* въ Нижнемъ Новѣ городѣ, въ приходѣ церкви Николая Чудотворца.	Вашъ покорный слуга *Иванъ Зяблевъ*, Новгородской купецъ.

Тол-

ТОЛКОВАНІЕ.

(1.)

Въ семъ векселѣ точію 3. персоны:

Векселедавецъ	ИВАНЪ ЗАВЯЛОВЪ,
Переводитель	АСТАФЕЙ ИВАНОВЪ,
Приниматель	СЕМЕНЪ ЗИНОВЬЕВЪ.

Изъ сего видны случаи въ векселяхъ, что принявъ деньги *векселедавецъ*, вексель дастъ *переводителю* самому и потомъ тотъ *переводитель*, собою ль отъ *принимателя* деньги, получитъ, или другому кому похочетъ вмѣсто себя принять, и о томъ на векселѣ подпишетъ: и тако четвертую *подавателеву* персону въ самомъ векселѣ *векселедавцу* писать не надобно.

(2.)

Что упомянуто заплатить рублевиками, и то во всѣхъ векселяхъ вольно писать, какою договорятся монетою, рублевиками ль, или мѣлкими серебреными, или мѣдными, о чемъ въ 1. главѣ, въ 28. пунктѣ написано именно; а ежели умалчивая о монетѣ, (какъ въ первыхъ трехъ образцахъ показано) напишетъ, то по силѣ тогожъ 28. пункта повиненъ будетъ принять какою бъ монетою мѣдною или серебреною ни отдавалъ.

(3.)

Тотже четвертой образецъ короче другихъ, кои генерально писаны бываютъ, ибо изъ него выключены, отъ кого платежъ полученъ, и какъ поставить на счетъ, а силу имѣютъ равную какъ и прочіе, не требуя увѣдомительнаго письма.

ОБРАЗЕЦЪ 5.

Въ которомъ только 2. персоны.

Санктпетербургъ Генваря 10. *дня*, 1729. *вексель на* 700. *рублевъ.*

Въ два мѣсяца считая отъ сего 10. дня Генваря, 1729. года по сему одинакому векселю повиненъ я заплатить господину *Ивану Иванову*, купцу Санктпетербургскому, или кому онъ прикажетъ, серебреными мѣлкими

кими деньгами седмь сотЪ рублевЪ, *Гаприла Ермолаевъ* купецЪ Санктпетербургской.

ТОЛКОВАНІЕ.

(1.)

Сей вексель вЪ дву персонахЪ, что одинЪ другому дастЪ деньги; а заплатить обЪщаетЪ вЪ срокЪ, то можетЪ равно какЪ и прочіе дЪйствителенЪ быть.

(2.)

ЗдЪсь написано мЪлкими серебреными деньгами, а можетЪ по сей формЪ писать и другую монету, о чемЪ выше изЪяснено.

ОБРАЗЕЦЪ 6.

О пексеяхЪ отЪ хозяевЪ кЪ прикащикамЪ.

ГородЪ Архангельской Генваря 12. день 1729. вексель на 300. рублевЪ.

По объявленіи вЪ десять дней, заплати по сему моему первому векселю господину *Науму Милякову* купцу Ярославскому, или кому онЪ прикажетЪ, триста рублевЪ мЪдными пятикопЪешниками и копЪйками изЪ моихЪ денегЪ.

ЭотЪ ЭлпягопЪ Ярославской купецЪ.

Прикащику моему *Семену Герасимову.*
ВЪ ЯрославлЪ вЪ Огородной слободЪ.

КЪ СЕМУ ОБРАЗЦУ ИЗЪЯСНЕНІЕ.

(1.)

Векселедавецъ хозяинЪ самЪ *Семенъ Герасимовъ, переводитель* и *подаватель Наумъ Миляковъ, приниматель* прикащикЪ *СеменЪ Герасимовъ.*

По сему образцу могутЪ векселя писать, не токмо кЪ прикащикамЪ, но отцы кЪ дЪтямЪ, кЪ братьямЪ, или кЪ другимЪ, кто домомЪ управляетЪ.

(2.)

Оной вексель отЪ хозяина данной не требуетЪ дальней предосторожности: ибо самЪ хозяинЪ вексель далЪ кЪ своимЪ домашнимЪ, а не ка постороннихЪ.

ОБРАЗЕЦЪ 7.

О векселяхъ отъ прикащиковъ къ хозяевамъ.

Вологда Генваръ 15. день, 1729. вексель на 250. рублевъ.

ВЪ сорокЪ дней отЪ написанія сего векселя, считая отЪ 15. числа сего Генваря, 1729. году, изволь заплатить по сему моему одинакому векселю господину *Елизару Богданову*, купцу Казанскому, или кому онЪ прикажетЪ, двѣсти пятьдесятЪ рублевЪ, платежЪ полученЪ на вашЪ счетЪ, отЪ господина *Еремея Зубова* деньгами, какЪ во увѣдомительномЪ письмѣ явствуетЪ.

Господину и хозяину моему, *Симону Петрову*, купцу Казанскому вЪ Татарской слободѣ.

ВашЪ покорный слуга и прикащикЪ *Іевъ Мишустинъ.*

ТОЛКОВАНІЕ.

(1.)

Векселедавецъ прикащикЪ ІЕВЪ МИШУСТИНЪ,
Переводитель ЕРЕМЕЙ ЗУБОВЪ,
Подаватель ЕЛИЗАРЪ БОГДАНОВЪ,
Приниматель хозяинЪ прикащиковЪ СИМОНЪ ПЕТРОВЪ.

Сіи четыре персоны равно какЪ вЪ первыхЪ формахЪ показано; точію разнство, что вЪ семЪ векселѣ именно обЪявлено, дача векселя отЪ прикащика на хозяина.

(2.)

При взятіи такихЪ векселей отЪ прикащика на хозяина должно *переводителю* накрѣпко смотрѣть, естьли уполномочиваніе отЪ хозяина на такого прикащика, которому онЪ вѣритЪ, дабы вЪ случаѣ отЪ хозяина протеста не принять убытка: чего ради вЪ образцѣ показано, дабы писанЪ былЪ платежЪ на хозяйской счетЪ и увѣдомительное письмо.

(3.)

МогутЪ равнымЪ образомЪ поступать по векселямЪ, даннымЪ отЪ дѣтей ко отцамЪ, кЪ братьямЪ и кЪ другимЪ тѣмЪ подобнымЪ.

ОБРА-

ОБРАЗЕЦЪ 8.

О пекселяхъ, пъ которыхъ написать похотять платежъ топарами.

Москпа Генпаря 17. день, 1729. пексель на 2000. рублепъ.

Въ четыре мѣсяца, считая отъ 17. дня Генваря, сего 1729. году повиненъ я заплатить господину *Антону Пѣтухопу*, Московской Кошельной слободы купцу, или кому онъ прикажетъ, двѣ тысячи рублевъ рублевиками, за которыя деньги принято товару льну 100. берковцовъ, воску 100. пудъ, холста 10000. аршинъ.

Мартынъ Дорофеепъ,
купецъ Московской Бронной слободы.

ОБРАЗЕЦЪ 9.

О такихъ же пекселяхъ, пъ которыхъ похотятъ прiемъ топарами написать.

Москпа Генпарь 20. день, 1729. пексель на 900. рублепъ.

Въ четвертый день Маiя мѣсяца сего 1729. году заплати по сему нашему второму векселю, ежели по первому не заплачено, кому прикажетъ Московской купецъ *Алексѣй Простой*, девять сотъ рублевъ, платежъ полученъ отъ него товарами, и поставь на счетъ по увѣдомительному письму.

Господину *Богдану Козырепу*, купцу въ Тобольскѣ.

Ваши покорные слуги *Ипанъ Власопъ*, купецъ Московской Кошельной слободы.
Петръ Серебрениколъ, купецъ Московской Голутвенной слободы.

ТОЛКОВАНIЕ НА ОБА ОБРАЗЦА.

(1.)

Въ обоихъ 8. и 9. образцахъ написанъ платежъ товарами, однакожъ показано въ 8. именно, какiе товары, въ 9. глухо товарами, и по сему могутъ въ векселяхъ писать, ежели похотятъ товарами описывая именно или глухо, и не писать объ товарахъ вольно, о чемъ въ 1. главѣ въ 28. пунктѣ показано.

(2.)

(2.)

ВЪ 8. образцѢ только двѢ персоны, одинЪ почитается, яко *переводитель* тотЪ, у кого платежЪ товаромЪ полученЪ, а другой *векселедавецЪ*.

А вЪ 9. образцѢ хотя и четыре персоны, точію изЪ нихЪ почитаются *векселедавцовЪ* двое, *ВласовЪ* да *Серебрениковъ*, *переводитель Простой*, и *приниматель КозыревЪ*, и тако мочно слѢдуя сего образца во всякихЪ векселяхЪ писать больше и меньше персонЪ, на примѢрЪ: случится два *переводителя*, то обоихЪ имена, или два *принимателя*, то двухЪ же и написать.

(3.)

ВЪ 9. образцѢ срокЪ написанЪ, точно заплатить вЪ 4. день Маія: Сіе показано для того, когда *переводитель* сЪ *векселедавцомЪ* договорится, и поставятЪ платежу срокЪ точной, котораго мѢсяца и числа заплатить, то они вольны написать тотЪ день вЪ векселѢ, и таковые векселя равны сЪ тѢми, вЪ коихЪ будетЪ написано отЪ написанія вЪ столько дней и пересрочные десять дней по силѢ 1. главы 14. пункта давать.

ОБРАЗЕЦЪ 10.

ВекселямЪ, надЪ которыми будутЪ надписатели.

СанктпетербургЪ вЪ 25. день, 1729. году, вексель на 1000. рублевЪ.

ВЪ шестьдесятЪ дней, считая отЪ сего 25. дня Генваря, 1729. году заплати по сему моему векселю господину *Артамону Гусеву*, купцу Калужскому, или кому онЪ прикажетЪ, тысячу рублевЪ, платежЪ полученЪ отЪ господина *Семена Серикова*, купца Санктпетербургскаго.

Господину *Спиридону Правдивому*, купцу вЪ КалугѢ.

ВашЪ слуга *Козма АлмазниковЪ*, Санктпетербургской купецЪ.

[Надписи на другой сторонѢ векселя]

1. НАДПИСЬ.

Заплати, кому прикажетЪ господинЪ *ИванЪ ЗубревЪ*, купецЪ Московской, платежЪ отЪ него полученЪ Генваря 30. дня, 1729. года. *АртамонЪ ГусевЪ*.

2. НАД-

2. НАДПИСЬ.

За меня заплати господину *Богдану Книгину*, купцу Калужскому, или кому онъ прикажетъ, платежъ полученъ Февраля 10. дня, 1729. году. *Иванъ Зубревъ.*

3. НАДПИСЬ.

Содержаніе сего векселя заплати господину *Герасиму Зыкову*, купцу *Орловскому*, Февраля 21. дня, 1729. году. *Богданъ Книгинъ.*

[Можетъ такихъ надписателей случится больше и меньше].

ТОЛКОВАНІЕ.

(1.)

Сія 10. форма векселей написана для показанія, какъ надлежитъ *надписателямъ* переводить платежъ вмѣсто себя на другихъ, и могутъ такіе *надписатели* быть и на прочихъ векселяхъ, коимъ выше показаны образцы, также данные вексели чрезъ одного въ другомъ городѣ платить, о чемъ въ 1. главѣ въ 18. пунктѣ показано.

(2.)

Надписатели есть *переводители* какъ въ образцѣ 10. показано, потому что въ векселѣ написано первому *переводителю* заплатить *Артамону Гусеву*, или кому онъ прикажетъ; а онъ *Гусевъ* на томъ векселѣ надписалъ, и учинился другимъ *переводителемъ*, что заплатить *Ивану Зубреву*, и отдалъ ему тотъ вексель, а *Зубревъ* другому, и тако изъ рукъ въ руки съ подписками переходятъ, покамѣстъ до *подавателя* или *принимателя* дойдетъ.

(3.)

Въ надписяхъ кто похочетъ, тотъ упомянетъ: платежъ полученъ отъ того, кому вексель данъ, или глухо платежъ полученъ, не упоминая отъ кого; а ежели не похочетъ, то напишетъ, что содержаніе сего векселя: заплати за меня тому та именемъ, подъ тѣмъ годъ и число и имя свое, какъ выше показано, ибо въ томъ векселю никакого поврежденія нѣтъ.

(4.)

Когда отъ *подавателя* такой вексель за неакцептованіе, или за неплатежъ протестованъ будетъ, то тѣмъ, кому

 не

не заплаченъ настоящихъ денегъ, и убытковъ по уставу вексельному требовать изъ вышеписанныхъ персонъ на *переводителяхъ* и *векселедавцѣ*, на комъ похочетъ, о чемъ въ 1. главѣ въ 19. пунктѣ положено.

(5.)

Выше означенной образецъ векселя съ *надписательми* есть такой, на которомъ еще акцептаціи, то есть о платежѣ *принимателевой* подписки не было, а случатся *надписатели*, и на такихъ векселяхъ, на которыхъ уже́ *приниматель* къ платежу подпишетъ, на примѣръ: *подаватель* имѣя такой подписанной вексель не дожидаясь до сро́ку другому пріемъ переведетъ, а тотъ иному, а послѣдней *надписатель* въ срокъ у *принимателя* по ево акцептаціи деньги приметъ, и въ томъ во всемъ должно поступать, какъ выше подъ симъ 10. образцомъ толковано.

Образецъ въ чужіе краи посылаемыхъ векселей.

ОБРАЗЕЦЪ 11.

Въ Москвѣ 5/16 Октября, 1729. году вексель на 3000. рублевъ по 53. штивера.

Въ шесть недѣль по объявленіи заплати по сему моему первому векселю господину *Ивану Лопатину*, или кому онъ прикажетъ, три тысячи рублевъ по пятидесять по три штивера ходячихъ за рубль, которыя деньги приняты наличными у господина *Якова Соленикова*, и поставь на счетъ по адвизу.

Господину *Матфею Рыбникову*, купцу въ Амстердамѣ первой.

Мой господинъ, вашъ покорный слуга *Андрей Барановъ*, Московской Барашской слободы купецъ.

Въ семъ первомнадесять образцѣ разность со внутренными векселями въ томъ состоитъ:

1.

Старой и новой штиль, которой употребляется въ тѣ мѣста, гдѣ оной пріемлется, потому что въ иныхъ кра-

краяхЪ новой штиль вЪ обычаи не принятЪ, о чемЪ надлежитЪ самимЪ тѣмЪ знать, кто будетЪ векселя давать и брать, а само собою значитЪ, и пишется старой штиль на верьху, а новой подЪ чертою на исподи, и разнится, что по новому 11. дней впередЪ изчисляется.

2.

ПлатежЪ написанЪ вмѣсто РоссійскихЪ денегЪ штиверами, понеже обычайно переводЪ денегЪ векселямЪ бываетЪ по договорамЪ дороже, или дешевле штиверами Голландскими, а вЪ иные краи, яко вЪ Англію, гдѣ называются фунтЪ-стерлинговЪ, во Францію кроны, и другія тѣмЪ подобныя монеты, о которыхЪ чужестранныхЪ монетахЪ пространнѣе должны вѣдать сами тѣ, кои будутЪ чрезЪ векселя деньги переводить, дабы отЪ незнанія о тѣхЪ иностранныхЪ монетахЪ не входили вЪ напрасные убытки.

3.

Сро́ки вЪ векселяхЪ данныхЪ вЪ чужія Государства писаны быть могутЪ по договорамЪ сЪ *переподители* по обЪявленіи, или отЪ написанія вЪ столько дней и недѣль, или точно, котораго числа̀, и такожде могутЪ платежЪ писать деньгами, товарами и не упоминая о платежѣ; кЪ томужЪ смотрѣть надлежитЪ о обычаѣ вексельномЪ того мѣста, куды вексель даетЪ, дабы вексель не былЪ чѣмЪ оспоренЪ.

4.

Понеже оные всѣ образцы написаны и толкованы для знанія Россійскому купечеству, дабы оные могли сЪ тѣхЪ образцовЪ порядочно векселя писать, а изЪ чужихЪ краевЪ по присылаемымЪ вЪ Россію векселямЪ дѣйствовать, какЪ они по тамошнимЪ обычаямЪ писаны, и присыланы бывали и нынѣ и впредь будетЪ.

По окончаніи выше означеннаго на каждой образецЪ толкованіе здѣсь изЪяснено приличное ко всѣмЪ формамЪ.

1.

КакЪ принимателямЪ векселя подписывать, (что называется) акцептовать.

Когда *подаватель* принесетЪ вексель кЪ *принимателю* для подписки, тогда долженЪ на векселѣ подписать, то есть акцептовать, тако:

1729.

1729. Генваря 10. дня пріемлю платить *Иванъ Галкинъ* Московской Голутвенной слободы купецъ.

Буде кто на счетъ другой персоны, или за хозяина платить будетъ, и пожелаетъ въ подпискѣ изъяснить, то можетъ подписать тако:

1729. Генваря 11. дня пріемлю платить на счетъ *Сидора Игнатьева*, купца Тверскаго, *Карпъ Гавриловъ*, купецъ Новогородской.

[или]

1729. Генваря 12. дня пріемлю платить за хозяина своего *Ивана Иванова* Московскаго купца прикащикъ ево *Семенъ Носовъ*.

2.

Какъ платежъ на векселяхъ подписывать, и что изъ того послѣдуетъ.

Когда *подаватель* векселя деньги приметъ, то подпишетъ на задней странѣ векселя тако:

1729. Генваря 20. дня по сему векселю платежъ сполна полученъ. *Сидоръ Семеновъ*, купецъ Санктпетербургской.

Буде за хозяина или другова, то можетъ написать за хозяина моего или за товарища за такова та именемъ платежъ полученъ; и потомъ имя и прозваніе.

По сему образцу должны подписывать о пріемѣ денегъ на акцептованныхъ и на неакцептованныхъ векселяхъ, ибо по векселямъ, кои выплачены быть имѣютъ по объявленіи, а *приниматель* не требуя пересрочныхъ трехъ дней заплатитъ, то безъ акцептаціи на векселѣ *приниматель* вышеозначенное удовольство подпишетъ.

Что же упомянуто, дабы именовали имя того, за кого къ платежу подписываетъ, или деньги принимаетъ, и то для осторожности такой, когда служитель акцептуетъ вексель не упоминая на счетъ хозяина своего, а между тѣмъ хозяинъ ево въ убожество впадетъ, а служитель въ состояніи есть,

то

то служитель принужденъ будетъ своими платить, а послѣ съ хозяиномъ или съ другими по силѣ первой главы вѣдаться судомъ.

Когда случится, что *подаватель* вѣря *принимателю* не вдругъ по векселю деньги приметъ, но промедлитъ за срокомъ, то на векселѣ подпишетъ тако:

1729. Генваря 20. дня, принято въ зачетъ столько рублевъ. *Сидоръ Карповъ.*

Генваряжъ 25. дня, еще принято столько рублевъ Февраля 10. дня достальныхъ столько рублевъ приняты сполна *Сидоръ Карповъ.*

Притомъ воленъ написать на чей счетъ, или за кого принялъ, какъ выше писано.

О такихъ пересрочкахъ *подавателевыхъ* вѣдать надлежитъ, что *подаватель* весь страхъ на себя принялъ, и ежели между тѣмъ временемъ *приниматель* впадетъ въ убожество, тогда самъ своимъ *переводителя* или *надписателей* принужденъ удовольствовать, о чемъ въ 1. главѣ въ 12. пунктѣ упомянуто.

3.

Какая разнь въ векселяхъ по второмъ и третьемъ.

Въ первомъ векселѣ обыкновенно пишется, какъ выше показано.

По сему моему *первому векселю* и прочее.

А во второмъ, по сему моему *второму векселю*, ежели по первому не заплачено, и прочее.

Въ третьемъ по сему моему *третьему векселю*, ежели по первому и второму не заплачено, и прочее по образцу.

Оныя разности только въ такихъ векселяхъ, кои на одни деньги тройныя даются, а до одинакихъ векселей не принадлежатъ.

ОБРАЗЕЦЪ 12.

Протестовъ.

Въ первыхъ копія съ векселя отъ слова до слова написанная на листу или полулистѣ.

ПодЪ тою копїею.

1729. году, Февраля 20. дня, вЪ СанктпетербургѢ по требованїю *Артемья Стражнопа* купца Псковскаго, ходилЪ я нижеименованной, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА учрежденной при здѢшнемЪ портѢ публичной НотарїусЪ сЪ подлиннымЪ векселемЪ, сЪ котораго выше сего слѢдуетЪ копїя, кЪ *Николаю ВѢрному*, купцу Московскому, и требовалЪ отЪ него по тому векселю кЪ платежу подписки, [а по подписанному векселю платежа,] на что онЪ мнѢ при нижеподписавшихся свидѢтеляхЪ отвѢтствовалЪ, [написать именно, что сказалЪ]: того ради я Нотарїусъ по вышеписанному требованїю за неподписку, [или за неплатежЪ] по оному вексельному письму для охраненїя вексельнаго права надлежащимЪ образомЪ протестовалЪ, и сей протестЪ именованному *Артемью Стражнопу*, отдалЪ.

Иванъ ГридневЪ.
публичной НотарїусЪ.

КарлЪ СитневЪ купецЪ Санктпетербургской.
свидѢтелемЪ былЪ и подписуюсь.
Гаврила Черной купецЪ Московской,
свидѢтелемЪ былЪ и подписуюсь.

По сему и прочїе свидѢтели, буде случатся, а кто самЪ писать не умѢетЪ, то вмѢсто ихЪ кому вѢрятЪ, подписывать по ихЪ велѢнїю.

ТаковымЪ же образомЪ всѢ протесты имѢютЪ быть писаны, гдѢ бЪ они ни случились, какЪ отЪ публичныхЪ НотарїусовЪ, гдѢ есть, а гдѢ нѢтЪ, то таможенными и ратушскими Канцеляристами, а вЪ малыхЪ уѢздныхЪ ярмонкахЪ земскими дьячками, о чемЪ вЪ 1. главѢ вЪ 10. пунктѢ написано, однакожЪ запрещается вЪ такихЪ мѢстахЪ, гдѢ публичные Нотарїусы есть, мимо ихЪ никому протестовЪ не писать, дабы подлоговЪ не произошло.

ВЪ такихЪ протестахЪ, которые за неимѢнїемЪ публичнаго Нотарїуса учинятся, рѢчи слѢдующїя премѢнить должно.

ВмѢ-

Вмѣсто того, что ходилъ нижеименованной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА учрежденной публичной Нотаріусъ, сіе: ходилъ я нижеименованной за неимѣніемъ въ здѣшнемъ мѣстѣ публичнаго Нотаріуса съ подлиннымъ векселемъ, и прочее по образцу.

Такъ же кто въ домъ для отвѣту не впуститъ, о чемъ въ помянутомъ же 10. пунктѣ написано, тогда въ протестѣ изъяснять, что ходилъ къ такому та именемъ для требованія по тому векселю къ платежу подписки, [или платежа]; точію по оному векселю для отвѣту *приниматель* въ домъ къ себѣ не впустилъ: того ради я Нотаріусъ, за невпущеніе въ домъ и за неподписку, [или за неплатежъ] для охраненія вексельнаго пра́ва, надлежащимъ образомъ протестовалъ, и прочее по образцу жъ.

ОБРАЗЕЦЪ 13.

Векселямъ на казенныя деньги.

1729. Марта 14. дня, по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, данъ сей первой вексель изъ Московской рентереи Московскому купцу *Семену Сидорову* въ томъ, что принято у него въ Московскую рентерею наличныхъ денегъ пять сотъ рублевъ, и записано въ приходную книгу означеннаго числа́ подъ нумеромъ [00], а толикое жъ число заплатить ему *Семену*, или кому онъ прикажетъ, и на семъ векселѣ подпишетъ въ нижнемъ Новѣ городѣ, изъ губернаторской Канцеляріи изъ наличныхъ всякаго званія сборовъ по силѣ вексельнаго пра́ва, по объявленіи векселя конечно въ недѣлю неотложно.

Подъ тѣмъ подписаться самимъ командирамъ того мѣста и приходчику справить.

По сему образцу имѣютъ быть писаны изъ всѣхъ командъ, гдѣ готовыя деньги приняты будутъ, не умножая рѣчьми; но точію силу настоящаго дѣла объявляя.

ОБРАЗЕЦЪ 14.

Векселямъ, когда будутъ деньги даны изъ казны напередъ, и возмутся векселі.

Въ Казани 30. дня Сентября, 1729. вексель на 800. рублевъ.

Въ срокъ вексельнаго пра́ва, считая отъ Казани до Москвы на пересылку сего векселя [00] дней, а по объявленіи въ недѣлю, заплати по сему моему первому векселю, въ Московскую рентерею восемь сотъ рублевъ, которыя деньги здѣсь я получилъ изъ губернской Канцеляріи изъ таможенныхъ и кабацкихъ (или изъ другихъ, о томъ написать именно) сборовъ, и записано въ расходную книгу очначеннаго числа̀ подъ нумеромъ (тѣмъ та).

Господину *Еремѣю Карлову*, купцу Московскому Гостиной сотни.

Вашъ покорный слуга *Иванъ Рыбниковъ*, купецъ Казанской.

Такимъ же образомъ и прочіе писать, примѣняясь къ сему и къ вышепоказаннымъ образцамъ, точію предостерегать, дабы не упущено было.

1. Въ началѣ мѣсто, гдѣ вексель писанъ, число и годъ и сумма.
2. Вексельное право упоминать.
3. Мѣсто гдѣ заплатить, и сумма складомъ.
4. Откуда деньги получилъ, изъ какихъ сборовъ.
5. Въ которомъ числѣ въ расходную книгу записано, и подъ которымъ нумеромъ.

Подъ тѣмъ имя на того, на кого вексель посылаетъ, и кто деньги взялъ, и вексель далъ.

Прочее, что до предосторожности надлежитъ, о томъ о всемъ пространно написано выше сего, во второй главѣ.

Послѣдовавшіе послѣ Вексельнаго устава указы на своихъ мѣстахъ выше не приведенные здѣсь въ дополненіе прилагаются.

къ §. 2. гл. VII.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ АННА ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА ВСЕРОССІЙСКАЯ

и прочая, и прочая, и прочая.

объявляемъ чрезъ сіе.

Какое мы имѣя о вѣрныхъ нашихъ подданныхъ матернее попеченіе всемилостивѣйше учрежденіе учинили и будучи у дѣлъ Губернаторамъ и прочимъ управителямъ, секретарямъ и канцелярскимъ служителямъ, для отвращенія подданнымъ нашимъ чинимыхъ прежде обидъ, нападковъ и грабленій въ покупкѣ и въ закладѣ деревень, земель, людей и крестьянъ и въ письмѣ на оные купчихъ и закладныхъ такожъ и заемныхъ крѣпостей и домашнихъ писемъ наикрѣпчайше запретили о томъ во всенародное извѣстіе печатными листами ужè предъ симъ публиковано, а нынѣ мы повсеподданнѣйшему намъ нашего Сената доношенію въ дополненіе того нашего всемилостивѣйшаго указа, дабы и чрезъ вексели взятковъ и подобныхъ томужъ подлоговъ происходить не могло; всемилостивѣйше указали всѣмъ тѣмъ Губернаторамъ и ихъ товарищамъ и Воеводамъ и городовымъ приказнымъ служителямъ, кои будутъ у дѣлъ ни съ кого и ни какихъ векселей не брать, а кому для отдаленія отъ своихъ деревень будетъ въ деньгахъ нужда, тѣмъ во удовольствіе ихъ, и дабы могли они изъ домовъ своихъ или деревень исправно свои деньги получать. позволяется переводить чрезъ Губернскія и воеводскія Канцеляріи и прочія судебныя мѣста по силѣ вексельнаго устава 2. главы, токмо съ такимъ при томъ изъясненіемъ и дополненіемъ, чтобъ прежде отдавать имъ свои деньги въ казну и гдѣ отдадутъ, оттуда давать имъ вексели въ тѣ мѣста, гдѣ они у дѣлъ обрѣтаются, не смотря на то хотябъ откуда и переводу денежному быть не надлежало, ибо то имъ Губернаторамъ и прочимъ въ губерніяхъ и городѣхъ у дѣлъ обрѣтающимся дается позволеніе во удовольствіе ихъ, что съ парти-

партикулярными ужѐ ни съ кѣмъ для прекращенія взятковъ векселями обязыватся не будутъ, а кто изъ такихъ же у дѣлъ обрѣтающихся похочетъ такіе свои деньги переводить не въ то мѣсто, гдѣ онъ у дѣла обретается, но въ другое какое, изъ котораго деньги, туда гдѣ онъ будетъ отдавать высыланы не бываютъ, у такихъ по силѣ вексельнаго устава помянутой же 2. главы 2. пункта денегъ не принимать и векселей не давать, дабы тѣмъ не было вексельному уставу нарушенія, а казнѣ нашей отъ такого безъ всякой нужды денежнаго переводу убытку, и о томъ повелѣли мы сей нашъ всемилостивѣйшей указъ публиковать во всемъ нашемъ государствѣ печатными листами.

Подлинной за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки Августа 25. дня 1740. году. печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ тогожъ Августа 27. дня 1740. года.

къ стран. 129.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Правительствующему Сенату Коммерцъ-Коллегія доношеніемъ представляла, что по заключенному въ 734. году между Россійскою Имперіею и Англіею трактату Аглинскимъ купцамъ велѣно судимымъ быть въ Коммерцъ-Коллегіи, а прочимъ иностраннымъ купцамъ кромѣ Агличанъ по учрежденіи нынѣ по прежнему главнаго Магистрата между собою, такожъ ежели они иностранные купцы просить будутъ на кого другихъ разныхъ чиновъ людей, а не на купцовъ, или же оные разныхъ чиновъ люди просить будутъ на иностранныхъ купцовъ, то онымъ гдѣ быть судимымъ въ Коммерцъ ли Коллегіи или въ Магистратѣ, того въ состоявшемся въ 721. году Главнаго Магистрата регламентѣ и Коммерцъ-Коллегіи инструкціи точно не изображено и указовъ на то не имѣется; и длятого гдѣ онымъ между иностранными купцами и другихъ чиновъ людьми дѣламъ вѣдомымъ и судимымъ быть, о томъ отъ Правительствующаго Сената Коммерцъ-Коллегія требовала указу; а по справкѣ въ Сенатѣ въ регламентѣ Главнаго Магистрата состоявшемся въ 721. году за подписаніемъ Блаженныя и Вѣчнодостойныя памяти Государя Императора ПЕТРА Великаго собственныя руки въ 9. главѣ написано:

Его

Его Императорское Величество указалъ всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей во всякихъ дѣлахъ судомъ и расправою и татейными и разбойными дѣлами вѣдать (кромѣ великихъ Государственныхъ дѣлъ) въ Главномъ Магистатѣ, кто бъ на оныхъ въ чемъ не билчеломъ!, а въ инструкціи КоммерцЪ-Коллегіи за подписаніемъ Его жъ Императорскаго Величества собственныя руки 724. году, Генваря 31. дня въ 16. пунктѣ написано: ежели иноземцы или Рускіе купцы товары свои въ таможняхъ не вѣрно явятъ, или въ неуказныхъ мѣстахъ выгружать будутъ, такожде какъ въ нихъ такъ и въ иныхъ всякихъ купеческихъ дѣлахъ, что до таможеннаго дѣла касается, въ томъ рѣшеніе чинить въ таможняхъ; а ежели таможеннымъ судомъ кто будетъ недоволенъ, то аппелляціи быть въ Коммерцъ-Коллегіи, и въ той Коллегіи по тѣмъ дѣламъ рѣшеніе чинить, какъ торговые указы повелѣваютъ; а прочимъ партикулярнымъ дѣламъ до купечества касающимся, а именно: процессамъ или тяжебнымъ купеческимъ какъ Россійскаго, такъ и иностраннаго народа людей тѣмъ, которые до таможенъ не принадлежатъ, быть въ вѣдомствѣ въ Магистратѣ какъ оной регламентъ повелѣваетъ; а въ 734. году, Декабря 2. дня по заключенному между Россійскою Имперіею и Англіею трактату по 19. пункту, велѣно всѣмъ судебнымъ и инымъ дѣламъ Англинскихъ купцовъ въ Россіи судимымъ быть въ одной Коммерцъ, или другой Коллегіи, которая впредь къ расправѣ дѣлъ иноземческихъ купеческихъ людей опредѣлена быть можетъ, а болѣе ни въ какомъ другомъ судѣ, а справкою изъ Главнаго Магистрата показано, что въ преждебывшемъ де Главномъ Магистратѣ иностранные купцы судомъ и расправою вѣдомы были, и дѣла по ихъ прошеніяхъ производились, и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ приказали всѣмъ иностраннымъ купцамъ, кромѣ Аглинскихъ купцовъ по указамъ судомъ и расправою, по силѣ состоявшагося за подписаніемъ Блаженныя и Вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора ПЕТРА Великаго собственныя руки 721. году регламента, Главнаго Магистрата, вѣдомымъ быть въ Главномъ Магистратѣ; а Аглинскимъ купцамъ по силѣ жъ заключеннаго въ 734. году между Россійскою Имперіею и Англіею трактата судимымъ же быть въ Коммерцъ-Коллегіи,

Коллегіи, а ежели случатся у Аглинскихъ купцовъ дѣла съ иностранными и Россійкими купцами, то тѣмъ Аглинскимъ купцамъ бить челомъ на оныхъ въ Главномъ Магистратѣ и на разночинцовъ, гдѣ по указамъ надлежитъ, и Главному Магистрату о томъ вѣдать и учинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу; а въ Коммерцъ-Коллегію указъ о томъ изъ Сената посланъ Генваря 19. дня, 1744. году.

кЪ §. 2. гл. XII. отдѣл. V.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Въ Правительствующій Сенатъ Манифактуръ Коллегія доношеніемъ представляла, что по подаваемымъ во оную Коллегію векселямъ для взысканія на фабриканахъ въ Манифактуръ-Коллегіи суда производить не надлежитъ, а производить оные по силѣ вексельнаго устава въ таможняхъ и въ ратушахъ: того ради по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ приказали въ томъ оной Коллегіи поступать по указамъ и Главному Магистрату о томъ вѣдать, а въ Манифактуръ-Коллегію о томъ же указъ изъ Сената посланъ Августа 9. дня 1744. года. У подлинного пишетъ тако: Оберъ секретарь Павелъ Севергинъ, секретарь Иванъ Судаковъ, Канцеляристъ Иванъ Зиновьевъ. Полученъ Августа 10. дня 1744. года.

кЪ §. 15. гл. X.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской Правительствующаго Сената изъ канторы Главному Магистрату. Въ сообщенномъ изъ Санктпетербурга изъ Правительствующаго Сената въ Сенатскую кантору вѣдѣніи обьявлено; понеже де въ вексельномъ уставѣ 2. главы въ 1. пунктѣ напечатано: хотя въ Россійской имперіи казенной вексельной переводъ денегъ есть, и по инструкціи воеводской въ прошломъ 1728. году по 36. пункту велѣно отдавать изъ казны на векселя деньги въ губерніяхъ Губернаторамъ и поставленъ срокъ платежа по обьявленіи въ мѣсяцъ, а провинціальнымъ и городовымъ воеводамъ того чинить запрещено, но въ то время какъ оная инструкція выдана особливаго вексельнаго устава еще небыло; къ томужъ вексельные переводы бываютъ не отъ одныхъ Губерна-

бернаторовъ, но и отъ Коллегій какъ отъ дву воинскихъ и иностранной, такъ отъ Каморъ и отъ прочихъ Коллегій же и Канцелярій и ихъ подчиненныхъ, а иные съ стороны готовыя деньги отдаютъ въ казну и берутъ векселя, избѣгая въ провозѣ лишнихъ росходовъ и опасностей. Того ради съ публикованія того устава, должны во всѣхъ казенныхъ векселяхъ поступать по силѣ 1. главы онаго устава такъ какъ о партикулярныхъ векселяхъ изображено, а по 38. пунктѣ оной же 1. главы тогожъ устава, между прочимъ повелѣно за письма, кои подъ именемъ векселя даны будутъ не по формѣ, но инымъ какимъ ни есть образомъ брать на гошпиталь по полупроценту съ рубля съ тѣхъ, кто такія письма противно того устава писалъ и давалъ; а нынѣ въ Правительствующемъ Сенатѣ усмотрено, что въ нѣкоторыхъ судебныхъ мѣстахъ о переводѣ казенныхъ денегъ поступаютъ не по силѣ онаго вексельнаго устава и даютъ вмѣсто векселей указы, и по опредѣленію Правительствующаго Сената во обрѣтающіяся въ Санктпетербургѣ Коллегіи, Канцеляріи и канторы, такожъ въ губерніи и провинціи подтверждено указами, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ вѣдѣніемъ сообщено, дабы во всѣхъ мѣстахъ о переводѣ на векселя казенныхъ денегъ и въ писаніи векселей поступано было по силѣ вышеобъявленнаго вексельнаго устава подъ опасеніемъ штрафа, а о томъ же во обрѣтающіяся въ Москвѣ Коллегіи, Канцеляріи, приказы и канторы указы велѣно разослать изъ Сенатской канторы и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената кантора приказали о вышеписанномъ исполненіи во обрѣтающіяся въ Москвѣ Коллегіи, канцеляріи, канторы и приказы послать указы, а Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ кантору сообщить вѣдѣніе, и Главному Магистрату о томъ вѣдать и чинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ вышеписанныя мѣста указы посланы и Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ кантору вѣдѣніе сообщено, Апрѣля 8. дня 1748. года.

У подлиннаго пишетъ Секретарь Козьма Васьковъ, Канцеляристъ Николай Поляковъ, полученъ. Апрѣля 8. дня 1748. года.

кЪ §. 13. гл. VII.

УказЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изЪ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій СенатЪ по доношенію онаго Магистрата Февраля отЪ 13. дня сего 1749. году приказали: оному Магистрату вЪ рѣшеніи дѣлЪ по вступившимЪ во оной и вЪ кантору того Магистрата и вЪ прочіе губернскіе и городовые Магистраты и ратуши и таможни протестованнымЪ векселямЪ какЪ отЪ купцовЪ на людей боярскихЪ, на крестьянЪ и ямщиковЪ, такЪ и отЪ нихЪ на купцовЪ поступать по силѣ обЪявленнаго вЪ томЪ доношеніи вексельнаго устава точнаго 38. пункта; ибо во ономЪ именно изображено и векселями сЪ купечествомЪ [разночинцамЪ] какЪ военнымЪ, статскимЪ, духовнымЪ, такЪ и иныхЪ чиновЪ людямЪ обязываться велѣно, которой Главному Магистрату инымЪ образомЪ толковать и Правительствующему Сенату представлять и указЪ на указЪ требовать не надлежало, и впредь оному Главному Магистрату вЪ такихЪ и подобныхЪ кЪ тому дѣлахЪ поступать весьма осмотрительно, и на что уже точные указы есть, о такихЪ дѣлахЪ отнюдь вЪ СенатЪ не представлять подЪ опасеніемЪ по силѣ указовЪ не упустительнаго штрафа; что же оной МагистратЪ ссылался вЪ томЪ своемЪ доношеніи на указы 208. и 722. годовЪ и на регламентЪ КаморЪ Коллегіи, и оные слѣдуютЪ только о запискѣ изЪ крестьянЪ и другихЪ чиновЪ вЪ купечество, и чтобЪ оные не записався вЪ посады, не торговали и кЪ портамЪ не ѣздили, и о недопущеніи ихЪ вЪ подряды и откупы, по которымЪ и исполнять должно, и Главному Магистрату чинить о томЪ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу. Апрѣля 13. дня 1749. года.

У подлиннаго пишетЪ тако: ОберЪ Секретарь ПавелЪ СевергинЪ, Секретарь Михайла НовоторжцовЪ, КанцеляристЪ Михайла БарановЪ. ВЪ Главный МагистратЪ полученЪ тогожЪ Апрѣля 14.

кЪ §. 6. гл. VIII.

УказЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изЪ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-

СТВА

СТВА Правительствующій СенатЪ по доношенію онаго Магистрата приказали по вступившимЪ какЪ во оной, такЪ и вЪ Московской Магистраты на РоссійскихЪ и иностранныхЪ купцовЪ отЪ разныхЪ людей векселямЪ долговыя деньги сЪ тѣхЪ купцовЪ взыскивать безЪ всякаго упущенія, и которые изЪ нихЪ тѣхЪ долговыхЪ денегЪ платить не будутЪ, оныхЪ по то время какЪ кЪ платежу деньги обЪявитЪ, держать вЪ ГлавномЪ и вЪ МосковскомЪ МагистратахЪ подЪ карауломЪ, дабы заимодавцы отЪ неплатежа тѣхЪ денегЪ не могли нести напрасныхЪ убытковЪ и раззоренія, и Главному Магистрату чинить о томЪ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу. Декабря 7. дня 1749. года.

У подлиннаго пишетЪ тако: ОберЪ Секретарь ПавелЪ СевергинЪ, Секретарь ИванЪ СудаковЪ, КанцеляристЪ Василей ШиряевЪ.

ВЪ Главный МагистратЪ полученЪ тогожЪ Декабря 8. числа.

кЪ §. 4. гл. XI.

УказЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской Правительствующаго Сената изЪ канторы Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената кантора по вѣдѣнію изЪ Правительствующаго Сената, вЪ коемЪ обЪявлено вЪ ПравительствующемЪ СенатѢ по доношенію Главнаго Магистрата канторы, коимЪ представляя требовала указа о взысканіи поданнымЪ на имена цеховыхЪ мастеровыхЪ людей отЪ разночинцовЪ, и отЪ нихЪ мастеровыхЪ на именажЪ разночинцовЪ векселямЪ денегЪ сЪ нихЪ разночинцовЪ и мастеровыхЪ людей вЪ силу вексельнаго устава 1. главы 38. пункта, вЪ МагистратахЪ, а вЪ вексельномЪ уставѢ 1. главы вЪ 38. пунктѢ напечатано: „понеже сей вексельной у„ставЪ хотя для купеческихЪ векселей есть, однакожЪ ко„гда кто изЪ воинскихЪ, статскихЪ, духовныхЪ, или иныхЪ „чиновЪ самЪ себя, привяжетЪ сЪ купечествомЪ вЪ перево„дѢ денегЪ векселями и другими какими домовыми письма„ми, подЪ образомЪ векселя, такимЪ нигдѢ индѢ точію, „по сему жЪ уставу какЪ на купцовЪ, такЪ и купцамЪ, „на нихЪ просить и удовольство чинить вЪ ратушахЪ, и „таможняхЪ, не смотря ни на какое ихЪ представленіе, что

 „они

„ они не того суда, понеже купцамъ несносное есть потеряніе времени и повреждение купечества, когда имъ на „ другихъ чиновъ по векселямъ просить въ тѣхъ мѣстахъ, „ гдѣ тѣ люди вѣдомы, и для того кто изъ такихъ „ не хочетъ подвергать себя подъ судъ ратушской и таможенной, тотъ да не дерзаетъ самъ себя векселями и другими письмами подъ образомъ векселей съ купечествомъ „ привязывать или неисправнымъ себя показывать „ въ регламентѣ Главнаго Магистрата въ 9. главѣ напечатано: „ всѣхъ купецкихъ и ремесленныхъ людей во всякихъ дѣлахъ судомъ и расправою кромѣ великихъ государственныхъ дѣлъ вѣдать въ Главномъ Магистратѣ, ктобъ на „ оныхъ въ чемъ ни билчеломъ; въ инструкціи о ревизіи мужеска полу душъ 16. Декабря 1743. года состоявшейся за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки въ 4. пунктѣ напечатано: буде явятся вольные, которые ни кого себѣ помѣщика не имѣютъ, а не ихъ крѣпостные у кого живутъ изъ тѣхъ по ихъ желанію кто похочетъ мастеровыхъ писать въ цехи и приписывать къ посадамъ; опредѣлено: по тому Главнаго Магистрата канторы представленію въ силѣ вексельнаго устава по векселямъ отъ разночинцовъ цеховымъ мастеровымъ людямъ, и отъ нихъ разночинцамъ даннымъ съ нихъ разночинцовъ и цеховыхъ людей взыскивать въ Главномъ Магистратѣ и онаго въ канторѣ и въ прочихъ губернскихъ провинціальныхъ и городовыхъ Магистратахъ и ратушахъ, а не въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ разночинцы вѣдомы, для того, какъ выше значитъ по инструкціи о ревизіи мужеска полу душъ за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки повелѣно: мастеровыхъ людей писать въ цехи и приписывать къ посадамъ, слѣдственно по тому равно съ посадскими онымъ цеховымъ и по векселямъ отъ разночинцовъ удовольствіе въ Магистратахъ и ратушахъ чинить слѣдуетъ; ибо какъ въ вексельномъ уставѣ о купцахъ напечатано, разночинцы сами себя изъ доброй воли безъ всякаго принужденія обязательствомъ векселями подъ Магистратской и ратушской судъ подвергаютъ, и потому отъ онаго отрицаться не должны; и о томъ и о разсылкѣ въ городовые Магистраты и ратуши указовъ изъ Главнаго Магистрата во оной Главной Магистратъ и того Магистрата въ кантору,

тору, такожЪ вЪ Коллегіи и Канцеляріи, канторы, приказы вЪ губерніи и провинціи указы изЪ Правительствующаго Сената посланы, приказали, обЪ ономЪ во всѢ здѢсь находящіяся присудственныя мѢста послать изЪ Сенатской канторы указы, а СвятѢйшаго Правительствующаго Синода вЪ кантору сообщить вѢдѢніе, и Главному Магистрату о томЪ вѢдать и чинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а вЪ прочія обрѢтающіяся здѢсь присудственныя мѢста обЪ ономЪ указы, а СвятѢйшаго Синода вЪ кантору вѢдѢніе посланы. Октября 26. дня, 1759. года.

кЪ §. 7. и 8. гл. X.

УказЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изЪ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. ВЪ указѢ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за подписаніемЪ собственныя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА руки, данномЪ Сенату минувшаго Сентября вЪ 30. день написано: по состоявшемуся вЪ 1729. году вексельному уставу о казенномЪ вексельномЪ переводѢ сдѢлано такое учрежденіе, что посправедливости происходила бы отЪ того великая польза, естьли бы такЪ исполнялось какЪ предписано, вопервыхЪ, что казна освобождается расходу, бываемаго отЪ провозу денегЪ, а сЪ другой стороны всякую нужду имѢющей, особливо торгующее купечество избѢгнувЪ таковагожЪ отЪ провозу убытка, лишаются и опасности, каковую они имѢть всегда должны везучи наличныя деньги; но какЪ при употребленіи сего учрежденія настоитЪ крайнѢйшая нужда, дабы оное во всѢхЪ его предписанныхЪ правилахЪ содержано было безЪ малѢйшаго упущенія, то не безЪ сумнѢнія, что вексельной сЪ казенной стороны переводЪ время отЪ времени пришелЪ вЪ упадокЪ отЪ нескораго выплачиванія по подаваемымЪ векселямЪ тѢми, кому оное ввѢрено, и длятого ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО чрезЪ сіе все до сего переводу вЪ вексельномЪ уставѢ касающееся наикрѢпчайше подтверждая, повелѢваетЪ по оному поступать непремѢнно; а естьли и за симЪ указомЪ еще окажется, что по обЪявленнымЪ отЪ подавателей векселямЪ скораго платежа не будетЪ, то всѢ причиняемые чрезЪ то убытки, проценты и рекамбію взыскивать сЪ тѢхЪ, кто оному промедленію причиною будетЪ, непріемля во оправданіе того, что тѢхЪ суммЪ, на которыя от-

откуда вексель данъ будетъ, въ наличіе не состояло, ибо въ упомянутомъ вексельномъ о казенныхъ деньгахъ переводѣ въ 7. пунктѣ предписано: что ежели на лицо денегъ не будетъ, то взять подъ образомъ займа въ другихъ командахъ, гдѣ деньги есть, и по тому не отмѣнно ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО надѣется, что сіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всемилостивѣйшее напоминовеніе судебнымъ мѣстамъ основанное на очевидной пользѣ казенной и всѣхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрноподданныхъ служить будетъ къ точному исполненію ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, чтобъ никто изъ отдавшихъ деньги свои для переводу вымышленными волокитами до убытковъ доведены не были; напротиву того симъ образомъ и всякой лишась напрасныхъ убытковъ отъ перевозу и бываемыхъ въ пути разныхъ опасностей тѣмъ охотнѣе чрезъ судебныя мѣста деньги свои переводить будетъ, и о семъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО повелѣваетъ Сенату публиковать по всѣмъ судебнымъ мѣстамъ, и Главному Магистрату чинить о томъ по оному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а объ ономъ же во всѣ присудственныя мѣста, также въ губерніи, провинціи и города указы, въ Московскіежъ Сената Департаменты и въ Святѣйшій Синодъ вѣдѣнія изъ Сената посланы, Октября 14. дня 1764. года.

У подиннаго пишетъ тако: Оберъ Секретарь Николай Самойловъ, Секретарь Семенъ Ждановъ, регистраторъ Михайла Шибеко, 1. Департамента. Въ Главномъ Магистратѣ полученъ 27. Октября 1764. года.

къ §. 2. гл. XII. отдѣл. V.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената. Правительствующему Сенату Манифактуръ-Коллегія поданнымъ доношеніемъ объявляла, что изъ поданныхъ отъ находящихся въ вѣдомствѣ оной Коллегіи фабрикановъ челобитенъ тою Коллегіею усмотрено, что оныя по разнымъ на нихъ прозьбамъ, въ Московской Магистратъ и въ Словесной судъ забираны бываютъ безъ вѣдома Манифактуръ-Коллегіи, и много времени безъ всякаго о нихъ Коллегіи извѣстія подъ карауломъ содержатся, и требовала, чтобъ повелѣно было

какъ

какъ Московскому Магистрату и Словесному суду, такъ и всѣмъ присудственнымъ мѣстамъ подтвердить, дабы тѣхъ фабрикановъ безъ вѣдома оной Коллегіи никуда не брать; и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ приказали, чтобъ всѣ присудственныя мѣста, когда кто изъ фабрикановъ, въ которое потребенъ будетъ безъ сношенія съ Манифактуръ-Коллегіею не забирали, а согласно оной Коллегіи регламента требовали отъ той Коллегіи, о томъ во оные подтвердить указами, чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Главной и Московской Магистраты и въ прочія присудственныя мѣста указы изъ Сената посланы, Генваря 10. дня 1765. года.

О томъ указъ Правительствующаго Сената изъ 5. Департамента отъ вышеписаннаго числа полученъ въ Главной Магистратъ 11. тогожъ Генваря.

къ §. 7. и 8. гл. X.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Въ указѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за подписаніемъ собственныя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА руки сего Іюня 2. дня въ Сенатъ написано: Лифляндской Генералъ-Губернаторъ Броунъ представляетъ къ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что являются у него охотники къ отдачѣ на переводъ изъ Риги въ Россійскіе города денегъ, и ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ему дали указъ, чтобъ онъ таковыхъ охотниковъ не упускалъ, и принимаябъ отъ нихъ деньги, велѣлъ давать имъ изъ тамошнихъ присудственныхъ мѣстъ векселя въ то мѣсто, откуда они платежа потребуютъ; а Сенату напротиву того повелѣваетъ куда надлежитъ наистрожайше подтвердить, дабы по онымъ даваемымъ такъ равно какъ и по всѣмъ переводнымъ векселямъ на основаніи вексельнаго устава и подтвердительнаго отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ 1764. году Сентября 30. дня указа, платежъ былъ чиненъ въ положенной срокъ безъ отлагательства, и не смотря на то хотя въ томъ мѣстѣ, куда вексель будетъ данъ тѣхъ суммъ, откуда ассигновано налицо не случится или совсѣмъ денегъ не будетъ, но заимствуя

на

на тотъ случай изъ другихъ суммъ, или же и другаго казеннаго мѣста, какъ именно въ помянутомъ данномъ отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Сентября 30. дня 1764. году указѣ изображено; буде же кто противно сему поступитъ, тѣ сверьхъ положеннаго взысканія, сами еще причиною будутъ неминуемаго къ нимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА наижесточайшаго гнѣва, и во исполненіе онаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа Правительствующій Сенатъ приказали: какъ къ Лифляндскому Генералъ-Губернатору Броуну, такъ и во всѣ присудственныя мѣста въ губерніи, провинціи и города съ прописаніемъ онаго, послать указы жъ и велѣть исполненіе чинить какъ онымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА высочайшимъ указомъ повелѣно непремѣнно, и Главному Магистрату чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ прочія мѣста указы посланы Іюня 15. дня 1765. года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ Секретарь Иванъ Ермолаевъ, Секретарь Василей Флееровъ, Регистраторъ Прохоръ Пырской. 1. Департамента.

къ §. 13. гл. VII.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію Главнаго Магистрата, коимъ представлялъ, чтобъ данные отъ однодворцовъ до состоянія Правительствующаго Сената Іюня 2. дня 1763. года о недаваніи никому однодворцамъ на себя векселей, опредѣленія, векселя оставить въ своей силѣ дѣйствительными и взысканіе по нихъ чинить по силѣ вексельнаго устава, какъ то равнымъ образомъ и съ крестьянъ поданнымъ ими до состоянія 1761. года Февраля 14. дня указа векселямъ взысканіе имѣть позволено, и требовать о томъ указа, приказали: хотя Главный Магистратъ прописывая вексельнаго устава 1. главы 38. пунктъ и представляетъ, что по содержанію онаго, а въ подтвержденіе того и указа Правительствующаго Сената 1749. года Апрѣля 13. дня векселями съ купечествомъ обязываться позволено какъ воинскимъ, статскимъ и духовнымъ, такъ и иныхъ чиновъ людямъ, слѣдовательно въ числѣ всякаго званія людей тогда и одно-

двор-

дворцамъ съ купечествомъ векселями обязываться было невозбранено; но какъ по публикованному въ 1761. году, Февраля 14. дня изъ Правительствующаго Сената указу велѣно государственныхъ дворцовыхъ, синодальныхъ, архіерейскихъ и помѣщичьихъ крестьянъ векселями и другими ни какими заемными письмами подъ образомъ векселя, хотябъ оные съ выбору вотчинъ и волостей даны были, отнюдь не обязывать; а буде отъ нихъ таковые у кого и явятся, онымъ не вѣрить и въ дѣйство не производить; то по тому ужè съ состоянія сего указа и отъ однодворцовъ векселей брать не слѣдовало, понеже и они однодворцы какъ въ плакатѣ 1744. года изображено состоятъ въ числѣ государственныхъ крестьянъ; того ради по содержанію онаго прежде состоявшагося въ 1761. году и послѣ того воспослѣдовавшихъ отъ Правительствующаго Сената указовъ буде явятся данные съ состоянія помянутаго 1761. года указа отъ однодворцовъ вексели, всѣ оные яко въ противность закона учиненные уничтожить, а заимодавцамъ, дабы они настоящихъ въ заимъ данныхъ денегъ лишиться не могли, не касаясь по предписанному вексельнаго права, естьли кто пожелаетъ, отыскивать судомъ. Августа 14. дня, 1768. года.

У подлиннаго подписано тако: Оберъ Секретарь Николай Гурьевъ, Секретарь Филипъ Ярцовъ, Канцеляристъ Сергей Марковъ.

къ §. 13. гл. XI.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ во исполненіе именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА состоявшагося минувшаго Маія 2. дня указа, разсматривая поданную ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ отъ Коллежскаго Совѣтника Князь Василья Мещерскаго челобитную, которою ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО всеподданнѣйше просилъ объ отдачѣ ему купленаго имъ Князь Васильемъ на собственныя свои деньги сыну своему Князь Прокофью въ Костромскомъ уѣздѣ недвижимаго имѣнія села Молвитина съ деревнями по причинѣ невоздержнаго его житія въ полную его Князя Мещер-

скаго власть, и о уничтоженіи до сего данныхъ отъ того сына его векселей и писемъ и впредь даваемыхъ, приказали: по показываемому ему отъ объявленнаго Князь Василья Мещерскаго на сына его Князь Прокофья невоздержному житію въ соблюденіе его имѣнія, и ко отвращенію егожъ Князя Прокофья отъ распутнаго житія, то село Молвитино съ деревнями и зборъ со оныхъ помѣщичьихъ доходовъ препоручить отцу его Князь Василью Мещерскому, которой и имѣющіяся на немъ Князь Пракофьѣ долги, естьли они окажутся правильныя и данныя отъ него Князь Прокофья, векселя и другія письменныя обязательства законамъ не противныя, заплатить долженъ; о данномъ же отъ него Князь Прокофья иностранному купцу Дегклеру въ семи тысячахъ рубляхъ векселѣ, о которомъ производится дѣло воономъ Магистратѣ, яко же и въ прочихъ прежде данныхъ онымъ Князь Прокофьемъ векселяхъ, естьли оные явятся правильные и сходственные съ законами, учинить оному Магистрату на основаніи законовъ надлежащее разсмотреніе и рѣшеніе безъ продолженія времени, впредь же оному Князь Прокофью Мещерскому въ продажѣ и закладѣ безъ воли онаго отца его деревень и въ дачѣ векселей по невоздержному его Князь Прокофья житію запретить, и естьли впредь отнынѣ данные отъ имени его Князь Прокофья безъ воли отца его векселя, или другія какія письменныя по долгамъ обязательства окажутся, таковыя въ дѣйство не производить, и Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Московской Магистратъ и о чемъ куда надлежало указы посланы. Октября 28. дня, 1768. году, а Князьямъ Мещерскимъ о томъ объявлено.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Никифоръ Арбузовъ, Секретарь Тихонъ Бакѣевъ, Канцеляристъ Ѳеодоръ Петровской.

къ §. 14. Истор. век. прав.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Московскому Университету. Какъ положенной въ 1763. году, Декабря 15. дня осмипроцентный съ протестованныхъ векселей зборъ усмотренъ отягчительнымъ, который и въ ком-

мерціи

мерціи дѣлаетъ помѣшательство; то въ разсужденіи того по всеподданнѣйшему отъ Сената докладу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по матернему своему къ подданнымъ милосердію, сего Ноября въ 5. день всемилостивѣйше указать соизволила оный уничтожить, и съ кого не взыскано, или кто донынѣ не заплатилъ, съ тѣхъ не взыскивать; а подлежащую вмѣсто того осмипроцентнаго збора на жалованье статскимъ чинамъ сумму въ Статсъ-кантору отсылать изъ новоположеннаго нынѣ на всѣхъ въ казенномъ вѣдомствѣ состоящихъ государственныхъ крестьянъ двурублеваго оброчнаго збора, кромѣ принадлежащаго до дворцовой Канцеляріи. И въ слѣдствіе сего ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всемилостивѣйшаго указа, Правительствующій Сенатъ приказали: для должнаго исполненія во всѣ присудственныя мѣста, въ губерніи, провинціи и города, также въ Магистраты и ратуши послать указы, которые и посланы, а въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить, и сообщены вѣдѣнія. Ноября 15. дня, 1768. года.

У подлиннаго подписано тако: Оберъ Секретарь Николай Самойловъ, Секретарь Христіанъ Фридрихъ Фелкнеръ, Канцеляристъ Герасимъ Алферьевъ 1. Департамента.

къ §. 15. гл. 7.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію Главнаго Магистрата конторы, коимъ прописывая, что въ ту контору вступилъ протестъ на вексель Санктпетербургскаго купца Григорья Никонова, а повѣрющей отъ него надписи титулярному Совѣтнику Данилѣ Левицкому на векседавицу Александру Иванову дочь Римскую-Корсакову и на одобрителя того векселя сына ея Копорскаго пѣхотнаго полку подпоручика (что нынѣ Титулярной Совѣтникъ и въ городѣ Устюжнѣ Желѣзопольской воеводской товарищъ) Николая Андреева сына Римскаго-Корсака въ двухъ стахъ тритцати шести рубляхъ, о которыхъ проситель Левицкой просилъ, чтобъ тѣ деньги съ рекамбію и процевты за смертію

векселедавицы Александры Римской-Корсаковой взыскать съ одобрителя сына ея Николая Римскаго-Корсака, или вычесть изъ его жалованья, и что оная контора посланнымъ въ Устюжской Желѣзопольской Магистратъ указомъ требовала съ него по тому векселю денегъ съ рекамбїю и проценты, а въ случаѣ неплатежа о вычетѣ у него изъ получаемаго жалованья; на что Устюжская Желѣзопольская воеводская Канцелярїя доношенїемъ требовала, коликое число у него изъ жалованья вычитать и сколько на его содержанїе оставлять въ силѣ указовъ должной резолюцїи, но контора Главнаго Магистрата по прописанїи изъ вексельнаго устава 21. 22. 30. и 38. пунктовъ, и разсуждая, что хотя вексельнаго устава 1. главы по 36. пункту за неплатежъ по векселямъ вексельнаго иску у векселедавцовъ имѣнїе заарестовать и потомъ продать публичнымъ торгомъ и удовольствовать просителя со всѣми убытками въ самой кратчайшей срокъ, и велѣно однакожъ, чтобъ во арестованїи и продажѣ имѣнїя предписаннаго векселедавца Римскаго Корсака за объявленной на немъ вексельной искъ не причинить ему, яко по тамошнему мѣсту присудствующему обиды и предосужденїя, тотъ вексельной искъ и опредѣлено было вычитать у него изъ заслуженнаго жалованья, яко изъ такогожъ его имѣнїя, но по коликому числу въ тѣ вексельные иски изъ жалованья вычитать узаконенїя нѣтъ, а по сему и не доложась Правительствующему Сенату собою о томъ опредѣленїя учинить не можно, и для того представляетъ свое мнѣнїе, что по вступившимъ на состоящихъ въ службѣ векселедавцовъ векселямъ къ скорѣйшему удовольствїю заимодавцовъ надлежитъ вексельные иски вычитать изъ ихъ жалованья по двѣ доли, а третью долю, дабы они векселедавцы будучи въ службѣ не претерпѣли въ содержанїи своемъ нужды оставлять имъ векселедавцамъ на ихъ содержанїе, а болѣе о томъ предаетъ на разсужденїе Правительствующаго Сената, и проситъ о томъ указа, приказали: что касается до вычитанїя по вступившимъ и впредь вступать имѣющимъ векселямъ на состоящихъ въ службѣ векселедавцовъ изъ ихъ жалованья, то какъ Воинскаго артикула въ 67. пунктѣ, также Морскаго устава 6. главы въ 59. пунктѣ напечатано, естьли кто своему подчиненному что дастъ въ заемъ, а платежа отъ него пожелаетъ, тогда надлежитъ

долгъ

долгъ такимъ образомъ вычесть, чтобъ солдату на пропитаніе его что осталось, и въ Его Величества службѣ никакого препятствія тѣмъ учинено не было, въ слѣдствіе чего и нынѣ въ вычетѣ исковъ изъ жалованья поступать потому военному артикулу; и о томъ въ контору Главнаго Магистрата указъ посланъ. Генваря 9. дня, 1769. года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ Секретарь Николай Самойловъ, Секретарь Христіанъ Фридрихъ Фелкнеръ, Регистраторъ Петръ Бѣляевъ. 1. Департамента.

къ §. 16.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ Ноября 28. дня, 1768. года, чтобъ по случаю начатой съ Оттоманскою портою войны, находящіеся въ арміяхъ Генералитетъ, штабъ и оберъ-Офицеры и прочіе не могли по тяжебнымъ дѣламъ своимъ имѣть въ силу аппелляціоннаго срока притѣсненія, во отвращеніе того повелѣно Сенату представить Ея Величеству свое мнѣніе, и во исполненіе онаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа, Сенатъ соображая прежнія на воинскій случай о военно служащихъ узаконенія съ нынѣшнимъ о аппелляціонныхъ по тяжебнымъ дѣламъ срокахъ положеніемъ представлялъ свое мнѣніе, что обрѣтающимся и впредь будущимъ въ арміяхъ противъ Оттоманской порты Генералитету, штабъ- и оберъ-Офицерамъ и другимъ чинамъ, по имѣющимся ихъ въ разныхъ правительствахъ кромѣ обязательствъ, по банкамъ и партикулярныхъ въ займѣ денегъ, судныхъ и до недвижимаго имѣнія касающимся дѣламъ, отъ которыхъ къ тѣмъ дѣламъ повѣренныхъ представлено не будетъ, дабы они обижены и раззорены не были въ произвожденіи и рѣшеніи оныхъ дѣлъ, а кому слѣдовать будутъ на выкупъ деревни также и о передѣлахъ въ подачѣ челобитенъ надлежитъ обождать до возвращенія ихъ изъ арміи, находящейся въ дѣйствіи противу непріятелей, по которымъ же дѣламъ повѣренные представлены и тѣ дѣла рѣшены будутъ, о аппелляціижъ они не уполномочены, таковымъ щитать положенный въ указѣ 1762. года аппелляціи годовый срокъ съ

того времени, какъ они изъ арміи возвратятся съ полками или отпущены и отставлены будутъ, также естьли кто изъ нихъ тамо помрутъ, то наслѣдникамъ состоящимъ въ совершенныхъ лѣтахъ сей же срокъ щитать съ полученія ими подлиннаго о томъ извѣстія, а находящимся внѣ совершенныхъ лѣтахъ со вступленія ихъ во оныя какъ то 1762. года о апелляціяхъ указомъ узаконено, и чтобъ подъ видомъ обрѣтающихся въ арміи и внутри государства находящіеся отъ судовъ отбывать не могли, для того всякаго чина людямъ въ подаваемыхъ своихъ челобитныхъ на кого бьютчеломъ прописывать именно въ арміи ль оной или внутри государства обрѣтается, а которыя дѣла начаты, у таковыхъ объ ономъ же брать съ надлежащимъ подтвержденіемъ извѣстія; при семъ случаѣ потребно учинить и сіе какъ по состоявшемуся въ 1765. году, Сентября въ 9. день ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о межеваніи земель манифесту, повелѣно деревенскимъ владѣльцамъ владѣнія свои самовольно далѣе того, чѣмъ кто до изданія онаго манифеста владѣлъ, въ чужія дачи до будущаго межеванія не распространять, то чтобъ противнаго сему не могло произойти отъ оставшихъ находящихся въ арміи въ деревняхъ ихъ людей и крестьянъ, равно и съ ними отъ ихъ сосѣдей: того ради къ отвращенію сего обнародовать указами съ подтвержденіемъ, дабы оные отъ того воздержались, а буде кто сами владѣльцы или по ихъ приказамъ люди ихъ и крестьяны отважатся сіе сдѣлать, въ такомъ случаѣ какъ скоро оное дойдетъ до свѣдѣнія канцелярскаго, гдѣ деревни ихъ вѣданы, тотчасъ въ тѣ мѣста посылать штабъ, а гдѣ нѣтъ оберъ-Офицеровъ и дворянъ живущихъ въ тѣхъ уѣздахъ, а имъ на основаніи публикованнаго изъ Сената Іюля отъ 13. дня, 1767. года указа чинить осмотры и обыски тамошними окольными людьми, и потомъ изслѣдовавъ за такое насиліе людей, и крестьянъ кто безъ повелѣнія своихъ помѣщиковъ учинитъ наказывать нещадно, какъ въ данной межевымъ канцеляріямъ инструкціи напечатано, а естьли въ томъ приличатся сами ихъ помѣщики, о таковыхъ чему они подлежатъ изъ тѣхъ слѣдствій присылать въ Сенатъ съ прописаніемъ приличныхъ указовъ выписки сомнѣніями, гдѣ поступлено быть имѣетъ по законамъ, что же принадлежитъ до производимаго генеральнаго

земель

земель межеванія, то оное производить и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находящіеся въ арміи помѣщики деревни свои имѣютъ безостановочно по точной силѣ данной межевымъ канцеляріямъ инструкціи 15. главы 16. пункта, по которому имени всѣхъ тѣхъ владѣльцовъ, кои во время государственнаго межеванія состоять будутъ внѣ государства въ службѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, а не могли дать повѣренныхъ отъ себя писемъ, кому быть при межеваніи ихъ владѣнія поручено на время сего государственнаго межеванія въ равное во всемъ опекунство по точной силѣ сей 15. главы, въ которыхъ членамъ межевыхъ канцелярій и конторъ и объ ономъ на поднесенномъ отъ Сената докладѣ минувшаго Февраля 27. дня сего года ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО собственною рукою подписать соизволила тако: быть по сему: того ради Правительствующій Сенатъ приказали о исполненіи по оной Высочайшей ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи во всѣ находящіяся въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ присудственныя мѣста, такожъ въ губерніи, провинціи и города послать указы, а въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣнія, о чемъ въ помянутыя мѣста указы посланы и вѣдѣнія сообщены; а о вышеписанномъ для извѣстія и публикованія въ надлежащихъ мѣстахъ посылается при семъ печатныхъ двѣсти десять экземпляровъ. Марта 19. дня, 1769. года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ Секретарь Иванъ Камаровъ, Секретарь Ѳедоръ Гординъ, Канцеляристъ Василей Мартыновъ. изъ 2. Департамента.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношенія Главнаго Магистрата и приложеннаго при ономъ экстракта, о оказавшемся отъ имени Надворнаго Совѣтника Александръ Воейкова жены Натальи Алексѣевой дочери на имя иностраннаго купца Ягана Деглера на пятнатцать тысячь рублевъ фальшивомъ векселѣ, которой, какъ по слѣдствію въ Юстицъ Коллегіи оказалось, писанъ прикащикомъ онаго Деглера по прозьбѣ сына ея Натальи Лейбъ Гвардіи Коннаго полку

ку Вицъ-вахмистра Воейкова въ 1767. году, Августа 10. платежемъ въ шесть мѣсяцовъ, единственно по согласію съ Подпоручикомъ Афросимовымъ, въ чемъ они и въ допросахъ утвердились, и какому за то штрафу подлежатъ, сентенція Юстицъ-Коллегіею заключена, и Сенату представлена, а купецъ Деглеръ ни въ какомъ съ ними умыслѣ и согласіи не оказался и капиталъ свой на тотъ вексель ввѣрилъ по одному только причиненному ему обману, при томъ же и помянутой Вицъ-вахмистръ Воейковъ, которой подъ тѣмъ векселемъ порукою писался отъ поручительства и дачи векселя за взятыя съ Афросимовымъ вещи и на Князь Прокофья Мещерскаго вексель какъ въ допросѣ въ Полиціи и на очныхъ ставкахъ, такъ и сверьхъ того при протестѣ упоминаемаго векселя показаніями не отпирается, а только произошелъ у нихъ споръ съ Афросимовымъ въ показаніи полученія отъ Деглера вещей одинъ на другаго, да и тотъ прилучившимся у Деглера при взятьѣ имъ Воейковымъ вещей Маіоромъ Сомовымъ опроверженъ тѣмъ, что онъ точно утвердилъ, что вещи при немъ Сомовѣ всѣ бралъ Воейковъ, а не Афросимовъ, а по сему и состоитъ сей вексель фальшиво сочиненнымъ отъ лица только матери его Воейковой, а съ стороны сына ея, яко сочинителя того векселя, по причинѣ его подъ тѣмъ векселемъ прямымъ лицомъ поручительства дѣйствительнымъ, въ разсужденіи чего, и что Деглеръ ввѣрилъ свой на вексель капиталъ (не знавши происходимаго для него обмана) болѣе самой Воейковой, а частію и сыну ея, которой обстоялъ во время того произшествія двадцати дву лѣтъ, освѣдомляясь прежде объ имѣніи ихъ и не знавъ подставной бабы, которую сынъ ея вмѣсто своей матери къ нему съ собою привезъ, мнѣніемъ Главный Магистратъ присуждалъ во удовлетвореніе его Деглера изъ числа значущей въ помянутомъ въ пятнатцати тысячахъ рубляхъ векселѣ, за взятыя имъ Воейковымъ съ Афросимовымъ вещи одну настоящую восемь тысячъ рублевъ сумму съ положеніемъ на оную указныхъ шести процентовъ взыскать съ Воейкова по его въ векселѣ поручительству, а съ Афросимовымъ, что изъ того до него дошедшимъ состоитъ ему Воейкову, вѣдаться какъ они оба есть разночинцы, гдѣ по законамъ надлежитъ особо и для того присланныя въ Главной Магистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи

взятыя

взятые у Деглера на помянутой вексель онымЪ ВоейковымЪ и ПодпоручикомЪ АфросимовымЪ вещи, вЪ число означенной суммы Московскому Магистрату чрезЪ учрежденной приономЪ аукціонЪ сЪ публичнаго торгу продать и Деглера такЪ какЪ и сержантскую жену Григоровскую, и купца Степанова, изЪ коихЪ Григоровской серги бриліантовыя вЪ двустахЪ рубляхЪ были заложены, а купцу Степанову отЪ самаго Воейкова три изумрудные камня и алмазы за восемдесять рублевЪ проданы, а послѢ того отЪ нихЪ отобраны и имѢются вЪ числѢ означенныхЪ присланныхЪ вЪ Главной МагистратЪ изЪ ЮстицЪ-Коллегіи вещей удовольствовать; буде же чего за тою продажею вЪ томЪ искЪ не достанетЪ, то достальною суммою удовольствовать изЪ собственнаго Воейкова имѢнія, какое найдется, или отЪ претендентовЪ показано будетЪ: чего ради кЪ тому взысканію и самаго его Воейкова Московскому Магистрату Лейбгвардіи Коннаго полку изЪ полковой Канцеляріи изтребовать, а между тѢмЪ вЪ предосторожность на имѢніе его вЪ письмѢ крѢпостей и закладныхЪ учинить запрещеніе: когдажЪ онЪ вЪ платежЪ наличной суммы не обЪявитЪ и имѢнія у него не явится, то поступить сЪ нимЪ по силѢ вексельнаго устава 1. главы 36. пункта и Правительствующаго Сената 749. года, Декабря 7. дня указа, а достальную вЪ пятнатцать тысячЪ сумму семь тысячЪ рублевЪ какЪ оная вЪ томЪ вексель включена ВоейковымЪ за принятой вЪ той суммѢ имЪ ВоейковымЪ на щетЪ свой отЪ Деглера данной ему Деглеру вЪ такой же суммѢ отЪ Князь Прокофья Мещерскаго за забранныяжЪ вещи вексель, которой послѢдствію оказался по желанію Воейкова КняземЪ МещерскимЪ переписанной на имя Санктпетербургскаго купца Константинова и срокЪ кЪ платежу еще не наступилЪ, да и отЪ Константинова ни Воейкову, ни Афросимову надписи нѢтЪ; а по сему онЪ и изЪ надлежащаго порядка вышелЪ, взыскать сЪ шестью жЪ процентами Московскому жЪ Магистрату сЪ него Мещерскаго, когда оному векселю срокЪ минуетЪ, и отдать ему Деглеру, естьли о совершенныхЪ Князю Мещерскому лѢтахЪ доказано будетЪ. ЧтожЪ Воейкова мать Наталья АлексѢева дочь во опроверженіе упоминаемаго даннаго сыномЪ ея векселя вЪ поданномЪ вЪ Главный МагистратЪ 768. года челобитье

битье

битье изъясняла, что Деглеръ не купецъ, а разночинецъ, то оное несправедливо, ибо онъ оказался въ числѣ иностраннаго купечества, слѣдовательно векселями обязываться право имѣлъ, а изъ взятыхъ Воейковымъ у купца Деглера вещей частію находятся въ Главномъ Магистратѣ, частію жъ и въ Смоленской Губернской Канцеляріи, а изъ нихъ же Воейковъ серги розовыя чрезъ Афросимова подарилъ Деглерова прикащика Балка, а сей отдалъ за двѣсти рублевъ имѣющагося на немъ долгу Греку Янкову, нѣсколькожъ камней Воейковъ продалъ серебрянаго ряду купцу Степанову за восемдесятъ рублевъ, а изъ взятыхъ денегъ подставной бабѣ дано дватцать рублевъ, золотые часы и разныхъ бриліантовыхъ и прочихъ вещей, всего на двѣ тысячи на триста рублевъ, отдалъ Афросимову въ уплату имѣющагося на немъ Воейковѣ Афросимова долгу четырехъ тысячъ восьми сотъ рублевъ, а Афросимовъ изъ нихъ заложилъ въ Москвѣ серги бриліантовыя въ двухъ стахъ рубляхъ выше упоминаемой Григоровской женѣ, кои находятся нынѣ въ Магистратѣ, Афанасью Сумарокову перстень бриліантовой во стѣ рубляхъ, въ Калугѣ два маленькихъ перстня чрезъ сержанта Мужланова Маіору Прончищеву въ пятидесяти рубляхъ, одинъ перстень продалъ Калужскому канцеляристу за семдесятъ рублевъ, другой заложилъ Провіантмейстеру Резанцову за двѣсти пятдесятъ рублевъ, и пятдесятъ рублевъ ему уже уплатилъ въ Смоленскѣ въ трактирѣ иноземца Гофа, продалъ лотарейщику Французу серги бриліантовыя, маленькихъ шесть перстней, цвѣтокъ одинъ бриліантовой да серги розовыя, всего за семь сотъ восемдесятъ рублевъ, да продалъ емужъ вееръ за дватцать рублевъ, да часы золотые за сто рублевъ, приказали: хотя всѣ сіи вещи по справедливости слѣдуютъ къ возвращенію купцу Деглеру какъ обманомъ отъ него Воейковымъ на вексель взятыя, но какъ изъ нихъ по большей части Афросимовымъ заложены, а нѣкоторыя и проданы; то и слѣдуетъ Главному Магистрату всѣ ихъ собрать, и такъ, какъ оной Магистратъ мнѣніемъ своимъ полагаетъ, чрезъ аукціонъ продать, а съ прикащика Деглерова Балка взыскавъ за отданныя ему серги деньги и его Деглера по векселю, данному ему отъ Воейкова, удовольствовать на основаніи вексельнаго устава непремѣнно: чего ради

ва

имѣющіяся изъ нихъ въ Смоленской Губернской Канцеляріи отправить въ Главной Магистратъ съ надежною оккавіею, или чрезъ нарочнаго куріера, а Главному Магистрату, получа ихъ и съ тѣми, кои находятся въономъ, отослать для продажи жъ въ Московской Магистратъ, приказавъ сему послѣднему стараться сколько можно ихъ продать настоящею цѣною, а чрезъ то облегчить платежъ Воейкову; а что за тѣмъ въ пятнатцать тысячъ не достанетъ, взыскать съ Воейкова, по чему о показуемомъ имъ Воейковымъ недвижимомъ имѣніи, доставшемся ему послѣ покойной его Воейкова по матери родной бабки Стольника Алексѣя Милославскаго, жены вдовы Екатерины Гавриловой дочери, состоящемъ въ Переславскомъ уѣздѣ Рязанскаго селѣ Коробьинѣ съ деревнями, всего семь сотъ душъ, которое ему помянутая бабка его по духовной утвердила, Юстицъ и Вотчинной Коллегіямъ, что до которой слѣдуетъ немедленно выправиться, за кѣмъ оное нынѣ во владѣніи, и по чему именно состоитъ, и та духовная явлена ли и утверждена ль; и буде то имѣніе подлинно ему принадлежитъ, немедленно описавъ въ тотъ платежъ продать, а что за тѣмъ останется по томужъ удовольствовать тѣхъ, кому тѣ вещи были отъ Воейкова и Афросимова отданы, тою токмо суммою, въ какой онѣ заложены или проданы; ибо хотя Главный Магистратъ и представляетъ, что съ Воейкова токмо взыскать восемь тысячъ рублевъ, а остальныя съ Князя Мещерскаго: но какъ Воейковъ будучи въ совершенныхъ лѣтахъ не токмо сей вексель по причинѣ его прямымъ лицомъ поручительства на себя принялъ, и въ обманѣ его Деглера явился, но и тотъ вексель Князь Мещерской переписалъ по прозьбѣ его на Санктпетербургскаго купца Константинова; то и слѣдуетъ ему самому съ него Мещерскаго взыскивать, а между тѣмъ во учиненіи ему Воейкову на имѣніе его запрещенія, и въ случаѣ недостатка онаго въ платежъ вексельнаго на немъ Деглерова долгу поступить съ нимъ Воейковымъ по мнѣнію Главнаго Магистрата. Чего ради Лейбгвардіи Коннаго полку полковой Канцеляріи отослать его въ Московской Магистратъ, гдѣ и содержать его подъ карауломъ, доколѣ по векселю платежъ учиненъ будетъ, а по взысканіи тѣхъ съ него денегъ какъ объ немъ какому онъ

наказанію за столь противной законамъ поступокъ, какой имъ учиненъ подлежателенъ, представлено изъ Юстицъ-Коллегіи особо въ Сенатъ, на которое еще рѣшенія не послѣдовало, отослать его по прежнему въ полковую Канцелярію за карауломъ: а наконецъ какъ изъ вышеписаннаго экстракта видно, что попъ, которой вмѣсто подставной подъ именемъ Воейковой матери бабы руку приложилъ, въ допросѣ показывалъ, что онъ Воейкова мать не знаетъ, и она дочерью ему духовною никогда не бывала, а при протестѣ векселя нотаріусу Нейману объявилъ, что онъ ея Воейкову точно знаетъ и она его призвавъ къ себѣ, якобы для исповѣди просила съѣздить къ вышеписанному Деглеру для приложенія вмѣсто ея къ векселю руки, что онъ и исполнилъ; и хотя де нынѣ въ томъ она и запирается, но до чего дойдетъ, онъ по совѣсти своей инако объявлять не знаетъ и не будетъ, однакожъ въ семъ разнорѣчіи означенной попъ, утвержденъ ли по дѣлу не видно, а дѣвка, значущаяся по экстракту, которая была у Деглера при называемой Воейковой, чья она была, и кѣмъ къ тому подговорена, и совсѣмъ не спрашивана: того для не откроется ль въ семъ случаѣ самой справедливости, Юстицъ-Коллегіи сыскавъ ихъ на основаніи имяннаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всевысочайшаго 1763. года указу, попа въ разнорѣчіи утвердить, а дѣвку спросить, подлинно ли у Деглера съ нею была подставная Воейковымъ баба, и что окажется представить немедленно Правительствующаго Сената во 2. Департаментъ къ единственному о винахъ Воейкова и Афросимова рѣшенію, и Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу; а въ Московской Магистратъ и куда слѣдовало указы посланы Ноября 2. дня, 769. году.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Никифоръ Арбузовъ, Секретарь Алексѣй Ильинъ, Канцеляристъ Степанъ Ивановъ, 5. Департамента. На томъ же указѣ помѣта такова No. 153. полученъ 2. Ноября, 1769. году, записавъ предложить къ слушанью.

ПОГРѢ-

* * *

* * * * * *

ПОГРѢШНОСТИ.

Напечатано.		Читай.
стран. 28. недѣли ярмонковой	-	ярмонковой недѣли.
—— — угодно	- -	угодно,
—— 30. и суда	- -	суда
—— 31. вторые	- -	а вторые
—— 32. взмышленной	-	вымышленной
—— 35. взмышленное	- -	вымышленное
—— 36. челобитныхъ	- -	челобитенъ
—— 37. всячески	- -	совсѣмъ
—— 38. такоежъ	- -	такожъ
—— — относится	- -	относиться
—— 38. данно	- -	дано
—— — что	- -	чтобъ
—— 39. съ нимъ	- -	съ нимъ, что
—— 60. свидѣтеляхъ безподозрительныхъ	- -	и безподозрительныхъ свидѣтеляхъ
—— 69. обязываевся	- -	обязывается
—— — до республики	-	до государства
—— 76. уполномочать	-	уполномочатъ
—— 78. Косс.	- -	Консул.
—— 83. реестра	- -	описи
—— — того реестра	- -	той описи
—— 87. здѣлаетъ запирательство	- -	запрется
—— 93. въ сей главѣ	- -	въономъ
—— 94. по видѣтельству	-	по свидѣтельству
—— 95. Mynfingerus	- -	Mynfingerum

Schei-

Напечатано.	Читай.
—— — Scheidevinus -	Scheidevinum
—— — Manzius -	Manzium
—— — 97. предписыванія	предписанія
—— 98. предписываніе	предписаніе
—— 99. предписываніе	предписаніе
—— 113. 114. предписываніе	предписаніе
—— 99. ГдѢ -	гдѢ
—— — до разумѢваться	доразумѢваться
—— — ТакЪ -	такЪ
—— 101 Strengerus -	Strengerum
—— 102. вымышленной	взмышленной
—— 112. ДомЪ -	домЪ
—— 115. своихЪ -	о своихЪ
—— — вносить -	вноситЪ
119. 120. 121. 123. 124. 128. законодатель	Законодатель
—— 127 нѢтЪ -	нѢтЪ?
—— 142. Камбій и Рекамбій	камбій и рекамбій
—— 149. ни -	на
—— 214. на стран. 129.	на стран. 160.